



UNIVERSIDAD  
TECNOLÓGICA  
NACIONAL



**XIII Coloquio de Gestión Universitaria  
en América del Sur**  
*“En homenaje al Dr. Roberto Ismael Vega”*

*Rendimientos académicos y eficacia social de la Universidad*

**ÁREA TEMÁTICA 10: IMPACTO Y EFICACIA SOCIAL DE LA  
UNIVERSIDAD**

**TÍTULO: TRAYECTORIAS ACADÉMICO-LABORALES, IDENTIDAD  
Y MOVILIDAD SOCIOPROFESIONAL. UN ESTUDIO EN EL CUARTO  
NIVEL (UNCUYO)**

Miriam Aparicio<sup>1</sup>  
[maparici@satlink.com.ar](mailto:maparici@satlink.com.ar)  
Ing. Agr. Graciela Rodríguez

---

<sup>1</sup> Dra. en Educación. Habilitada en Francia para dirigir investigación en el campo de la Educación y de la Psicología – Investigadora Principal del CONICET – Profesora Titular Efectiva. Universidad Nacional de Cuyo. E-mail: [maparici@atlink.com.ar](mailto:maparici@atlink.com.ar)

## ÍNDICE

<b>Introducción</b>	<b>3</b>
<b>Relevancia del problema</b>	<b>5</b>
<b>Encuadre teórico</b>	<b>5</b>
<i>Fundamentación del problema a investigar</i>	<i>10</i>
<i>Objetivos generales</i>	<i>10</i>
<i>Objetivos específicos</i>	<i>10</i>
<i>Hipótesis y cuestiones-eje</i>	<i>11</i>
<b>Metodología</b>	<b>12</b>
<b>Conclusiones</b>	<b>12</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>13</b>

## RESUMEN

El proyecto –inscripto entre las prioridades de la agenda de la Secretaría de Políticas Universitarias– representa la prolongación de un programa de investigaciones desarrollado por la autora, el que incluye tres proyectos centrales y subproyectos desagregados en los que se analizan la incidencia de factores de distinta índole (de base, psicosociales, pedagógico-institucionales, estructurales y organizacionales) en los niveles diferenciados de logro. Las poblaciones estuvieron constituidas por graduados (1980 a la fecha), demorados (“llegan” a la Universidad a partir de 1990 y aún no se gradúan reinscribiéndose una nueva vez en el 2004). En ellos, entre los criterios de calidad y evaluación de la calidad primó un criterio: la *pertinencia* o respuesta de la Universidad a las necesidades contextuales.

En el presente proyecto se trabajó con doctores/doctorandos de carreras vinculadas a las “ciencias sociales y humanas” y “ciencias duras” de la UNCuyo que hacen su ingreso en el 2005 hasta hoy u obtienen su diploma desde 2005 en adelante, lo que permitió captar diferencias contextuales y según status en lo que concierne a movilidad profesional (trayectorias), nivel de logro objetivo y satisfacción. Con ello, se completan estudios generados en una línea con continuidad de alto impacto regional. La metodología a emplear fue cuantitativa y cualitativa (análisis lexicométrico, evocaciones jerarquizadas y entrevistas en profundidad). Ello permitió conocer la problemática central que plantea cada carrera en sí misma (escenarios situados) y en relación con el mundo del trabajo (nudos de las representaciones compartidas) así como las distancias entre lo esperado y lo logrado, entre el mundo prescripto y el mundo real de estos actores. Permitted, asimismo, evaluar con una metodología *sui generis* el impacto que algunos posgrados tienen en nuestro contexto.

**Palabras clave:** trayectorias académico-profesionales – cuarto nivel – calidad – identidad

## **Introducción**

La Directora del proyecto inicia estudios de seguimiento en la UNCuyo hacia 1994. Los mismos fueron efectuados con sujetos ingresantes a la institución desde 1987, distinguiendo 3 sub-poblaciones: graduados, desertores y sujetos que extienden sus estudios en esta Universidad más allá del tiempo estipulado por el Plan de Estudios (reinscriptos). A través de proyectos complementarios se investiga a la luz de diferentes metodologías y técnicas los condicionantes de logro en la Universidad, en el sistema productivo y en el sistema científico-tecnológico durante la última década en su interacción. En ese marco, se generan distintos modelos explicativos y explicativo/comprehenivos. Cabe señalar que los resultados de los mismos tuvieron un impacto especial, recibiendo los primeros estudios con graduados el Premio FUNC en el área económico-social; los estudios con desertores, el Premio de la Secretaría de Políticas Universitarias. En cuanto a la investigación relativa a estudiantes demorados, se trata de un proyecto institucional de Rectorado de la UNCuyo a cargo de la Directora del proyecto y que constituye el primer antecedente nacional de investigación en la línea.

El presente proyecto se centra en estudiantes de doctorado de la UNCuyo y doctores, inscribiéndose en la misma línea de investigaciones. Deseo aclarar, no obstante, que este proyecto ofrece los siguientes aspectos originales: a) se trabaja en el marco de la UNCuyo; b) supone el abordaje de una problemática nueva –el cuarto nivel (doctorado)– y las variables asociadas en la teoría; c) se incorporan nuevos factores, nuevas técnicas (tanto cuantitativas como cualitativas) y nuevos software para el procesamiento de los datos relevados de ambas poblaciones; d) El proyecto comporta, pues, una profundización en el plano teórico y metodológico: se abordará el análisis de los cambios y transiciones con especial referencia a la movilidad profesional. e) Finalmente, la generación de modelos empíricos a partir de los modelos teóricos elaborados y la comparación de los factores predictivos de logro y de fracaso relativo nos permitirán, por primera vez, contrastar dos perfiles opuestos concernientes al cuarto nivel. Los resultados serán transferidos al sistema a efectos de que se puedan introducir cambios allí donde resulte pertinente. Solamente el conocimiento de tales factores -sean variables independientes o intervinientes (relativas al sujeto o a micro-sistemas) que median el logro- permitirá efectuar reformas fundadas que apunten a una mejora al interior del sistema y a una mayor articulación con el contexto. De igual manera, resultará clave conocer a través de la voz de los mismos actores cuáles son las dimensiones o razones más profundas que subyacen al nivel de logro y que escapan a un análisis cuantitativo. El plano macro y micro, explicativo y comprehensivo, cuantitativo y cualitativo se reúnen desde

esta perspectiva holística. En cuanto al estado del arte, no abundan ni en el país ni en el plano internacional los estudios de seguimiento por los problemas que comporta. Existen estudios transversales que toman en cuenta alguna cohorte o carrera. Además, tal como lo señalan con frecuencia los tratadistas, no hay estudios internacionales que aborden una problemática compleja como la que nos ocupa a la luz de metodologías cuantitativas y cualitativas permitiendo hallar los factores que permiten predecir niveles de logro y, a la par, comprender las raíces cualitativas que subyacen a dichas problemáticas.

### **Relevancia del problema**

La relevancia es marcada por distintos factores. En primer lugar, el futuro incierto de los doctores comienza a ocupar un lugar en la agenda internacional y, también en nuestro país. Los organismos científicos aumentan significativamente los cupos de becarios con miras a la obtención del doctorado y las universidades argentinas hacen ingentes esfuerzos para acrecentar y/o mejorar su oferta de posgrado, aunque no siempre ésta se efectúa sobre la base de lo arrojado por estudios de demanda, lo que incide luego en la trayectoria de los doctores. Con todo, siendo la situación de Argentina es particular en la materia –especialmente en lo relativo a Doctorados en Ciencias Humanas y Sociales, generados muchos de ellos recientemente – el estudio ofrece un particular interés. El efecto “plafond” que se advierte ya en países desarrollados podría no presentarse aquí, constituyendo el cuarto nivel un canal de movilidad y desarrollo profesional.

En segundo lugar, hay muy pocos estudios internacionales realizados con la metodología escogida que pongan al descubierto el impacto del hecho de poseer un doctorado en la trayectoria y los cómo subyacentes. Los que se conocen se han efectuado con datos secundarios ignorándose las relaciones que esas trayectorias guardan con las instituciones y con otros factores socio-culturales y psicosociales, conocidos solamente a través de estudios de seguimiento. En tercer lugar, el estudio se inscribe en la línea de investigaciones de la Directora; línea en la cual siempre ha sido una preocupación la articulación entre la Educación y el Trabajo o, mejor, el desarrollo profesional. El conocimiento de la problemática global permitirá hacer comparaciones inter-instituciones, constituyéndose sus resultados en un insumo importante para los decisores del área de investigación y posgrado.

### **Encuadre teórico**

En el presente proyecto el eje lo constituye, específicamente, el análisis de las *trayectorias* de universitarios (en la Universidad y en el mundo del trabajo) y de los factores condicionantes de la *movilidad en poblaciones* que han alcanzado el cuarto nivel – *doctorandos y doctores* –; trayectorias que son construidas como *la identidad* misma en el juego entre sujetos y contextos. Se espera continuar en la línea iniciada en dos proyectos complementarios entre sí que vinculan Educación Superior y Trabajo a través del análisis de factores que impactan en el desarrollo y movilidad profesional en un contexto estructural que no siempre ofrece condiciones propicias para el desarrollo personal y profesional ni para la movilidad/promoción y frente a un sistema científico que, pese a mostrar un desarrollo importante en los últimos años, no puede absorber a todos los doctores actualmente. Todo ello podría traducirse en serias dificultades a la hora de la inserción profesional y de la promoción, con derivaciones esperables en el plano de la realización personal (pesimismo marcado –como bien muestran las encuestas sobre valores lanzadas en Europa recientemente– resignación, conformidad ambivalente, frustración, debilitamiento del compromiso/desgaste/*burnout*,...).

Más precisamente, el estudio propuesto constituyen la prolongación de las investigaciones efectuadas, a las que haré referencia seguidamente acerca de las trayectorias de universitarios: diplomados de grado de diferentes carreras y universidades, diplomados de posgrado argentinos y extranjeros, sujetos demorados en el sistema universitario y sujetos que abandonan en su relación con factores condicionantes; constituyendo los únicos estudios comparativos en su tipo (1980-2004).

La primera investigación –"Movilidad social y educación en el contexto argentino" – se realiza con una población global (N=1152 grupos familiares). Se analiza el rol de la educación como factor de movilidad socio-profesional trabajando con tres generaciones en la línea. Se trata del primer estudio internacional con tres generaciones reales.

En la segunda, se trabaja con *graduados* universitarios (ingresantes a la UNCuyo desde 1980 y hasta 1987 de 18 carreras). El proyecto fue premiado por la Fundación de la UNCuyo. Se analizan allí los condicionantes de logro ya no sólo en el plano académico sino, también, laboral y la movilidad asociada. El estudio es el eje de la primera tesis doctoral titulada "Educación Superior y Empleo. Propuesta de un modelo sistémico" (1995).

Los estudios con graduados se complementan, en una tercera instancia, con otros sobre *desertores* para las mismas cohortes por cuanto la contrastación de perfiles de logro en ambos grupos permitiría dilucidar mejor los factores de mayor peso en la problemática. El proyecto obtiene el Premio nacional de la SPU. La investigación con graduados y desertores es

continuada luego hasta la cohorte 2000 atendiendo a los cambios estructurales y a los efectos previsible en el plano del logro socio-profesional.

La cuarta instancia está dada por la investigación complementaria efectuada con graduados (1985-2002) en el marco de la UTN, Regional Mendoza. La misma resultó decisiva por cuanto el relevamiento de datos se efectúa en momentos de la gran crisis argentina, lo que puso al descubierto la importancia de la *interacción* sujeto/contexto/sujeto en lo que a logro profesional concierne, permitiéndonos visualizar el impacto del sistema sobre los sujetos y el retorno de éstos sobre los contextos (efectos positivos y negativos o perversos), esto es, la “complejidad” no sólo en el discurso/paradigma sino en “acción”.

La quinta instancia remite al desarrollo del proyecto institucional del Rectorado de la UNCuyo, a mi cargo, que tuvo por eje el análisis de los factores que permiten explicar y comprender el “rendimiento negativo” en sujetos que *alargan* sus estudios (inscritos desde 1987 y que continúan reinscribiéndose en el 2002) en 5 Facultades (Ingeniería, Derecho, Filosofía, Medicina, C. Económicas).

La sexta instancia tiene por eje el análisis de factores (socioculturales, psicosociales, pedagógico-institucionales/prácticas, estructurales y, especialmente, *organizacionales*) que influyen en los niveles de logro de estudiantes que asisten a carreras de alta retención dentro del sistema, derivando en “mejores” indicadores de Calidad “en cifras” de las respectivas micro-instituciones. En cuanto al muestreo, es no probabilístico, de juicio o etnográfico.

En esta instancia, séptima en la línea, abordaremos la problemática de los universitarios que alcanzaron el cuarto nivel

Sin haber delineado estos estudios, sería difícil comprender las preguntas que atraviesan el nuevo proyecto; el por qué de la introducción de nuevas dimensiones, tal la organizacional; el por qué de volver sobre algunas variables indagadas en el tiempo, ahora desde una perspectiva comparativa relativa a perfiles de logro y trayectorias profesionales; el por qué del análisis a partir de un paradigma *sui generis* de la complejidad, el por qué de focalizarnos ahora en las *identidades en relación con movilidad y trayectorias*.

En este período y trabajando con las poblaciones señaladas de las distintas carreras de la UNCuyo (más detalle, *cf.* Población). La cuestión eje será la puesta en relación de las *trayectorias profesionales, la movilidad de carrera, la identidad (profesional/institucional) y sus consecuencias sobre la necesidad de profesionalización* –particularmente en carreras de ciencias humanas y sociales –; variables estas últimas no incluidas en investigaciones anteriores. Otros aspectos, a los que remitiremos sintéticamente, también confieren originalidad a este estudio.

El proyecto es complementario de un estudio efectuado en Francia con doctores/doctorandos (beca obtenida por concurso del Gobierno de Francia)<sup>2</sup>. La población estará constituida por los estudiantes de doctorado y doctores de la UNCuyo con el objeto de analizar, en particular, las trayectorias laborales hasta nuestros días y la movilidad profesional vinculada al inicio de estudios de cuarto nivel en un marco de consolidación del mismo en Argentina unido a la remanida cuestión de la devaluación de los diplomas.

Este precedente resulta importante por cuanto nos permitirá comparar los resultados con los hallados en un contexto diferente, en donde ya parece observarse un efecto de “plafond” (saturación); efecto que impactaría sobre las posibilidades laborales de los doctores. Esto es más preocupante aún en el ámbito de las ciencias humanas y sociales, en el que se abren serios interrogantes frente a los cambios operados en el mundo de trabajo y pese a la importancia que se reconoce a los doctores de cara a la innovación.

Por lo demás, la cuestión de las trayectorias unida a la de identidades personal/institucionales se halla unida hoy, particularmente, a la cuestión de la profesionalización.

Dos palabras sobre la *profesionalización*. Desarrollada en Francia en los años ‘80, la cuestión ha sido ampliamente debatida (Lang, 1999). Por una parte, los efectos de la «masificación» de la enseñanza superior (Bourdoncle & Demailly, 1998; Gelin, Rayou & Ria, 2007) han mostrado la necesidad de la *profundización de saberes y competencias indispensables para el desempeño* así como la puesta en marcha de nuevos dispositivos (Bourdoncle, 1991). Por otra parte – en lo que estrictamente concierne en esta investigación– las condiciones de ejercicio en el mundo del trabajo han cambiado y la inserción profesional así como la permanencia y la promoción constituyen, cada vez más un problema complejo.

Brevemente: los cambios rápidos en el mundo profesional exigen transformaciones innovadoras en las instituciones de formación y la afirmación de nuevas competencias que podrían incidir y renovar la identidad institucional y profesional, hoy muchas veces debilitada por la falta de reconocimiento y la devaluación de la imagen de algunas profesiones unido a la ineficacia de ciertas políticas educativas y de empleo (Ozga & Lawn, 1981; Tardiff & Lessard, 1999, Aparicio, 2006, 2008; Maroy, 2006).

En general, a partir de la literatura, se puede decir que hay una tensión entre el terreno de trabajo y la formación así como una tensión entre lo esperado al momento de la elección académica y lo vivido en el medio profesional. Además, la *sobre-prescripción* de las

---

2

« Le devenir professionnel des étudiants qui sont engagés dans un doctorat en éducation/formation. Une approche comparative franco-argentine ». El mismo fue desarrollado en el marco de la beca-premio del Gobierno de Francia, *Conservatoire national des arts et métiers*, Cnam, París.



orientaciones institucional/organizacionales para responder a los cambios en el mundo del trabajo no es similar a la *sub-prescripción* de los medios concretos para acceder a ello. En ese marco, los *lazos entre trayectorias personales, de formación y profesionales* se convierten en un eje de preocupación en el dominio y, particularmente en las carreras ligadas a las ciencias humanas y sociales.

En Argentina, esta problemática ha sido muy poco desarrollada desde la investigación que supere el discurso o los ensayos. No obstante, en nuestras propias investigaciones con diplomados universitarios (Aparicio 2002-2007, 2008-2009), emerge el conflicto, el desfase entre la formación de saberes disciplinares y las competencias demandadas por el contexto, entre la situación «ideal» imaginada por los universitarios al momento de efectuar sus estudios y la situación profesional «real» de los diplomados; entre las representaciones sociales de profesionales y el mundo vivido. La crisis de identidad en el seno de los abruptos cambios del mundo del trabajo surge claramente de sus representaciones sociales sobre la profesión, de sus «récits», de lo vivido en el paso por la Universidad y de lo vivido en sus recorridos profesionales, sociales y personales, de la distancia entre las expectativas «organizacionales/oficiales» interiorizadas vs. las expectativas personales/virtuales (Goffman, 1963), de la distancia entre las “ofertas identitarias” de las organizaciones y las «identidades por sí». En este marco, dos sentidos de socialización y de identidad emergen: la socialización «relacional» de los actores en interacción (las identidades «por otro») y la socialización «biográfica de los actores comprometidos en una trayectoria social» (las identidades «por sí») (Dubar, 1985; 1992; 2000 a, b; Gaujelac, 1987, Dominice, 1990). En lo que nos concierne, los dos sentidos de socialización y los dos tipos de identidad son centrales a fin de captar la problemática de estos *doctorandos/doctores de diferentes carreras que se desempeñan en contextos profesionales difíciles; quienes deben articular* (aunque no siempre lo logren) la parte oficial del mundo del trabajo o prescripta y la parte subjetiva que vivencian en la cotidianidad. En otros términos, esta problemática relativa a las identidades personales/institucionales y/o disciplinares así como los procesos de reconstrucción identitaria, es acompañada de otra problemática: las condiciones concretas de inserción, permanencia y de movilidad profesional; condiciones que van a atravesar las trayectorias de estos universitarios que alcanzaron el cuarto nivel.

Dos ejes entonces pilotan esta investigación: *la inserción real* (aquí, *efecto/variable* estructural macro e institucional méso/ VD o *variables dependientes*) y las *condiciones* –de base, socioculturales, psicosociales e institucional/organizacionales– asociadas a procesos de auto-selección y selección institucional y, al fin, a las trayectorias profesionales en cuanto favorecen o impiden el logro (aquí, *variables independientes/intermedias*:

Expectativas/Necesidades de logro, Resiliencia, Engagement/Compromiso, Representaciones sociales sobre el valor de la educación en nuestra sociedad y factores vinculados a relaciones de poder; también, estereotipos, prejuicios, valores dominantes....).

Estos dos ejes constituyen los dos polos de nuestros modelos teóricos que, según nuestro enfoque, interactúan en un movimiento autosostenido de “allegretour” entre los sujetos y sus contextos (modelo dialógico hombre/mundo).

Por fin, recordemos que esta investigación se inscribe en el programa sobre *Evaluación de la Calidad de las Universidades* en Argentina, el que, iniciado hacia 1995, sigue poniendo el acento en *inputs y outputs* olvidando los *procesos humanos* y “*competencias sociales*”, que están en la base de estas cifras. Frente a este encuadre, nuestra perspectiva es holística e integradora de procesos y productos, de “mecanismos” que anticipan el logro en el nivel psicoindividual atravesando, a la vez, el nivel méso-institucional/organizacional (Universidad/mundo del trabajo).

### ***Fundamentación del problema a investigar***

La problemática-eje es la Calidad de la Universidad y, más particularmente, de los posgrados abordada no desde las cifras del sistema (tasas de graduación, deserción, etc.) sino desde los procesos humanos (psicosociales y socioculturales) que subyacen a las mismas así como desde el impacto en el contexto. El criterio de calidad que ilumina estos estudios es, básicamente, la relevancia cultural. Se trata de una línea de investigación desarrollada con continuidad. En cuanto a la justificación, en el plano teórico resulta esencial: a) conocer el peso de los factores que más impactan en el logro de los graduados del cuarto nivel a efectos de generar desde la Universidad los Programas tendientes a afianzar las competencias “ausentes” así como medidas preventivas; b) conocer los motivos profundos que subyacen al logro relativo de los doctorandos/doctores insertos en distintos marcos disciplinares y contextos institucionales; c) es urgente bajo las actuales condiciones de trabajo conocer qué competencias cree formar el sistema educativo y contrastarlas con las que percibe el estudiante/doctor en orden a un reajuste. En el plano aplicado, el conocimiento de estos aspectos, señalados sucintamente, permitirá implementar medidas correctivas y preventivas evitando la frustración en el plano individual y mejorando la calidad institucional.

### ***Objetivo general***

Conocer en el plano cualitativo los factores (de base, socioculturales, pedagógico institucionales, psicosociales y organizacionales).que influyen en las trayectorias y logro profesional así como en el plano conexo de la identidad de doctores/doctorandos provenientes de diferentes campos disciplinares.

### ***Objetivos específicos***

- 1) Conocer y comparar (plano descriptivo) su problemática sociológica, psicosocial e institucional “contextualizada” para evitar extrapolaciones acríticas y considerando que la inserción y promoción profesional es hoy un problema internacional (condiciones de malestar generalizado en las instituciones de formación en el momento del ingreso en la profesión y en el ejercicio dentro de las organizaciones).
- 2) Conocer las representaciones de los dos grupos (doctorandos/doctores) sobre el valor del trabajo, del diploma, de una formación doctoral así como de una formación universitaria, de las oportunidades profesionales en el futuro, todo lo cual podría condicionar sus posibilidades de logro en el juego rico de inter-retro-acciones dentro del sistema envolvente.
- 3) Comprender la relación entre las representaciones sociales, la elección de especialidades (campos disciplinares), logro profesional (particularmente, movilidad profesional) e
- 4) Comprender los factores inherentes a las identidades «heredadas» y «por sí» a partir de una aproximación no esencialista que considera a la identidad como el fruto de una historia y de un contexto y teniendo en cuenta que las identidades “heredadas” van a suscitar crisis de identidad que afectan tanto al doctorando/doctor como a la organización en que se insertan.
- 5) Aportar a los decisores del campo educativo elementos de reflexión para la implementación de programas de mejora de la calidad de la formación y/o de formación continua que ayuden a diplomados a insertarse y a desarrollarse profesionalmente.

Nuestro objetivo es, pues, contribuir, al fin, a comprender y a modelizar procesos que influyen sobre el logro y las trayectorias profesionales así como en las construcciones identitarias de estos sujetos (nivel micro) y de las carreras (nivel méso) con miras a una mejor articulación entre la formación y el mundo del trabajo, que no implique sólo ajuste o adaptación “sumisa” (aquí alineación), sino desarrollo humano y social. Todo ello en nuestro encuadre de la complejidad en “acción”.

### ***Hipótesis y cuestiones-eje***

Hipótesis: la realización de estudios de cuarto nivel y, más específicamente, de doctorado impacta en una mejor inserción en el mundo del trabajo en nuestro contexto.

Cuestiones eje: ¿Qué trayectorias se observan en los doctorandos/doctores de las carreras abordadas en materia de profesión, de mundo del trabajo y/o de profesión si tienen ya un empleo? ¿En qué estructuras profesionales se hallan ubicados? ¿Cuáles son los aspectos que

definen la inserción real en términos de logro objetivo, de satisfacción, de posición en la escala jerárquica y, si existe, de la movilidad profesional? ¿Qué expectativas tienen en relación con un doctorado? ¿Qué representaciones tienen en relación con la educación como vector de progreso? ¿Cuáles son los valores priorizados? ¿Buscan ellos la estabilidad, la realización o, todavía, los beneficios económicos que podrían estar asociados a la obtención de un diploma de doctor? (recordemos « mi hijo el doctor », fuerte en el imaginario argentino) ¿Cómo perciben su futuro profesional? ¿Cómo conciben su rol? ¿Cuáles son para ellos los factores priorizados por el mercado en el momento de la inserción: los saberes disciplinares y/o las competencias sociales para actuar profesional y socialmente? ¿Los saberes proporcionados por nuestra Universidad, son los demandados por el mundo del trabajo? ¿Sienten que hay desfase entre las competencias formadas por la Universidad y las demandadas hoy? ¿Qué domina en los diferentes grupos: el fatalismo o la esperanza? ¿Domina la identidad « por sí » o « por otro »? Finalmente, estos grupos de diferentes carreras ¿constituyen una comunidad de miembros que comparten « identidades » e « intereses » específicos? ¿Cuáles son las divergencias más importantes que configuran los escenarios por carrera? Todos estos elementos son centrales en la configuración de la identidad profesional de los diferentes grupos. La aproximación comparativa nos permitió conocer mejor estas identidades y las necesidades de profesionalización asociadas.

### **Metodología**

Se trata de una investigación cualitativa.

**Población:** se trabajó con doctores/doctorandos de la UNCuyo, inscriptos desde 2005 y de carreras de posgrado en Educación y Ciencias Sociales, por un lado, y de Ciencias Exactas, por otro.

**Técnicas:** se apeló a la entrevista en profundidad y la asociación de palabras / palabras evocadoras. Estas últimas fueron introducidas en la parte final de una encuesta semiestructurada, destinada a dejar hablar a los actores. A partir de lo manifestado por ellos y combinando los criterios de frecuencia de las expresiones e importancia, se construyen Nodos, Categorías y Subcategorías centrales vinculadas a la problemática que hoy ofrece el mundo del trabajo para el profesional universitario y que toca a sus identidades, confirmándolas o fragilizándolas. Por fin, se procedió a la interpretación.

### **Conclusiones**

Los hallazgos en relación con Nodos centrales tales como Posgrado, Mundo Profesional, Mundo del Trabajo, Finalidades profesionales, entre otros, ponen al descubierto distintas

identidades entre quienes hicieron la opción por Ciencias Humanas y Sociales y quienes optaron por las Ciencias Exactas en cuanto a motivaciones, metas, representaciones compartidas respecto de lo que se espera de este cuarto nivel, acerca de lo que representa en el contexto alcanzar el nivel de posgrado, respecto de la movilidad profesional “posible” según sus percepciones, sus creencias acerca del progreso y el futuro, sus necesidades de profesionalización, etc. Emergen, por fin, identidades diferenciadas según campos disciplinares que ponen al descubierto el entrecruce de lo biográfico, lo institucional y lo estructural.

## Bibliografía

Se señala a continuación bibliografía central en referencia a las distintas variables y/o dimensiones del proyecto así como alguna específica en relación con los modelos a aplicar (análisis de itinerarios).

Aparicio, M., (2001): “La deserción en la Universidad. Algunos ejes para el replanteo de las políticas universitarias y de empleo”. *Revista Internacional de Estudios en Educación, México, 1, 1, 1-21.*

Aparicio, M. (2002): “Competencias, empleabilidad y polivalencia ¿Prepara hoy nuestra universidad?” *Revista Internacional de Estudios en Educación, México, 2, 49-78.*

Aparicio, M. (2003): *Calidad y Universidad. Un estudio sobre graduados a la luz de un modelo multidimensional (1985-2002): UTN. Facultad Regional Mendoza, ZETA, Mendoza.*

Aparicio, M. (2004): *Réussite, exclusion et logiques associées dans le système productif anticipé par le système éducatif. Une analyse à partir du modèle consommation investissement.* L'Harmattan, Paris.

Aparicio, M. (2004): « La psychologie de sous-emploi structurel. Une étude dans des organisations a la lumière de modèles attributionnels ». In: Lancry, A. & Lemoine, C., *La personne et ses rapports au travail*, L'Harmattan, Paris, 60-73.

Aparicio, M. (2005): « *Les facteurs psychosociaux en relation avec la réussite universitaire et professionnelle* ». 2a tesis de doctorado. Mención: Très honorable avec félicitations du jury (854 pp., 2 tomos en francés). Publicada en el estado (sin modificaciones). Doctorat en Sciences de l'éducation. Université René Descartes. Paris V. Sorbonne, Francia.

Aparicio, M. (2007): « *Les facteurs psychosociaux à la base de la réussite universitaire et professionnelle: aspects psychologiques et organisationnels* ». Habilitation à diriger des recherches. Psychologie. Niveau: Post-Doctoral (ex tesis de Estado). Université de Lille3. Francia, 2007. Publicado. Presses de l'Université de Lille3. 150 pp. (en francés).

Aparicio, M. (2007): « *Mobilité et réussite universitaires et professionnelles. Du niveau macro au niveau micro* ». Habilitation à diriger des recherches en Sciences de l'Éducation. Niveau: Post-Doctoral. Université Paris X Nanterre, Francia, noviembre de 2007. 165 pp. (en francés). A publicar la traducción española (en preparación)

Aparicio, M. (2008): *Causas de la deserción en Universidades Nacionales.* Edit. UNSJ, San Juan (premio nacional).

Aparicio, M. (2009a): *La demora en los estudios universitarios. Causas desde una perspectiva cuantitativa.* EDIUNC, Mendoza.

Aparicio, M. (2009b): *La demora en los estudios universitarios. Causas desde una perspectiva cualitativa.* EDIUNC, Mendoza.

Astin, A. (1985): *Achieving educational excellence: A critical assessment of priorities and practices in higher education.* Jossey-Bass, San Francisco.

Astin, A. (1991): *Assessment for excellence: The philosophy and practice of assessment and evaluation in higher education.* Macmillan, New York.

Baudelot, C. & Establet, R. (1990): *El nivel educativo sube.* Morata, Madrid.

Baudelot, C., Benoliel, R, Cukrowicz, M. & Establet, R (1981): *Les étudiants, l'emploi, la crise.* Maspéro, Paris.

Braxton, J., Sullivan, A. & Johnson. R. (1997): “Appraising Tinto’s theory of college student departure”. In J. C. Smart (Ed.), *Higher Education: Handbook of theory and research*, 12, 107-158. Agathon, New York.

Bean, J. (1980): “Dropouts and Turnover: The Synthesis and Test of a Causal Model of Student Attribution”. *Research in Higher Education*, 12, 155-187.

Bean, J., & Metzner, B. (1985): “A Conceptual Model of Nontraditional Undergraduate Student Attribution”. *Review of Educational Research*, 55, 485-540.

Berger, J. & Milem, J. (1999): “The role of student involvement and perceptions of integration in a causal model of student persistence”. *Research in Higher Education*, 40, 641-664.

- Bertaux, D. (1977): *Destins personnels et structures de classe*. PUF, Paris.
- Bisseret, N. (1968): « La naissance et le diplôme. Les processus de sélection au début des études universitaires ». *R. Française de Sociol.*, 9, N° spécial, 185-207.
- Boudon, R. (2001): « Les causes de l'inégalité des chances scolaires ». In: R. Boudon, N. Bulle & M. Cherkaoui, *Ecole et société. Les paradoxes de la démocratie*. PUF, Paris.
- Boyer, E. (1996): The Scholarship of Engagement. *Journal of Public Service and Outreach*, 1, 11-20.
- Bourdoncle, R. (1993): « La professionnalisation des enseignants : les limites d'un mythe ». *Revue française de pédagogie*, 105, 83-119.
- Cabrera, A., & Nora, A. (1994): "College students' perceptions of prejudice and discrimination and their feelings of alienation: A construct validation approach". *Review of Education/Pedagogy/Cultural Studies*, 16, 387-409.
- Castorina, J.A. & Kaplan, C. (1997): Representaciones sociales y trayectorias educativas. *Educacao & Realidade*, 22, 2, 187-202.
- Clot, I. (1990). *La fonction psychologique du travail*. Paris : PUF.
- Demazière, D. & Dubar, C. (1997): *Analyser les entretiens biographiques. Le cas de récits d'insertion*. Nathan, Paris.
- Doise, W., Clemente, A. & Lorenzi-Ciolfi (1992): *Représentations sociales et analyses de données*. Presses Universitaires de Grenoble, Grenoble.
- Dominicé, P. (1990): *L'histoire de vie comme processus de formation*. L'Harmattan, Paris.
- Dubar, C. (1991): *La socialisation. Construction des identités sociales et professionnelles*. Colin, Paris (2<sup>a</sup> ed., 1995).
- Dubar, C. (1992): *Cheminements professionnels et mobilités sociales*. La Documentation française, Paris.
- Dubar, C. (2000b): *La crise des identités*. PUF, Paris.
- Establet, R. (1987): *L'école est-elle rentable ?* PUF, Paris.
- Gagné, M. (2003): The Role of Autonomy Support and Autonomy Orientation in Prosocial Behavior Engagement. *Motivation and Emotion*, 27, 199-223.
- Gelin, D., Rayou P., Ria, L. (2007): *Devenir enseignant. Parcours et Formation*. Colin, Paris.
- Goux, D. (1997): *Mobilité sociale, la part de l'hérédité et de la formation*. INSEE, Paris.
- Lang, V. (1999): *La professionnalisation des enseignants*. PUF, Paris.
- Lévy-Leboyer, C. (1971): *L'ambition professionnelle et la mobilité sociale*. PUF, Paris.
- Lee Blaud, B. (1981): The Academic Flow Model: A Markov-Chain Model for Faculty Planning. *Decision Science*, 12, 2. 294-309.
- Morin. E. (1977): *La Nature de la Nature*. Tome I de La Méthode. Seuil, Paris.
- Osgood, C.E.; Suci, G.J. & Tannenbaum, P.H. (1957): *The Measurement of Meaning*. Urbana, University of Illinois Press.
- Ozga, J. & Lawn, M. (1981): *Teachers Professionalism and Class: A Study of Organised Teachers*. Palmer Press, London.
- Tanguy, L. (1986): *L'introuvable relation formation / emploi*. La Documentation Française : Paris.
- Tardiff, M., Lessard, C., (1999): *Le travail enseignant au quotidien. Expérience, interactions humaines et dilemmes professionnels*. De Boeck Université, Bruxelles-Paris.
- Tinto, V. (1975): "Dropout from Higher Education: A theoretical Synthesis of Recent Research". *Review of Educational Research*, 45, 89-125.
- Tinto, V. (1998): "Colleges as communities: Taking Research on Student Persistent Seriously". *Review of Higher Education*, 21, 167-177.
- Wagner, W. & Hayes, N. (2005): *Everyday Discourse and Common Sense. The Theory of Social Representations*. Palgrave MacMillan, New York.
- Wagner, W., Valencia, J. & Elejbarrieta, F. (1996): "Relevance, Discourse and the "hot" Stable core of Social Representations. A Structural Analysis of Word Associations". *British Journal of Social Psychology*, 35, 331-354.