

III Coloquio Internacional sobre Gestión  
Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,  
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO  
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

Javi Verónica Mercedes<sup>1</sup> y Lentini María Cristina<sup>2</sup>

**EL PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS  
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA, UNA MIRADA DESDE LA  
GESTIÓN INSTITUCIONAL**

Facultad de Ciencias Exactas. Universidad Nacional de Salta

Avda. Bolivia 5150 – 4400 – Salta

Email: [veroj@unsa.edu.ar](mailto:veroj@unsa.edu.ar) ; [lentinic@unsa.edu.ar](mailto:lentinic@unsa.edu.ar)

**Introducción - Punto de vista desde la gestión**

Se presenta en este trabajo un análisis de cuestiones básicas referidas al proceso de evaluación (autoevaluación y evaluación externa) desde el particular posicionamiento de la gestión, entendida esta como la función que coordina y regula las relaciones entre la administración, la docencia la investigación, la extensión en el contexto de la facultad – universidad pública.

Las autoras han participado ambas como miembros de la Comisión de autoevaluación que durante 1998 y 1999 completaron el proceso de evaluación manteniendo una de ellas permanencia en la gestión. Esto posibilita una visión con continuidad, al menos desde la posición de la gestión de la facultad.

En el actual contexto de problemas estructurales, sociales y educativos, se hace necesario revisar los procesos de evaluación que se han aplicado a la educación superior. En particular al sistema universitario, teniendo en cuenta la necesidad de

---

<sup>1</sup> Secretaria Académica de la Facultad de Ciencias Exactas. Miembro de las Comisiones de Autoevaluación.

<sup>2</sup> Vicedecana de la Facultad de Ciencias Exactas. Miembro de las Comisiones de Autoevaluación.



Universidad Nacional  
de Mar del Plata



Universidad Nacional  
de Tres de Febrero



Universidade Federal  
de Santa Catarina

### III Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,  
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO  
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

democratizar las instituciones públicas de nuestro país y de redefinir el lugar de lo educativo en la sociedad.

La aplicación de recetas neoliberales en la Argentina se ha visto reflejada en la UNSa en fuertes restricciones del presupuesto, en la aplicación y caída de programas, en la intensificación del trabajo (afectando la función colegial que no logra automatizar ciertos procedimientos administrativos ni mejorar la toma de decisiones). Se incrementó el número de profesores que se mantienen en la periferia del sistema debido a las condiciones laborales con las que se los ha contratado. El conjunto de profesores tiene una tendencia a la acomodación a estas situaciones derivadas de la aplicación de criterios externos a los ámbitos académicos.

Significó también la irrupción de la evaluación en las universidades – facultades afectando a los propios actores y promoviendo debates y cuestionamientos sobre el proceso educativo, el plan de estudios, el perfil del egresado, la carrera docente, la masividad, la atención al alumno ingresante, el desgranamiento, el número de egresados, etc.

Durante estas aplicaciones las personas que llevan adelante la gestión de la universidad – facultad, miembros de la comunidad educativa, ocupan un lugar que debe ser resignificado y que lleva a reflexiones.

### **La concepción sobre la facultad – universidad, sus objetivos**

En general suele concebirse a las universidades con los siguientes significados:

- El ámbito de creación de calificaciones.
- El lugar en el que se hace posible la extensión democrática de las oportunidades que la sociedad brinda a sus miembros.



Universidad Nacional  
de Mar del Plata



Universidad Nacional  
de Tres de Febrero



Universidade Federal  
de Santa Catarina

### III Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,  
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO  
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

- El ámbito de preparación y despliegue de la propia carrera académica.

Estas concepciones no son excluyentes entre sí pero atienden diferentes objetivos. Para todos ellos encontramos que el saber es la principal fuerza que los motoriza y que ha permitido modificar la composición de la población activa en los países desarrollados y por lo tanto constituye un parámetro vital en los países en vías de desarrollo.

También es importante otra característica de la facultad – universidad es el ejercicio de la capacidad crítica sobre el conocimiento que genera o asume en sus prácticas. Pero, desde el punto de vista de la función de gestión universitaria, también debe ejercerse ese pensamiento crítico hacia las formas particulares de organización, de gobierno y a los mismos modos en que se posibilita.

La universidad- facultad tiene como ámbito de referencia el dominio público, es decir aquel ámbito que tiene como condición la posibilidad de hacer uso de la expresión o de la “voz” sin exclusiones. Además le cabe a la universidad – facultad la característica de que las decisiones se toman a través de deliberaciones que las convierten en procesos políticos susceptibles de ser evaluados.

Es por esto que una de las condiciones ineludibles del proceso de evaluación fue la discusión de todos sus aspectos con metodologías que fueron profundizando los rasgos democráticos de sus prácticas.

Por ejemplo, la cuestión de los objetivos de la Facultad de Ciencias Exactas fue discutida a partir de los objetivos de la Universidad que están plasmados en las BASES de su Estatuto, en un taller convocado a tal efecto, hasta consensuar y explicitar los mismos.



Universidad Nacional  
de Mar del Plata



Universidad Nacional  
de Tres de Febrero



Universidade Federal  
de Santa Catarina

### III Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,  
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO  
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

Debe mencionarse aquí que la UNSa presenta un especial conjunto de valores referidos a la educación, fuertemente marcado por el contexto: ubicada en el Noroeste argentino, una de las regiones más pobres de nuestro país, la historia de su creación, la situación socioeconómica de sus estudiantes que provienen de hogares de clase media y media – baja.

#### **La oferta Académica de la Facultad de Ciencias Exactas**

El año 1997 marca un punto de cambio importante en la oferta académica de la facultad ya que la mayoría de las carreras adecuan o actualizan sus planes de estudios. Tal oferta se diversifica y amplía, a través de acciones costosas, en todas las dimensiones involucradas, con el propósito de alcanzar objetivos acordes al avance científico y tecnológico de las áreas correspondientes.

En 1998 se introducen también modificaciones en la oferta de postgrado de la Facultad creándose el Doctorado en Ciencias área Química y área Energías Renovables y la Especialidad y Maestría en Energías Renovables.

En la actualidad la Facultad de Ciencias Exactas ofrece las siguientes carreras de grado: Profesorado y Licenciatura en Física, Lic. en Energías Renovables, Electrónico Universitario, Profesorado y Licenciatura en Química, Profesorado y Licenciatura en Matemática, Bromatología, Lic. En Análisis de Sistemas, Convenio Diplomatura en Cs. Físicas. El título intermedio correspondiente a la Licenciatura en Análisis de Sistemas se dicta también en la Sede Regional Orán y existen dos convenios con la Universidad Nacional de Tucumán para el caso de Química (Farmacia y Bioquímica) y Física (Ingeniería Electricista).



Universidad Nacional  
de Mar del Plata



Universidad Nacional  
de Tres de Febrero



Universidade Federal  
de Santa Catarina

### III Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,  
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO  
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

Mantener esta oferta representa un esfuerzo constante para la Facultad en su objetivo de que sea actualizada y de nivel tanto en el medio salteño como en el regional y nacional. Ha significado, asimismo, una profundización en la complejidad de tareas en la gestión, en sus múltiples aspectos impactando de lleno en las mismas.

#### **El proceso de evaluación 1998 – 1999, motivación y propósito**

La autoevaluación llevada adelante en la Facultad de Ciencias Exactas de la Universidad Nacional de Salta durante los años 1998 y 1999 respondió al modelo basado en el logro de objetivos. Es decir aquellos que buscan comprobar si las propias prácticas producen los objetivos deseados, identificando fortalezas, debilidades y amenazas.

Mediante la resolución R.N° 516/98 se ratifica el PROYECTO DE ACUERDO GENERAL entre la CONEAU y la Universidad Nacional de Salta referido a la Evaluación Institucional (incluye la Metodología a seguir) dando así cumplimiento al artículo 44 de la Ley 24.521 de Educación Superior.

El proceso tiene así su origen en la aplicación de la nueva normativa vigente a partir de la aprobación de la LES. Sin embargo en el devenir del proceso de autoevaluación la comunidad educativa de la Facultad de Ciencias Exactas fue adaptando los objetivos enunciados por la Comisión de Autoevaluación en el PRIMER TALLER tomados del documento *Lineamientos para la Evaluación Institucional* hasta concluir en un nuevo conjunto de objetivos contextualizados, cercano a los conceptos y valores de nuestra facultad - universidad .

Se realizaron cuatro TALLERES en los que se trabajó con participación variable.



Universidad Nacional  
de Mar del Plata



Universidad Nacional  
de Tres de Febrero



Universidade Federal  
de Santa Catarina

### III Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,  
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO  
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

Las variables analizadas fueron: 1.- Docentes, 2.- Alumnos, 3.- Egresados, 4.- Investigación, 5.- Enseñanza y Aprendizaje, 6.- PAU, 7.- Gestión y Presupuesto, 8.- Extensión y Servicio, 9.- Bienestar Estudiantil, 10.- Relación con el mundo laboral, 11.- Biblioteca, 12.- Informática, 13.- Infraestructura, Edificios y Equipamientos.

La inclusión de dos variables (PAU y Relación con el mundo laboral) obedeció por un lado a la necesidad de lograr que la autoevaluación respondiera a los objetivos discutidos.

Las Carreras autoevaluadas fueron la Licenciatura en Física y el Profesorado en Química alcanzándose el objetivo de establecer la tabla FODA para la facultad en general y para estas carreras en particular.

La Facultad de Ciencias Exactas se abocó al proceso de autoevaluación sin recursos específicos ni infraestructura especial, sino con los que dispone para su funcionamiento habitual. Es decir no se contó con recursos específicos. Las personas que trabajaron en este período fueron los miembros de las Comisiones y algunos estudiantes y auxiliares de la docencia que se sumaron en algunos trayectos. Sólo fue posible contratar un pasante por dos meses con veinte horas de trabajo semanales para colaborar en el procesamiento y en la edición del autoinforme.

En cuanto a los recursos actuales con los que cuenta la facultad para el desarrollo de sus actividades debe decirse que desde hace muchos años tanto la planta docente como la planta PAU se encuentra congelada y no se han recibido asignaciones presupuestaria que acompañen el crecimiento vegetativo, al incremento de la matrícula ni a la ampliación de la oferta académica. Esta situación se repite en el proceso actual.



### III Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,  
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO  
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

A partir del año 1999 se llevó adelante la evaluación externa y finalmente la CONEAU emitió su informe que se encuentra publicado.

La falta de recursos para llevar adelante la autoevaluación, en parte, hizo que la misma quedara a cargo de miembros de la comunidad de la facultad, cuyas áreas de formación no se corresponde con estas actividades.

#### **Debates a propósito de la evaluación**

Desde un comienzo, la evaluación ha sido motivo de discusiones hacia el interior de la facultad. Las mismas han abarcado varios tópicos:

- La metodología
- Los fines y misiones de la universidad – facultad
- Los objetivos de la autoevaluación, ¿qué esperamos de la autoevaluación?
- La legitimidad, hacia el interior de la comunidad universitaria de la evaluación externa, de sus procedimientos, de sus protagonistas
- Los propósitos externos de la evaluación, ocultos o explícitos
- La posición de los cuerpos docentes y de los administrativos frente al proceso
- El apoyo externo concreto para llevarla adelante
- la inexperiencia institucional en este tipo de procesos y la falta de recursos específicos para llevarlo a cabo

Durante el desarrollo de los TALLERES y durante el proceso se logró consensuar que la autoevaluación tendrá como objetivos analizar los logros y las dificultades, que contemplarán la docencia, la investigación, la extensión y la gestión institucional. Que se tratará de conocer, comprender y explicar cómo funciona la unidad académica, que contribuirá al mejoramiento de sus prácticas, a enriquecer



Universidad Nacional  
de Mar del Plata



Universidad Nacional  
de Tres de Febrero



Universidade Federal  
de Santa Catarina

### III Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,  
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO  
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

la toma de decisiones y posibilitará otra visión con una mirada desde otra perspectiva facilitando la comprensión de los propios actores respecto a la institución.

Debe destacarse que se advirtió como peligro la generalización y extrapolación indiscriminada de técnicas y estándares provenientes de evaluaciones realizadas en otro país, en otro rubro, en otro nivel académico. Que se vio amenazada la libertad universitaria cuando sectores públicos o privados se atribuyen derechos de decisión indirectos o directos sobre el conocimiento universitario. Que se objetó la desviación de esfuerzos investigativos y de recursos a nuevas áreas que sirven como punto de apoyo a políticas que responden a intereses particulares.

De la lectura y análisis de los *Lineamientos para la Evaluación Institucional* (CONEAU, 1997) y sus conceptos sobre el significado de la evaluación institucional, se acordó entenderla como un proceso respetuoso de la autonomía universitaria como valor subyacente. Un proceso complejo pero basado en la confianza, la transparencia y en la motivación común. De modo que cada institución conciba su proceso, con una lógica emergente de la propia institución.

Esta visión se alcanzó después de un arduo proceso de logro de consensos superando la preocupación mencionada en el párrafo anterior que fue una de las más difíciles de erradicar e inmovilizó en algunos momentos el proceso. Se atenuaron así las preocupaciones surgidas en esta aplicación.

Si bien se trató de imprimir una mirada que se aparta de la mera conmensurabilidad de variables, o de la sola operatividad del sistema, debido a la formación profesional de quienes llevamos adelante los procesos, es fuerte la tendencia a dedicar mayores esfuerzos a los análisis cuantitativos, en desmedro



Universidad Nacional  
de Mar del Plata



Universidad Nacional  
de Tres de Febrero



Universidade Federal  
de Santa Catarina

### III Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,  
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO  
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

de los cualitativos y de los avances en cuanto a perspectivas o de las políticas de la facultad.

Una vez clarificado el proceso que se llevaría a cabo, los objetivos, la aceptación misma de la autoevaluación, se decidió iniciarla para las carreras de Licenciatura en Física y Profesorado en Química.

También se discutió sobre el concepto de calidad, que debe referirse a los propósitos de la facultad – universidad y también a quienes son considerados beneficiarios o destinatarios del servicio educativo: estudiantes, empleadores.

Se acordó que se considera calidad cuando los parámetros surgidos de un análisis cuanti y cualitativos convergen con una valoración razonablemente buena o muy buena con los objetivos de la unidad académica.

#### **Algunas cuestiones que surgieron a partir de la autoevaluación**

En las diferentes instancias de discusión, debate, diseño de instrumentos, validación o aplicación de los mismos, un primer cuestionamiento estuvo dirigido a las carreras que ofrece la Facultad: ¿dan respuesta a la problemática regional?, y ¿cómo es la inserción laboral de nuestros egresados de las distintas carreras?, ¿su desempeño?.

En cuanto a los objetivos de la facultad se concluyó que se espera que se piense a sí misma como protagonista en la formación de grado de docentes, licenciados y técnicos especializados en áreas específicas (informática, química y electrónica)

Las discusiones desarrolladas nos llevaron a explicitar que los objetivos de la Facultad son:



III Coloquio Internacional sobre Gestión  
Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,  
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO  
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

- Procurar la formación integral y armónica de los integrantes de la comunidad universitaria: docentes, estudiantes, graduados y personal de apoyo universitario; generando mecanismos de respeto y valoración de cada uno de los miembros de dicha comunidad en el marco de una gestión democrática.
- Formar investigadores, docentes y profesionales idóneos persiguiendo la excelencia académica sustentada en un compromiso con la problemática del país y de la región.
- Mantener vínculos permanentes con sus graduados a través de un proceso de formación continua dirigido a su actualización y perfeccionamiento.

Sobre los proyectos de investigación que se desarrollan en el ámbito de la Facultad, ¿en que medida dan respuestas a las necesidades regionales o sociales?.

Las acciones de extensión que se desarrollan en cátedras, institutos de investigación, grupos de investigación, etc. ¿se conocen?, ¿se valoran en el seno de la comunidad de nuestra Facultad y en la comunidad salteña?

### **El proceso actual**

A partir de marzo del 2001, en el seno de la Comisión que actuó durante los años 1998 y 1999 se discute la necesidad de continuar con el proceso de autoevaluación y planificar líneas de mejoras en el ámbito de la Facultad de Ciencias Exactas teniendo en cuenta los resultados del análisis FODA.



III Coloquio Internacional sobre Gestión  
Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,  
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO  
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

Previo a encarar cualquier acción, se volvió a invitar a docentes, alumnos, personal de apoyo universitario a integrar la nueva Comisión de la facultad para decidir finalmente si se continuaría o no con el proceso y para fijar criterios para su desarrollo.

Dentro de las primeras acciones de esta nueva etapa, se realizaron dos TALLERES hasta la fecha.

Los objetivos de esta nueva etapa se encuentran centrados principalmente en la problemática del alumno ingresante de la Facultad de Ciencias Exactas, los mismos son:

- \* Reflexionar acerca de las debilidades detectadas en los procesos de auto evaluación y evaluación externa.
- \* Discusión de propuestas alternativas de superación.

Se aplicó una encuesta a los alumnos de primer año, de todas las Carreras.

La información que se va a analizar a partir de ellas será válida tanto para elaborar un plan de mejora como para la autoevaluación de las Carreras de Licenciatura en Análisis de Sistemas y Licenciatura en Química, incorporadas en esta etapa.

La perspectiva adoptada, explicitada en los debates es la de analizar la institución con el objeto de establecer posibilidades de mejora con una mirada sobre la propia práctica y no la inspección de las actividades realizadas por cada miembro de la comunidad. Esta perspectiva asume que el objetivo de un proceso de análisis y evaluación como éste, es la definición de los puntos fuertes y débiles y, lo que es más importante, de las posibilidades y oportunidades de la institución.



III Coloquio Internacional sobre Gestión  
Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,  
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO  
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

En cuanto a los pasos a seguir con las encuestas el punto más debatido ha sido la difusión de los resultados. La Comisión de Autoevaluación consideró que los mismos sean informados a los responsables de cada cátedra, puestos a disposición de cualquier miembro de la comunidad de la facultad ante su requerimiento con el propósito de garantizar la democratización del proceso. También serán informados en forma general y, en particular, a la persona involucrada por expreso pedido de ésta.

Estas pautas se presentaron al Consejo Directivo para su conocimiento y aprobación y las que finalmente fueron aprobadas no incluyen la posibilidad de que los resultados sean accesibles ante cualquier requerimiento.

Es importante destacar que para el caso de la etapa iniciada en el año 2001, no se cuenta de un acuerdo institucional entre la CONEAU y la U.N.Sa.

Se decidió modificar la metodología de forma sustancial, poniendo énfasis sobre focos de atención:

*\* Problemática de la atención académica frente a la masividad en las materias de primer año (Plan de Mejoras).*

*\* Problemática de la evaluación: ¿Qué se evalúa?, ¿Cómo se evalúa? ¿Se relacionan los prácticos desarrollados con los parciales y los exámenes finales? Actitud de los estudiantes y los docentes frente al acto de la evaluación. (Plan de Mejoras).*

*\* Hacer el seguimiento de los alumnos, en algunas cátedras, en lo que respecta al tiempo que transcurre entre que regularizan la materia y la aprueban.*

*\* Solicitar a las Comisiones de Carrera de Licenciatura en Análisis de Sistemas y Licenciatura en Química que fijen los focos de atención sobre los cuáles se va a trabajar (Autoevaluación).*



Universidad Nacional  
de Mar del Plata



Universidad Nacional  
de Tres de Febrero



Universidade Federal  
de Santa Catarina

III Coloquio Internacional sobre Gestión  
Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,  
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO  
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

\* *Análisis del comportamiento de las distintas cohortes frente al egreso (Autoevaluación).*



Universidad Nacional  
de Mar del Plata



Universidad Nacional  
de Tres de Febrero



Universidade Federal  
de Santa Catarina

### III Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,  
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO  
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

## Conclusiones y perspectivas

La decisión de continuar con procesos que implican la revisión de la propia práctica lleva implícita en la comunidad de la facultad de Ciencias Exactas el interés por mejorar la calidad educativa, por garantizar el derecho constitucional a estudiar. Sin embargo los esfuerzos realizados no se ven reflejados en acciones que tengan un impacto efectivo sobre las debilidades y las amenazas detectadas.

La falta de recursos demora estas acciones y en muchos casos nos lleva a pensar que en un breve plazo la brecha entre el nivel nuestros egresados, nuestros docentes, nuestros procesos de gestión y los de regiones más favorecidas se hará mayor. Pensado esto en el contexto internacional, latinoamericano y nacional. Debe destacarse que no se cuenta en la facultad – universidad con una dependencia específica para el planeamiento. Y como se dijo, los procesos son llevados a delante por profesionales del área de las ciencias Exactas.

Las diferencias en los criterios a seguir para la socialización, hacia el interior de la facultad de los resultados, dejó insatisfechos a algunos frente a la posibilidad de realizar cambios y permitió la consolidación de una posición que promueve una descripción cuantitativa frente a conclusiones valorativas o cualitativas.

Ante algunas observaciones de los evaluadores externos, el rol del estudiante resultó fortalecido. A partir de allí podemos decir hoy que su opinión se ha revalorizado, teniendo en cuenta que no siempre está en posibilidad de especificar sus requerimientos. Desde este punto de vista pareciera haberse reforzado la responsabilidad que tiene el estado de garantizar la educación frente a una concepción de la educación como deber.



Universidad Nacional  
de Mar del Plata



Universidad Nacional  
de Tres de Febrero



Universidade Federal  
de Santa Catarina

### III Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,  
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO  
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

Podríamos pensar que estos cambios se han precipitado desde los sucesos vividos a partir de fines del año 2001 en nuestro país.

Los nuevos escenarios educativos, la masividad, la extensión y la generalización de la pobreza nos llevan a replantear los fines y misiones de nuestras instituciones por lo que se hace imperioso desarrollar la postura crítica a nuestra forma de alcanzarlos. Si los actores de la educación y la sociedad en su conjunto, a través de distintas formas de manifestarse comienzan a entender o participar en instancias tan decisivas para las universidades, debiéramos estar atentos a ellos.

Quienes son responsables de la gestión de la universidad – facultad tiene un rol de autoridad interna que lo ubica como partícipes del proceso de evaluación. En este rol se ha observado que la participación continua de los propios actores de la vida universitaria en estos procesos, haciéndose cargo de las distintas instancias y de sus propuestas de mejora permite el acceso a una mayor capacidad de conocimiento y a un análisis más profundo de sus condiciones. Aunque, como se mencionó, faltaría una mirada de asesoramiento experto.

Se ha evidenciado también la necesidad de que la evaluación sea una construcción natural de procesos que sirvan para el planeamiento y la toma de decisiones. Esa construcción debería incluir los modelos, los referentes, los paradigmas y la definición de los criterios. La gestión debiera favorecer, entonces, la construcción de la evaluación como herramienta fundamental en la mejora de nuestra facultad revisando la cuestión de la participación para el caso de docentes y Personal de Apoyo Universitario destacando, por ejemplo, los positivos efectos de la participación estudiantil.

#### BIBLIOGRAFÍA:



Universidad Nacional  
de Mar del Plata



Universidad Nacional  
de Tres de Febrero



Universidade Federal  
de Santa Catarina

III Coloquio Internacional sobre Gestión  
Universitaria en América del Sur

LA UNIVERSIDAD SUDAMERICANA FRENTE A LA CRISIS,  
LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y EL FUTURO  
Buenos Aires; 7, 8 y 9 de mayo de 2003

- Mayagoitia Penagos, Laura *¿Evaluar, para qué?. Propuesta metodológica.* Universidad Autónoma de Chiapas. Chiapas, México 1999.
- Informe de autoevaluación de la Facultad de Ciencias Exactas - PROFESORADO EN QUÍMICA - LICENCIATURA EN FÍSICA, Salta 1999.
- Evaluación. Universidad Nacional de Salta. Informe CONEAU. Bs. As., 2000.
- Glazman Nowalski, Raquel. *Evaluación y exclusión universitaria.* Piadós Educador. México, 2001.
- Alvarez, Alejandro. *Del Estado docente a la sociedad educadora: ¿un cambio de época?.* Revista Iberoamericana de Educación. OEI Número 26. Mayo – agosto 2001. Madrid, España.