Cristiano Novotny

Adaptação transcultural do *National Institutes of Health* – *Chronic Prostatitis Symptom Index* (NIH-CPSI) para o português falado no Brasil: NIH-CPSI (Braz)

Dissertação submetida ao Programa de Pós-Graduação em Ciências Médicas da Universidade Federal de Santa Catarina para a obtenção do Grau de Mestre em Ciência Médicas Orientador: Prof. Dr. Fabrício de Souza Neves

Ficha de identificação da obra elaborada pelo autor, através do Programa de Geração Automática da Biblioteca Universitária da UFSC.

NOVOTNY, CRISTIANO

Adaptação transcultural do National Institutes of Health Chronic Prostatitis Symptom Index (NIH-CPSI) para o portugués falado no Brasil: NIH-CPSI (Braz) / CRISTIANO NOVOTNY; orientador, Fabrício Souza Neves - Florianópolis, SC, 2013.

оо р.

Dissertação (mestrado) - Universidade Federal de Santa Catarina, . Programa de Pós-Graduação em Ciências Médicas.

Inclui referências

1. Ciências Médicas. 2. prostatite. 3. comparação transcultural. 4. tradução. 5. dor pélvica. I. Souza Neves, Fabrício. II. Universidade Federal de Santa Catarina. Programa de Pós-Graduação em Ciências Médicas. III. Título.

Cristiano Novotny

Adaptação transcultural do *National Institutes of Health – Chronic Prostatitis Symptom Index* (NIH-CPSI) para o português falado no Brasil: NIH-CPSI (Braz)

Esta Dissertação foi julgada adequada para obtenção do Título de Mestre, e aprovada em sua forma final pelo Programa de Pós-Graduação em Ciências Médicas

Florianópolis, 20 de setembro de 2013.

Profa. Dra. Tânia Silvia Fröde Coordenadora do Curso

Banca Examinadora:

Prof. Dr. Fabrício de Souza Neves Orientador UFSC

Profa. Dra. Ana Maria Nunes de Faria Stamm UFSC

Prof. Dr. Daniel Mansur UFSC

Profa. Dra. Tânia Silvia Fröde UFSC

Este trabalho é dedicado à Maica, mulher da minha vida. À Marina, nossa filha mais velha e que nasceu durante o meu mestrado. E, a Maria Carolina, nossa filha que ainda está por vir...

AGRADECIMENTOS

Ao Dr. Mark Litwin, que gentilmente nos permitiu a elaboração da versão brasileira do NIH-CPSI.

Ao Sr. Arno Blass, professor aposentado da UFSC, tradutor não médico nativo de língua portuguesa. Ao Sr. Eugene Nelson e a Sra. Sandi Duel Schrag, tradutores nativos de língua inglesa, que realizaram as traduções reversas, do português para o inglês.

Aos pacientes que cederam parte de seu tempo respondendo aos questionários.

Ao Prof. Dr. Fabrício de Souza Neves, que foi fundamental por compartilhar seus conhecimentos e participar efetivamente de todo o projeto. Sem a sua luz e dedicação irrestrita, o projeto não teria sido realizado como foi.

RESUMO

OBJETIVO: Produzir a versão brasileira do *National Institutes of Health – Chronic Prostatitis Symptom Index* (NIH-CPSI), através do processo de adaptação transcultural.

MATERIAIS E MÉTODOS: Todos os elementos que compõem o NIH-CPSI foram traduzidos do inglês para o português, por dois tradutores independentes, nativos de língua portuguesa, do Brasil. A partir das duas traduções foi criada uma versão única, que foi traduzida de volta ao inglês por dois tradutores nativos de língua inglesa, norte-americana. As traduções reversas foram comparadas com o texto original para que se corrigisse qualquer discrepância e foi criada a versão pré-final em português. Esta foi submetida ao pré-teste, sendo aplicada a 30 pacientes que apresentavam como queixa principal dor ou desconforto perineal ou ejaculatório. Para cada item da versão pré-final foi atribuída uma nota (de um a dez) referente ao seu grau de compreensão/clareza e foram feitos os ajustes apropriados. A versão final em português foi submetida à etapa de teste, com sua aplicação e reaplicação a outros 30 pacientes com a mesma sintomatologia. Nesta etapa foram avaliadas a validade de face e as propriedades psicométricas de reprodutibilidade e consistência interna, pelo coeficiente de correlação ρ de Pearson e pelo α de Cronbach, respectivamente.

RESULTADOS: Todos os itens do instrumento, durante o pré-teste, tiveram o grau médio de compreensão/clareza superior a oito, sendo considerados compreensíveis de forma clara pelos pacientes. Porém, na avaliação da validade de face, foi evidenciada uma inconsistência no item três, que teve de ser refeito. A versão final assim produzida, denominada NIH-CPSI (Braz), demonstrou boa reprodutibilidade (ρ = 0,89-0,99) e consistência interna (α de Cronbach = 0,85-0,93) na etapa de teste.

CONCLUSÕES: O NIH-CPSI (Braz) foi adaptado para o português falado no Brasil e suas propriedades originais foram mantidas, consistindo um instrumento válido para avaliação dos sintomas de prostatite crônica em pacientes brasileiros.

Palavras-chave: Prostatite; Comparação Transcultural; Tradução; Dor Pélvica; Questionários; Medição da Dor



ABSTRACT

Objectives: To produce a Brazilian version of the National Institutes of Health Chronic Prostatitis Symptom Index (NIH-CPSI) through the transcultural adaptation process.

Materials and Methods: All elements that compose the NIH-CPSI were translated from English to Portuguese by two independent native Brazilian Portuguese speakers. From these two translations, a single Portuguese version was created, which was subsequently translated back into English by two native North-American English speakers. The back translations were compared with the original text. Discrepancies were adjusted and the pre-final Portuguese version was created. This version was submitted to a pre-test in a sample of 30 patients having a prime complaint of perineal or ejaculatory pain or discomfort. Each item of the pre-final version was assigned a grade (from zero to ten) for the degree of understanding/clarity, and appropriate adjustments were made, if necessary. The final Portuguese version was submitted to a test/retest stage with another 30 patients presenting with similar symptoms. In this phase, face validity was evaluated and the psychometric properties of reliability and internal consistency were assessed by the Pearson correlation coefficient (ρ) and Cronbach's α, respectively.

Results: All items of the instrument during the pre-test stage had a mean grade of comprehension/clarity greater than eight, which indicates that the items were considered clearly understandable by patients. However, in the evaluation of face validity, there was evidence of inconsistency in item three, which had to be reformulated. The final Brazilian version, designated NIH-CPSI (Braz), demonstrated good reliability (α =0.89–0.99) and internal consistency (Cronbach's α =0.85–0.93).

Conclusions: The NIH-CPSI was adapted to Brazil and its original properties were retained. The NIH-CPSI (Braz) version consists of a valid instrument to assess symptoms of chronic prostatitis in Brazilian patients.

Keywords: Prostatitis; Cross-cultural comparison; Translations; Pelvic pain; Questionnaires; Pain measurement.

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 – NIH-CPSI	2	6
Figura 2 – NIH-CPSI (Braz	2)3	3

LISTA DE TABELAS

Tabela 1- Indices de compreensão/clareza dos itens do NIH-CPS	SI (Braz)
na fase pré-teste	30
1	
Tabela 2- Reprodutibilidade e consistência interna do NIH-CPS	I (Braz)
	32

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

Braz - Brazilian

BT1 – Back-translation 1

BT2 - Back-translation 2

PC – Prostatite Crônica

SDPC - Síndrome de Dor Pélvica Crônica

T1 – Tradução 1

T2 – Tradução 2

T12 – Síntese das traduções 1 e 2

SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO	21
2	OBJETIVOS	
2.1	Objetivos Gerais	23
2.2	Objetivos Específicos	23
3	MATERIAIS E MÉTODOS	25
3.1	Descrição do NIH-CPSI	25
3.2	Adaptação transcultural	025
3.3	Pré-Teste	27
3.4	Teste	27
3.5	Aspectos Éticos	0028
4	RESULTADOS	0029
4.1	Adaptação transcultural	00.29
4.2	Pré-Teste	29
4.3	Teste	
5	DISCUSSÃO	035
	REFERÊNCIAS	39
	APÊNDICE A - Comitê de especialistas	43
	APÊNDICE B - Traduções para o português	
	APÊNDICE C - T12	49
	APÊNDICE D - Traduções reversas para o inglês	55
	APÊNDICE E - Relatório de discrepâncias e resoluçõ	ies59
	ANEXO A – Parecer CEPSH/UFSC	061
	ANEXO B - Termo de consentimento livre e esclarec	
	ANEXO C - Aceite para publicação	65

1 INTRODUÇÃO

Os sintomas de prostatite crônica/ síndrome de dor pélvica crônica (PC/SDPC) são um dos principais motivos de consultas urológicas. Trata-se de um dos diagnósticos urológicos mais frequentes em homens com menos de 50 anos de idade e cursa com impacto significativo na vida destes pacientes (1). De acordo com o National Institutes of Health (NIH)(2), as prostatites são classificadas em quatro categorias. A categoria I refere-se aos casos de prostatite bacteriana aguda, a categoria II refere-se aos casos de prostatite bacteriana crônica. A PC/SDPC que constitui o tipo III, divide-se em IIIA (inflamatória) e IIIB (não inflamatória), representa a maioria absoluta dos casos de prostatite. E a categoria IV inclui aqueles casos de prostatite assintomática. A categoria III, além de ser a mais frequente, também representa o maior desafio diagnóstico. Apresenta sintomas variados e não possui um achado clínico patognomônico (1). É caracterizada por dor pélvica crônica, associada a distúrbios miccionais, efeitos psicológicos e impacto na qualidade de vida dos pacientes. Sua prevalência é alta, com taxa global de 8,2% (3). A avaliação laboratorial, pelos dos testes diagnósticos de Meares-Stamey, é complexa (4), sendo pouco sensível para os casos de prostatite crônica não inflamatória (5), além de não ser facilmente reproduzível na prática clínica (6). Os achados laboratoriais são pouco ou nada discriminativos e a história clínica constitui-se em chave para o diagnóstico, tornando fundamental a necessidade de um instrumento de medidas para seu diagnóstico, seguimento e também para a avaliação de medidas terapêuticas.

Em virtude disto surgiram vários índices sintomáticos para a prostatite crônica, a maioria deles com baixo poder discriminativo e pouco reproduzíveis (7,8), até que foi desenvolvido e validado pelo *National Institutes of Health (NIH) Chronic Prostatitis Collaborative Research Network* um instrumento para avaliação sintomática dos homens com PC/SDPC, o *NIH – Chronic Prostatitis Symptom Index (NIH-CPSI)* (9). Este consiste em nove itens, divididos em três domínios (dor, sintomas urinários e qualidade de vida), utilizado como ferramenta auxiliar para diagnóstico e seguimento da PC/SDPC. Inicialmente produzido em inglês, nos Estados Unidos, o NIH-CPSI já foi adaptado para diversas culturas: espanhol (10), japonês (11), alemão (12), italiano (13), estoniano (14), malaio (15), finlandês (16) e francês (17). No entanto, ainda não foi realizada a adaptação transcultural do mesmo para a língua portuguesa falada no Brasil.

2 OBJETIVOS

2.1. Objetivo geral

Produzir e validar a versão brasileira do NIH-CPSI.

2.2. Objetivos específicos

Realizar a adaptação transcultural do NIH-CPSI original norteamericano para a língua portuguesa falada no Brasil.

Avaliar a validade de face da versão brasileira do NIH-CPSI.

Medir as propriedades psicométricas de reprodutibilidade e consistência interna da versão brasileira do NIH-CPSI.

3 MATERIAIS E MÉTODOS

3.1 Descrição do NIH-CPSI

O NIH-CPSI (figura 1) compreende os principais sintomas relacionados à PC/SDPC, com escore final variando de 0-43, divididos em três domínios: dor ou desconforto (4 itens, com pontuação total variando de 0-21 pontos), sintomas miccionais (2 itens, com pontuação total variando de 0-10 pontos), e impacto dos sintomas e qualidade de vida (3 itens, com pontuação total variando de 0-12 pontos)(9).

Aqueles pacientes que referem dor ou desconforto perineal ou ejaculatório e possuem escore ≥ 4 no NIH-CPSI são considerados portadores de sintomas típicos de PC/SDPC. Aqueles que possuem dor ou desconforto perineal ou ejaculatório e escore ≥ 8 são considerados portadores de sintomas típicos de PC/SDPC de grau moderado a severo (18). Quanto maior o escore, mais importante é o impacto dos sintomas.

3.2 Adaptação transcultural

Para o processo de adaptação transcultural, foram seguidos os "Guidelines of Institute for Work and Health" (19) após a autorização dos autores do instrumento original. Inicialmente o NIH-CPSI foi traduzido do inglês para o português, por dois tradutores independentes, bilíngues, nativos de língua portuguesa, brasileiros natos: um médico urologista (T1) e um tradutor não médico que desconhecia o assunto (T2). Em uma segunda etapa, mediada por um moderador também nativo de língua portuguesa, brasileiro, ambas as traduções foram comparadas e sintetizadas em uma tradução única de consenso, denominada T12. A partir de T12 foram feitas duas traduções reversas (back-translations) do português para a língua inglesa, por dois tradutores não médicos, nativos de língua inglesa norte-americana, trabalhando de forma independente (BT1 e BT2). Num próximo estágio, foi feita a reunião do comitê de especialistas, com a participação de todos os tradutores, professores de língua portuguesa e inglesa, e um moderador, em que foram avaliados todos os dados reportados, resolvidas algumas discrepâncias e foi criada a versão Pré-Final do questionário.

Figura 1. National Institutes of Health - Chronic Prostatitis Symptom Index (NIH-CPSI)

APPENDIX 2: NIH CHRONIC PR	OSTATITIS SYMPTOM INDEX (NIH-CPSI)
Pain or Discomfort 1. In the last week, have you experienced any pain or discomfort in the following areas? 2. Area between rectum and testicles (perineum) 3. Testicles 4. Tip of the penis (not related to testicles)	On Not at all In Less than 1 time in 5 Less than half the time On About half the time On More than half the time On Almost always
d. Below your waist, in your pubic or bladder area 2. In the last week, have you experienced: a. Pain or burning during urination? b. Pain or discomfort during or after sexual climax (ejaculation)?	7. How much have your symptoms kept you from doing the kinds of things you would usually do, over the last week? Only a little Some Some Only a little Some Only a little Only
3. How often have you had pain or discomfort in any of these areas over the last week?	□ Pleased □ Mostly satisfied □ Mixed (about equally satisfied and dissatisfied) □ Mostly dissatisfied □ Mostly dissatisfied □ Mostly dissatisfied □ Terrible
Urination 5. How often have you had a sensation of not emptying your bladder completely after you finished urinating, over the last week? \(\begin{align*} \] \(\begin{align*} \) \(\begin{align*} \begintarrel{align*} \begin{align*} \begin{align*}	Storing the NIH-Chronic Prostatitis Symptom Index Domains Pain: Total of items 1a, 1b, 1c, 1d, 2a, 2b, 3, and 4 = Urinary Symptoms: Total of items 5 and 6 = Quality of Life Impact: Total of items 7, 8 and 9 =

Fonte: Litwin et al (9).

3.3 Pré-Teste

A versão Pré-Final foi submetida ao Pré-Teste. Nesta etapa, ela foi aplicada a trinta pacientes consecutivos que procuraram espontaneamente o Serviço de Urologia do Hospital Universitário Professor Polydoro Ernani de São Thiago da Universidade Federal de Santa Catarina (HU/UFSC) com queixa principal de dor ou desconforto perineal ou ejaculatório. Foram critérios de exclusão: ser analfabeto ou portador de déficit cognitivo que impossibilitasse a compreensão por leitura do instrumento e aqueles que não concordaram em participar da pesquisa e/ou não assinaram o termo de consentimento livre e esclarecido. Todos os pacientes foram informados que se tratava de um estudo observacional, que os mesmos não teriam nenhum benefício imediato, e que o resultado do estudo serviria como base para diagnóstico e seguimento de PC/SDPC no futuro.

Na versão Pré-Final, após cada uma dos nove itens traduzidos do NIH-CPSI foi inserida uma tabela para que os pacientes dessem uma nota individualizada por item, que variou de 1 a 10, referente ao seu grau de compreensão/clareza de cada item avaliado. Foram consideradas confusas as questões traduzidas que tiveram notas de avaliação 1 a 4, pouco claras aquelas que tiveram notas 5 a 7 e claras as questões que receberam notas 8 a10(20).

3.4 Teste

A versão incluindo as modificações sugeridas pelo Pré-Teste, considerada a versão Final em língua portuguesa do NIH-CPSI, foi aplicada a outros 30 pacientes consecutivos que procuraram espontaneamente o Serviço de Urologia do HU/UFSC com queixa principal de dor ou desconforto perineal ou ejaculatório. Novamente foram considerados critérios de exclusão: ser analfabeto ou portador de déficit cognitivo que impossibilitasse a compreensão por leitura do instrumento e aqueles que não concordaram em participar da pesquisa e/ou não assinaram o termo de consentimento livre e esclarecido.

Durante a fase de teste, o instrumento foi respondido duas vezes por cada paciente. A primeira vez através da autoaplicação e a segunda, após o intervalo de uma hora, através de entrevista médica dirigida. Nesta segunda aplicação, o médico urologista (C.N.) refez as questões de cada item aos pacientes, buscando avaliar o entendimento de cada um, referente a todos os itens do instrumento, e a adequação deste entendimento à intenção da pergunta proposta no instrumento original

(NIH-CPSI). Esta análise feita pelo médico urologista, comparando se as respostas dadas pelos pacientes brasileiros realmente se referem às perguntas originalmente propostas por Litwin *et al* (9), representa uma avaliação da validade de face (21) da versão final deste instrumento.

A reprodutibilidade do instrumento foi avaliada pelo coeficiente de correlação ρ de Pearson entre as respostas das questões obtidas através da autoaplicação da versão Final e as respostas obtidas na aplicação durante a entrevista dirigida pelo médico urologista (C.N.). A consistência interna foi estimada pelo coeficiente α de Cronbach, calculado entre cada domínio, D1 (Dor e Desconforto – itens 1-4), D2 (Sintomas Miccionais – itens 5-6) e D3 (Impacto dos Sintomas na Qualidade de Vida – itens 7-9), em relação ao índice final. Também foi calculado o coeficiente α de Cronbach entre todos os itens e o índice final. Para a realização dos cálculos estatísticos foi utilizado o software SPSS 17.0 (*Statistical Package for Social Sciences*) para Windows[®].

3.5 Aspectos éticos

O protocolo de pesquisa foi aprovado pelo Comitê de Ética em Pesquisa com Seres Humanos da Universidade Federal de Santa Catarina (CEPSH-UFSC), sob o parecer 2388/12 (ANEXO A). Os procedimentos adotados neste estudos se adequaram à Declaração de Helsinque,1995, da Associação Médica Mundial (revisado em Edinburgo, 2000). O termo de consentimento livre e esclarecido (ANEXO B) foi apresentado, lido e assinado por todos os pacientes incluídos no estudo, que tiveram seu anonimato preservado.

4 RESULTADOS

4.1 Adaptação transcultural

Durante o processo de adaptação transcultural do NIH-CPSI, foram encontradas algumas discrepâncias entre as versões T1, T2, T12, BT1 e BT2 (APÊNDICES A até E). Os nove itens que compõem o instrumento (questões e respostas) foram reavaliados para que se resolvessem estas diferenças, sendo necessárias adequações para que fosse mantido o significado original do questionário sem que o mesmo se tornasse algo não usual na língua falada no Brasil. Nas traduções procurou-se usar termos simples e expressões de uso habitual, para que a interpretação dos pacientes fosse facilitada, e o questionário pudesse ser aplicado aos diferentes grupos socioeconômicos e culturais que compõem a população brasileira. Alguns exemplos de adequação: "have you experienced any pain or discomfort", a versão original, em inglês, que está no particípio passado, foi traduzida usando como tempo verbal o pretérito perfeito simples. Em virtude desta mudança, nas traduções reversas, houve diferença na comparação literal com o texto original, sem mudanças no sentido. Ainda nessa expressão, entre as opções de tradução para o verbo "experienced", tivemos traduções usando os verbos "experimentou" e "sentiu". Foi mantido "sentiu" por ser de uso mais corriqueiro no Brasil e indicar uma vivência, uma sensação pessoal, que remete melhor ao significado original da pergunta. Palavras como "perineum" e "sexual climax" do original em inglês foram subtraídas na versão brasileira, sem alterar o significado das sentenças, porque tais palavras são pouco corriqueiras na linguagem coloquial brasileira. Na versão original, algumas perguntas começam com o adjunto adverbial de tempo "in the last week", outras terminam com "over the last week", para especificar o tempo de observação dos sintomas de uma semana. Na versão adaptada para a língua portuguesa, mantivemos a expressão "na última semana" ou "durante a última semana", sempre no início da frase, para que fosse mantida a mesma ordem das palavras, facilitando a compreensão do instrumento durante seu uso.

4.2 Pré-Teste

Os 30 pacientes que responderam à versão Pré-Final eram do sexo masculino e suas idades variaram entre 18 e 65 anos, com média de 41,4 anos. Quanto ao nível de escolaridade, oito pacientes (26,7%)

tinham nível fundamental, nove (30,0%) tinham nível médio e 13 (43,3%) tinham nível superior. Nesta etapa e também nas subsequentes, nenhum paciente recusou-se a participar do estudo.

Todos OS itens apresentaram um índice médio de compreensão/clareza superior a oito (tabela 1). A pior média (8,7) e o desvio-padrão (1,6)foram obtidos pelo compreensão/clareza do item de número 3. O enunciado deste item no pré-teste era: "Na última semana, com que frequência você sentiu dor ou desconforto em qualquer uma destas áreas?".

Uma vez que todos os itens tiveram bom desempenho durante a fase de pré-teste, ou seja, as questões foram consideradas claras pelos pacientes, esta etapa foi concluída. E, neste momento sem a necessidade de ajustes na versão Pré-final, chegou-se à versão Final.

Tabela 1. Índices médios de compreensão/clareza dos itens do NIH-CPSI (Braz) na fase pré-teste (n = 30 pacientes)

Item	Média ± desvio-padrão	
1	$9,27 \pm 0,87$	
2	$9,50 \pm 0,78$	
3	8,70 ± 1,60 *	
4	$9,03 \pm 1,12$	
5	$9,27 \pm 1,08$	
6	$8,93 \pm 1,36$	
7	$9,20 \pm 1,03$	
8	$9,30 \pm 1,05$	
9	$9,\!20 \pm 0,\!85$	

NIH-CPSI, *National Institutes of Health Chronic Prostatitis Symptom Index*; Braz, *Brazilian*. * Após a modificação de seu enunciado, o índice médio de compreensão/clareza do item 3 passou a ser 9.06 ± 1.08 .

4.3 Teste

A avaliação da validade de face evidenciou que, embora no préteste todos os itens tenham sido considerados claros (uma vez que obtiveram um índice de compreensão/clareza superior a oito) durante a aplicação do instrumento pelo médico urologista observou-se que alguns pacientes entenderam o item de número 3 de forma equivocada. A principal razão desta incompreensão foi o fato da questão apresentar a expressão "em qualquer destas áreas". A palavra "áreas" deu uma conotação de localização anatômica à questão, de modo que alguns pacientes responderam esta pergunta pensando apenas nos sintomas "dor na região entre o ânus e os testículos; dor nos testículos; dor na ponta do pênis; dor na região abaixo da cintura" descritos no item 1. Porém, a intenção do item 3 é compreender também os sintomas "dor ou queimação ao urinar ou ao ejacular", descritos no item 2, conforme esclarecido por Litwin através de contato pessoal. Em virtude desta inadequação de interpretação foi refeito o enunciado do item 3, que passou a ser: "Com que frequência você apresentou algum dos sintomas relacionados às questões 1 e 2?"

Portanto, houve uma modificação da versão Final, depois de realizados os pré-testes, durante a fase de teste, com o objetivo de assegurar a validade de face do instrumento. Após esta última modificação, o item 3 modificado foi novamente aplicado a 30 pacientes que procuraram o Serviço de Urologia do HU/UFSC com queixa principal de dor ou desconforto perineal ou ejaculatório, para que se observasse seu grau de compreensão/clareza, aos moldes do que foi feito durante o pré-teste. A nota média dada pelos pacientes foi 9,06 e o desvio padrão de 1,08. Portanto, o item manteve-se claro (com nota superior à obtida no pré-teste) e a validade do instrumento foi assegurada.

A reprodutibilidade da versão Final foi avaliada através da comparação dos escores obtidos com a autoaplicação do instrumento com aqueles obtidos na aplicação pelo médico avaliador, após o intervalo de uma hora. Os coeficientes de correlação ρ de Pearson, obtidos para cada um dos itens avaliados, e a consistência interna da versão Final, avaliada através do α de Cronbach, são apresentados na tabela 2.

A partir desta etapa, estabeleceu-se a versão brasileira do NIH-CPSI, denominada NIH-CPSI (Braz), ou *Índice de Sintomas da Prostatite Crônica*, que é apresentada na figura 2. Esta foi submetida à apreciação

e avaliação dos desenvolvedores do instrumento, que a consideraram adequada.

Tabela 2. Reprodutibilidade e consistência interna do NIH-CPSI (Braz)

Domínio (faixa de valores)	Itens	Média (Média (IC 95%)	Correlação	ಶ
		TI	TZ		
Locais de dor (0-6)	1,2	1,8 (1,4-2,2)	1,9 (1,5-2,3)	0,91	
Frequencia de dor (0-5)	3	2,3 (1,8-2,7)	2,4 (2,0-2,8)	68'0	
Intensidade da dor (0-10)	4	3,8 (2,8-4,8)	4,1 (3,2-5,0)	0,94	
Domínio: dor (0-21)	4	7,9 (6,3-9,4)	8,4 (7,0-9,8)	0,92	0,00
Domínio: Sintomas Urinários (0-10)	5,6	3,8 (2,4-5,2)	3,8 (2,4-5,2)	0,99	0,85
Impacto (0-6)	7,8	2,6 (1,9-3,2)	2,5 (1,9-3,1)	96'0	
Qualidade de vida (0-6)	6	3,6 (2,9-4,2)	3,5 (2,9-4,2)	96'0	
Domínio: impacto na qualidade de vida (0-12)	6-7	6.1 (4.9-7.4)	6.0 (4.9-7.1)	0.97	0.93

NIH-CPSI, National Institutes of Health Chronic Prostatitis Symptom Index; Braz, Brazilian. Resultados obtidos com a aplicação e reaplicação do NIH-CPSI (Braz) em 30 pacientes. Correlação avaliada pelo coeficiente ρ de Pearson. α = coeficiente α de Cronbach

Figura 2. Versão brasileira do NIH-CPSI

NIH – CHRONIC PROSTATITIS SYMPTOM INDEX (Braz)				
(ÍNDICE DE SINTOMAS DA PROSTATITE CRÔNICA)				
Dor ou Desconforto	6. Durante a última semana, com que			
Na última semana, você sentiu alguma	frequência você teve que urinar de			
dor ou desconforto nas seguintes áreas?	novo antes de completar duas horas de			
Sim Não	ter urinado?			
a. Entre o ânus e os testículos \Box_1 \Box_0	\square_0 Nenhuma vez			
b. Testículos $\Box_1 \Box_0$	□ ₁ Menos de 1 em 5 vezes			
 Na ponta do pênis (Não rela- 	□₂ Menos de metade das vezes			
cionada com o ato de urinar) \Box_1 \Box_0	□ ₃ Metade das vezes			
 Na área abaixo da cintura (re- 	□ ₄ Mais de metade das vezes			
gião púbica ou área da bexiga) \Box_1 \Box_0	□ ₅ Quase sempre			
Na última semana, você sentiu:	Impacto dos Sintomas			
Sim Não	Na última semana, até que ponto os			
 a. Dor ou queimação ao urinar? □₁ □₀ 	sintomas o impediram de fazer as			
 b. Dor ou desconforto durante 	coisas que você normalmente faz?			
ou após a ejaculação? □1 □0	\square_0 Nada			
	□1 Apenas um pouco			
Com que frequência você apresentou	□ ₂ Algumas vezes			
algum dos sintomas relacionados às	□ ₃ Muito			
questões 1 e 2?				
\square_0 Nunca	 Na última semana, quanto você pensou 			
\Box_1 Raramente	sobre seus sintomas?			
□ ₂ Algumas vezes	\square_0 Nada			
\square_3 Frequentemente	□1 Apenas um pouco			
□ ₄ Quase sempre	□ ₂ Algumas vezes			
\square_5 Sempre	□ ₃ Muito			
4. Durante a última semana, que número	Qualidade de Vida			
melhor descreve sua dor ou desconforto	9. Se você passasse o resto da sua vida			
MÉDIO, sendo zero nenhuma dor e 10	com os sintomas que sentiu durante a			
a pior dor que você possa imaginar.	última semana, como você se sentiria?			
\square_0 \square_1 \square_2 \square_3 \square_4 \square_5 \square_6 \square_7 \square_8 \square_9 \square_{10}	\square_0 Contente			
NENHUMA A PIOR DOR	□ ₁ Satisfeito			
DOR QUE VOCÊ	☐2 Geralmente satisfeito			
POSSA IMAGINAR	□ ₃ Igualmente satisfeito e insatisfeito			
	□ ₄ Geralmente insatisfeito			
<u>Micção</u>	□ ₅ Infeliz			
Durante a última semana, com que	□ ₆ Péssimo			
frequência você teve a sensação de não				
esvaziar completamente a bexiga depois				
de terminar de urinar?	Índice final = (soma dos escores			
\Box_0 Nenhuma vez	dos 3 domínios)			
□ ₁ Menos de 1 em 5 vezes	Dor: Total dos itens 1a, 1b, 1c, 1d, 2a,			
\square_2 Menos de metade das vezes	2b, 3 e 4 =			
\square_3 Metade das vezes	Sintomas Urinários: Total dos			
□ ₄ Mais de metade das vezes	itens 5 e 6 =			
\square_5 Quase sempre	Impacto sobre Qualidade de Vida:			
	Total dos itens 7, 8, $e 9 = $			
	·			

Fonte: Autoria própria

5 DISCUSSÃO

Instrumentos usados para avaliação clínica, capazes de transformar sintomas subjetivos em medidas objetivas, são cada vez mais frequentes e vêm se tornando indispensáveis na prática clínica e, principalmente, em pesquisas científicas (19). Tais instrumentos, quando formulados de forma criteriosa e validados de acordo com o rigor científico, servem como parâmetros para avaliação diagnóstica ou graduação sintomática de doenças. Tanto os questionários diagnósticos como aqueles de avaliação sintomática, quando validados nas mais diferentes culturas, servem como forma de homogeneizar as medidas obtidas pela sua aplicação, tornando seus resultados comparáveis, independente do local, idioma e cultura onde são aplicados.

Para que estes instrumentos desenvolvidos em uma cultura possam ser usados em outras culturas com a mesma língua ou em idiomas e culturas diferentes, é necessário que os mesmos sejam submetidos ao processo de adaptação transcultural. Este processo envolve a tradução linguística e a adaptação à cultura alvo. Somente através de um processo completo é possível manter a equivalência das medidas. O próprio método de adaptação deve ser estabelecido e confiável. Para isso seguimos os *Guidelines* de Beaton *et al* (19) que envolvem os seguintes estágios: tradução, síntese, tradução reversa, avaliação pelo comitê de especialistas, pré-teste e submissão para avaliação aos desenvolvedores do instrumento.

Na sequencia do processo de adaptação iniciou-se a validação do instrumento, em que são observadas as suas propriedades psicométricas. Durante a validação da adaptação transcultural do NIH-CPSI, avaliamos a reprodutibilidade, a consistência interna e a validade de face. A medida da reprodutibilidade do instrumento original, descrito por Litwin et al, deu-se através da comparação das respostas da autoaplicação em dois momentos distintos, separados por duas semanas (9). Na validação da versão brasileira, a avaliação da reprodutibilidade foi realizada através da correlação das respostas obtidas pela autoaplicação com aquelas da aplicação dirigida por um médico urologista. A razão pela qual evitamos que o instrumento fosse submetido à autoaplicação nas duas vezes, foi para evitarmos erros repetidos de interpretação. O mesmo erro, persistindo nos dois momentos, implicaria em uma boa correlação indicando boa reprodutibilidade do instrumento, porém sem assegurar a validade do mesmo. E, com a aplicação do instrumento em entrevista médica, foi possível verificar a validade de face.

A consistência interna, avaliada pelo α de Cronbach, foi realizada da mesma forma que no trabalho original de Litwin et al (9). Na versão brasileira obteve-se $\alpha = 0.90$; 0.85 e 0.83 entre os domínios D1, D2 e D3 e o índice final, respectivamente. No instrumento original o α de Cronbach para as mesmas comparações foi 0,86; 0,79 e 0,87. O coeficiente α de Cronbach entre os nove itens individuais e o índice final foi de 0.85 na versão brasileira e 0.86 no instrumento original. A reprodutibilidade dos nove itens da versão brasileira, usando o coeficiente de correlação p de Pearson, gerou valores entre 0,89 e 0,99. Utilizando a mesma estatística, o instrumento original gerou coeficientes ρ entre 0,83 e 0,93 (9). Os resultados de reprodutibilidade e consistência interna do NIH-CPSI (Braz) foram, portanto, similares aos resultados do instrumento original. Outras adaptações transculturais do NIH-CPSI também obtiveram resultados semelhantes. Por exemplo, na versão japonesa o coeficiente de reprodutibilidade variou de 0,63-0,91 (11). O coeficiente α de Cronbach variou de 0.83 a 0.87 na versão japonesa (11). e de 0.60 a 0.74 na versão alemã (12).

A principal diferença da versão brasileira em relação ao NIH-CPSI original foi com relação ao enunciado do item 3. Se fosse mantido o enunciado como produzido pelo processo de adaptação transcultural, as respostas dos pacientes referir-se-iam apenas aos sintomas citados no item 1. Após contato com o autor principal do instrumento original, esclareceu-se que o item 3 deveria abranger os sintomas dos itens 1 e 2 e o enunciado do item 3 foi refeito da forma mais adequada à intenção original do instrumento.

Somente pacientes com sintomas de prostatite foram incluídos no estudo. O poder discriminativo do NIH-CPSI para os sintomas de PC/SDPC em comparação a outras doenças genitourinárias ou mesmo a pacientes assintomáticos já foi estabelecido em diversos estudos (11,16). Os itens 5 e 6, que fazem parte do domínio de sintomas miccionais, são muito semelhantes às questões 1 e 2 do I-PSS (*International Prostate Symptom Score*) (22), exceto a relação ao tempo (durante a última semana no NIH-CPSI em vez do último mês no I-PSS), e são representativas de sintomas vesicais de esvaziamento e armazenamento, respectivamente.

O NIH-CPSI não pretende ser um instrumento diagnóstico para prostatite, uma vez que se trata de um questionário de autoplicação ao paciente. Não deve dispensar a avaliação clínica do urologista para fins diagnósticos. Recomenda-se que o NIH-CPSI seja usado como forma de graduação da intensidade dos sintomas em pacientes que possuem o diagnóstico médico de prostatite (18). Mesmo assim, já serviu como

referência em diversos estudos populacionais de prevalência e incidência de sintomas de prostatite, através de entrevistas médicas ou pela sua autoaplicação (23-26).

O resultado final deste trabalho, a versão brasileira denominada NIH-CPSI (Braz), ou *Índice de Sintomas da Prostatite Crônica*, apresentada na figura 2, vai permitir com que se desenvolvam em nosso país estudos clínicos com pacientes portadores de sintomas de PC/SDPC da mesma forma que já foram realizados em diversas culturas, com resultados comparáveis internacionalmente. Irá nos ajudar a traçar o perfil epidemiológico dos pacientes brasileiros e determinar a prevalência destes sintomas. Poderá ser usado como instrumento complementar na prática clínica, servindo como ferramenta auxiliar no diagnóstico e no seguimento da prostatite crônica, da mesma forma que, em urologia, usa-se o I-PSS (21) para avaliação dos pacientes com hiperplasia prostática benigna.

REFERÊNCIAS

- 1. Collins MM, Stafford RS, O'Leary MP, Barry MJ.How common is prostatitis? A national survey of physician visits. J Urol. 1998; 159: 1224-1228.
- 2. Krieger JN, Nyberg L Jr, Nickel JC.NIH consensus definition and classification of prostatitis. JAMA. 1999; 282: 236-237.
- 3. Krieger, JN, Lee SWH, Jeon J, Cheah PY, Liong ML, Riley DE. Epidemiology of prostatitis. Int J Antimicrob Agents. 2008; 31(suppl 1): S85-S90.
- 4. Meares EM, Stamey TA. Bacteriologic localization patterns in bacterial prostatitis and urethritis. Invest Urol. 1968; 5: 492-518.
- 5. Sharp VJ, Takacs EB, Powel CR. Prostatitis: diagnosis and treatment. Am Fam Physician. 2010; 82: 397-406.
- 6. McNaughton CM, Fowler FJ Jr. Elliott DB, Albertsen PC, Barry MJ. Diagnosing and treating chronic prostatitis: do urologists use the fourglass test? Urology. 2000; 55: 403-407.
- 7. Neall DE Jr. Moon TD. Use of terazosin in prostatodynia and validation of a symptom score questionarire. Urology. 1994; 43: 460-65.
- 8. Nickel JC, Sorensen R. Transurethral microwave thermotherapy for nonbacterial prostatitis: a randomized double-blind sham controlled stydy using new prostatitis specific assessment questionnaires. J Urol. 1996; 155: 1950-54; discussion 1954-55.
- 9. Litwin MS, McNaughton-Collins M, Fowler FJ Jr, Nickel JC, Calhoun EA, Pontari MA, et al. The National Institutes of Health Chronic Prostatitis Symptom Index: development and validation of a new outcome measure. Chronic Prostatitis Collaborative Research Network, J Urol. 1999: 162: 369-75.
- 10. Collins MM, O'Leary MP, Calhoun EA, Pontari MA, Adler A, Eremenco S, et al. The Spanish National Institutes of Health-Chronic Prostatitis Symptom Index: translation and linguistic Validation. J Urol. 2001; 166: 1800-1803.

- 11. Kunishima Y, Matsukawa M, Takahashi S, Itoh N, Hirose T, Furuya S, et al. National Institutes of Health Chronic Prostatitis Symptom Index for Japanese Men. Urology. 2002; 60: 74-77.
- 12. Hochreiter W, Ludwig M, Weidner W, Wagenlehner F, Naber K, Eremenco S, et al. National Institutes of Health (NIH) Chronic Prostatitis Symptom Index.The German version. Urologea. 2001; 40: 16-17.
- 13. Giubilei G, Mondaini N, Crisci A, Raugei A, Lombardi G, Travaglini F, et al. The Italian version of the National Institutes of Health Chronic Prostatitis Symptom Index. Eur Urol. 2005: 47:805-811.
- 14. Korrovits P, Punab M, Mehik A, Mändar R. The Estonian version of the National Institutes of Health Chronic Prostatitis Symptom Index. Andrologia. 2006; 38: 106-109.
- 15. Cheah PY, Liong ML, Yuen KH, Lee S, Yang JR, The CL, et al. Reliability and validity of the National Institutes of Health: Chronic Prostatitis Symptom Index in a Malaysia Population. World J Urol. 2006; 24: 79-87.
- 16. Leskinen MJ, Mehik A, Sarpola A, Tammela TLJ, Järvelin M-R. The Finnish version of The National Institutes of Health Chronic Prostatitis Symptom Index correlates well with the visual pain scale: translation and results of a modified linguistic validation study. BJU Int. 2003; 92: 251-256.
- 17. Karakiewicz PI, PerrotteP, Valiquette L, Benard F, McCormack M, Menard C, et al. French-Canadian linguistic validation of the NIH Chronic Prostatitis Symptom Index. Can J Urol. 2005; 12: 2816-2823.
- 18. Roberts RO, Jacobson DJ, Girman CJ, Rhodes T, Lieber MM, Jacobsen SJ. Low agreement between previous physician diagnosed prostatitis and National Institues of Health Chronic Prostatitis Symptom Index pain measures. J Urol. 2004; 171: 279-283.

- 19. Beaton DE, Bombardier C, Guillemin F, Ferraz MB. Guidelines for the Process of Cross-Cultural Adaption of Self-Report Measures. Spine. 2000; 25: 3186-3191.
- 20. Melo SI. Coeficiente de atrito: um sistema de avaliação [tese]. Santa Maria: Universidade Federal de Santa Maria; 1994.
- 21. Streiner DL, Norman GR: Health measurement scales: a practical guide to their development and use. New York, Oxford University Press, 1995. 2nded, p. 5-6, 58-59.
- 22. Barry MJ, Fowler FJ Jr, O'Leary MP, Bruskewitz RC, Holtgrewe HL, Mebust WK, et al. The American Urological Association symptom index for benign prostatic hyperplasia. The Measurement Committee of the American Urological Association. J Urol. 1992;148:1549-1557.
- 23. Nickel JC, Downey J, Hunter D, Clark J. Prevalence of prostatitis-like symptoms in a population based study using the National Institutes of Health-Chronic Prostatitis Symptom Index. J Urol. 2001; 165: 842-845.
- 24. Kunishima Y, Mori M, Kitamura H, Satoh H, TsukamotoT. Prevalence of prostatitis-like symptoms in Japanese men: Population-based study in a town in Hokkaido. Int J Urol. 2006; 13: 1286-1289.
- 25. Ejike CECC, Ezeanyika LUS. Prevalence of chronic prostatitis symptoms in a randomly surveyed adult population of urban-community-dwelling Nigerian males. Int J Urol. 2008; 15: 340-343.
- 26. Bartoletti R, Cai T, Mondaini N, Dinelli N, Pinzi N, Pavone C, et al. Prevalence, incidence estimation, risk factors and characterization of chronic prostatitis/chronic pelvic pain syndrome in urologic hospital outpatients in Italy: results of a multicenter case-control observational study. J Urol. 2007; 178: 2411-2415.

APÊNDICE A

Relatório sobre a adaptação transcultural do <u>NIH-CHRONIC</u> <u>PROSTATITIS SYMPTOM INDEX (NIH-CPSI)</u>

	Nomes	Qualificações
T1 Tradutor	CRISTIANO NOVOTNY	Médico Urologista
T2 Tradutor	ARNO BLASS	Engenheiro Mecânico
T12 Moderador	FABRÍCIO DE SOUZA NEVES	Professor de Medicina
BT1 Tradutor (tradução reversa)	EUGENE NELSON	Professor de Inglês. Californiano
BT2 Tradutor (tradução reversa)	SANDI DUELL SCHRAG	Psicóloga. Californiana
Outros membros do cor	nitê de especialistas	
Metodologista	FABRÍCIO SOUZA NEVES	
Médico	EDUARDO DEVES	
Especialista em	EVA GRACIELA	
Línguas	REYES CORACINI	
Outro	IGOR KUNZE RODRIGUES	
Coordenador do Pré-	CRISTIANO	
Teste	NOVOTNY	

APÊNDICE B

Traduções para o português Tradutor #1 (T1): CRISTIANO NOVOTNY Tradutor #2 (T2): ARNO BLASS

Versão Original:		Tradução para o português T1	Tradução para o português T2
NIH CI	IRONIC	ÍNDICE DE	ÍNDICE
PROSTATITIS		SINTOMAS DA	SINTOMÁTICO DE
SYMPT	TOM INDEX	PROSTATITE	PROSTATITE
(NIH-C	PSI)	CRÔNICA (ISPC)	CRÔNICA DO NIH
			(NIH-CPSI)
	Discomfort	Dor ou desconforto	Dor ou desconforto
1. In the	e last week, have	 Na última semana, 	 Na última semana,
you exp	erienced any pain	você sentiu alguma	você experimentou
	omfort in the	dor ou desconforto	alguma dor ou
followin	ıg areas?	em uma das seguintes	desconforto nas
		áreas?	seguintes áreas?
a.	Area between	Entre o ânus e os	Na área entre o reto e
	rectum and	testículos (períneo)	os testículos (períneo)
	testicles		
	(perineum)		
b. Testicles		Testículos	Nos testículos
c.	Tip of the penis	Na glande	Na ponta do pênis
	(not related to		(Não relacionada com
urination)			o ato de urinar)
d.	Below your	Abaixo da cintura, na	Abaixo da cintura, na
	waist, in your	região púbica ou na	área de sua região
	pubic or bladder	área da bexiga	púbica ou da bexiga
	area		
	e last week, have	2. Na última semana,	2. Na última semana
you exp	erienced:	você sentiu:	você sentiu:
a.	Pain or burning	Dor ou queimação	Dor ou queimação ao
	during	durante a micção?	urinar?
urination?			
b.	Pain or	Dor ou desconforto	Dor ou desconforto
	discomfort	durante ou após a	durante ou depois do
during or after		ejaculação?	clímax sexual
sexual climax			(ejaculação)?
(ejaculation)?			
3. How	often have you	3. Durante a última	3. Com que frequência

had pain or discomfort in	samana com qua	você teve dor ou	
any of these areas over			
the last week?	dor ou desconforto	desconforto em quaisquer destas áreas	
the last week.	em qualquer uma	durante a última	
	destas áreas?	semana?	
□0 Never	□0 Nunca	□0 Nunca	
□1 Rarely			
	□1 Raramente	□1 Raramente	
□2 Sometimes	□2 Algumas vezes	□2 Às vezes	
□3 Often	□3 Frequentemente	□3 Seguidamente	
□4 Usually	□4 Quase sempre	□4 Normalmente	
□5 Always	□5 Sempre	□5 Sempre	
4. Which number best	4. Que número	4. Que número melhor	
describes your	melhor descreve a	descreve sua dor ou	
AVERAGE pain or	média de dor ou	desconforto MÉDIO	
discomfort on the days	desconforto nos dias	naqueles dias em que	
that you had it, over the	que você os sentiu,	os teve, ao longo da	
last week?	durante a última	última semana?	
	semana?		
□0 - □10	□0 - □10	□0 - □10	
NO PAIN – PAIN AS	Sem dor – Pior dor	Nenhuma dor – A pior	
BAD AS YOU CAN	que você pode	dor que você possa	
IMAGINE	imaginar	imaginar	
<u>Urination</u>	<u>Micção</u>	<u>Urinação</u>	
5. How often have you	5. Durante a última	5. Com que frequência	
had a sensation of not	semana, com que	você teve a sensação	
emptying your bladder	frequência você teve a	de não esvaziar	
completely after you	sensação de não	completamente a	
finished urinating, over	esvaziar	bexiga depois de	
the last week?	completamente a	terminar de urinar, ao	
	bexiga depois de	longo da última	
	terminar a micção? semana?		
□0 Not at all	□0 Nenhuma vez	□0 Nenhuma vez	
□1 Less than 1 time in 5	□1 Menos de 1 em 5	□1 Menos do que uma	
	vezes	vez em 5	
□2 Less than half the	□2 Menos da metade	□2 Menos da metade	
time	das vezes	das vezes	
□3 About half the time	□3 Metade das vezes	□3 Cerca de metade	
		das vezes	
□4 More than half the	□4 Mais da metade	□4 Mais de metade das	
time	das vezes	vezes	
□5 Almost always	□5 Quase sempre	□5 Quase sempre	
6. How often have you	6. Durante a última	6. Com que frequência	
had to urinate again less	semana, com que	você teve que urinar	
than two hours after you	frequência você teve	de novo, menos de	

finished urinating, over	que urinar novamente	duas horas depois de
the last week? que urmat novamente antes de completar		urinar, na última
the last week!	duas horas da última	
		semana?
□0 Not at all	micção? □0 Nenhuma vez	□0 Nenhuma vez
□1 Less than 1 time in 5	□1 Menos de 1 em 5	
□1 Less than 1 time in 5		□1 Menos do que uma
	vezes	vez em 5 □2 Menos da metade
□2 Less than half the	□2 Menos da metade	
time	das vezes □3 Metade das vezes	das vezes □3 Cerca de metade
□3 About half the time	□3 Metade das vezes	
435 (1 1 16)	436:1 41	das vezes
□4 More than half the	□4 Mais da metade	□4 Mais de metade das
time	das vezes	vezes
□5 Almost Always	□5 Quase sempre	□5 Quase sempre
Impact of Symptoms	Impacto dos Sintomas	Impacto dos Sintomas
7. How much have your	7. Durante a última	7. Até que ponto seus
symptoms kept you from	semana, quantas	sintomas impediram-
doing the kinds of things	vezes os sintomas te	no de fazer o tipo de
you would usually do,	privaram de fazer as	coisas que você
over the last week?	coisas que você	normalmente teria
	habitualmente faz?	feito, na última
		semana?
□0 None	□0 Nenhuma	□0 Nada
□1 Only a little	□1 Poucas	□1 Apenas um pouco
□2 Some	□2 Algumas	□2 Um pouco
□3 A lot	□3 Muitas	□3 Bastante
8. How much did you	8. Quantas vezes você	8. Quanto você pensou
think about your pensou sobre os		a respeito de seus
symptoms, over the last	sintomas durante a	sintomas, na última
week?	última semana?	semana?
□0 None	□0 Nenhuma	□0 Nada
□1 Only a little	□1 Poucas	□1 Apenas um pouco
□2 Some	□2 Algumas	□2 Um pouco
□3 A lot □3 Muitas □3 Bastante		□3 Bastante Qualidade de vida
Quality of Life	Qualidade de vida	
9. If you were to spend	9. Se você tivesse que	9. Se você tivesse de
the rest of your life with passar o resto da sua		passar o resto da vida
your symptoms just the vida com os sintomas		com seus sintomas, do
way they have been que você sentiu		jeito como eles
during the last week, how durante a última		aconteceram durante a
would you feel about	semana, como você se	última semana, como
that?	sentiria?	você se sentiria a
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
□0 Delighted	□0 Encantado	respeito disso? □0 Contente

□1 Pleased	□1 Satisfeito	□1 Satisfeito
□2 Mostly satisfied	□2 Principalmente	□2 Extremamente
	satisfeito satisfeito	
□3 Mixed (about equally	□3 Igualmente	□3 Confuso
satisfied and dissatisfied)	satisfeito e insatisfeito	(igualmente satisfeito
		e insatisfeito)
□4 Mostly dissatisfied	□4 Principalmente	□4 Extremamente
-	insatisfeito	insatisfeito
□5 Unhappy	□5 Infeliz	□5 Infeliz
□6 Terrible	□6 Terrível	□6 Muito mal
Scoring the NIH-Chronic Escore do ISPC:		
Prostatitis Symptom		
Index Domains		
Pain: Total of itens 1a,1b,	Dor: Total dos itens	Dor: Total dos itens
1c, 1d, 2a, 2b, 3 and 4 = 1a, 1b, 1c, 1d, 2a, 2b,		1a, 1b, 1c, 1d, 2a, 2b,
	3 e 4 =	
Urinary Symptoms:	Sintomas do Trato	Sintomas Urinários:
Total of items 5 and 6 =	Urinário: Total dos	Total dos itens 5 e 6 =
	itens 5 e 6 =	
Quality of Life Impact:	Impacto na Qualidade	Impacto na Qualidade
Total of itens 7, 8 and 9 =	de Vida: Total dos	de Vida: Total dos
	itens 7, 8 e 9 =	itens 7, 8 e 9 =

APÊNDICE C

Formulário com a síntese das duas traduções para o português (T12)

Versão original	Síntese das versões traduzidas
NIII CHDONIC PROCEATIFIC	(T12)
NIH CHRONIC PROSTATITIS	ÍNDICE DE SINTOMAS DA
SYMPTOM INDEX (NIH-CPSI)	PROSTATITE CRÔNICA (ISPC)
Pain or Discomfort	Dor ou Desconforto
1. In the last week, have you	1. Na última semana, você sentiu
experienced any pain or discomfort	alguma dor ou desconforto nas
in the following areas?	seguintes áreas?
a. Area between rectum and	Entre o ânus e os testículos
testicles (perineum)	
b. Testicles	Testículos
c. Tip of the penis (not	Na ponta do pênis (não relacionada
related to urination)	com o ato de urinar)
d. Below your waist, in your	Na área abaixo da cintura (região
pubic or bladder area	púbica ou área da bexiga)
2. In the last week, have you	2. Durante a última semana, você
experienced:	sentiu:
a. Pain or burning during	Dor ou queimação ao urinar?
urination?	
b. Pain or discomfort during	Dor ou desconforto durante ou após a
or after sexual climax	ejaculação?
(ejaculation)?	
3. How often have you had pain or	3. Durante a última semana, com que
discomfort in any of these areas	frequência você teve dor ou
over the last week?	desconforto em qualquer uma destas
	áreas?
□0 Never	□0 Nunca
□1 Rarely	□1 Raramente
□2 Sometimes	□2 Algumas vezes
□3 Often	□3 Frequentemente
□4 Usually	□4 Quase sempre
□5 Always	□5 Sempre
4. Which number best describes	4. Durante a última semana, que
your AVERAGE pain or	número melhor descreve sua dor ou
discomfort on the days that you	desconforto MÉDIO, sendo zero
had it, over the last week?	nenhuma dor e 10 a pior dor que você
.,	possa imaginar.
□0 - □10	□0 - □10
NO PAIN – PAIN AS BAD AS	NENHUMA DOR – A PIOR DOR
YOU CAN IMAGINE	QUE VOCÊ POSSA IMAGINAR

Urination	Miccão
5. How often have you had a	5. Durante a última semana, com que
sensation of not emptying your	frequência você teve a sensação de
bladder completely after you	não esvaziar completamente a bexiga
finished urinating, over the last	depois de terminar de urinar?
week?	depois de terminar de urmar?
□0 Not at all	□0 Nenhuma vez
□1 Less than 1 time in 5	□1 Menos de 1 em 5 vezes
□1 Less than 1 time in 5 □2 Less than half the time	□2 Menos da metade das vezes
□3 About half the time	□3 Metade das vezes
□4 More than half the time	□4 Mais de metade das vezes
□5 Almost Always	□5 Quase sempre
6. How often have you had to	6. Durante a última semana, com que
urinate again less than two hours	frequência você teve que urinar de
after you finished urinating, over	novo antes de completar duas horas
the last week?	de ter urinado?
□0 Not at all	□0 Nenhuma vez
□1 Less than 1 time in 5	□1 Menos de 1 em 5 vezes
□2 Less than half the time	□2 Menos da metade das vezes
□3 About half the time	□3 Metade das vezes
□4 More than half the time	□4 Mais da metade das vezes
□5 Almost Always	□5 Quase sempre
Impact of Symptoms	Impacto dos Sintomas
7. How much have your symptoms	7. Na última semana, até que ponto
kept you from doing the kinds of	os sintomas o impediram de fazer as
things you would usually do, over	coisas que você normalmente faz?
the last week?	
□0 None	□0 Nada
□1 Only a little	□1 Apenas um pouco
□2 Some	□2 Algumas vezes
□3 A lot	□3 Muito
8. How much did you think about	8. Na última semana, quanto você
your symptoms, over the last	pensou sobre seus sintomas?
week?	
□0 None	□0 Nada
□1 Only a little	□1 Apenas um pouco
□2 Some	□2 Algumas vezes
□3 A lot	□3 Muito
Quality of Life	Qualidade de Vida
9. If you were to spend the rest of	9. Se você passasse o resto da sua
your life with your symptoms just	vida com os sintomas que sentiu
the way they have been during the	durante a última semana, como você
last week, how would you feel	se sentiria?
about that?	

□0 Delighted	□0 Contente
□1 Pleased	□1 Satisfeito
□2 Mostly satisfied	□2 Geralmente satisfeito
□3 Mixed (about equally satisfied	□3 Igualmente satisfeito e insatisfeito
and dissatisfied)	
□4 Mostly dissatisfied	□4 Geralmente insatisfeito
□5 Unhappy	□5 Infeliz
□6 Terrible	□6 Péssimo
Scoring the NIH-Chronic	Escore do ISPC:
Prostatitis Symptom Index	
<u>Domains</u>	
Pain: Total of itens 1a,1b, 1c, 1d,	Dor: Total dos itens 1a, 1b, 1c, 1d,
$2a, 2b, 3 \text{ and } 4 = \underline{\hspace{1cm}}$	2a, 2b, 3 e 4 =
Urinary Symptoms: Total of items	Sintomas do Trato Urinário: Total
5 and 6 =	dos itens 5 e 6 =
Quality of Life Impact: Total of	Impacto na Qualidade de Vida: Total
itens 7, 8 and 9 =	dos itens 7, 8 e 9 =

Relatório com a resolução das discrepâncias entre T1 & T2

Questão/ Problema:	Resolução:
TÍTULO: T1 não incluiu "NIH"	Optamos por manter o "NIH" no título,
em sua tradução.	demonstrando a preocupação com a
	legitimidade do processo de adaptação
	e validação do instrumento.
	Optamos por manter "índice" pela
Foi aventada a possibilidade de	proximidade com a grafia original e por
usar a palavra escore para tradução	entender que "escore" refere-se a um
de index.	resultado final.
1 – sentiu ou experimentou alguma	Embora a tradução literal seja
dor ou desconforto?	experimentou, o contexto traz a ideia
	de sentimento/sensação. Além do verbo
	sentir ser mais usual em português.
1.a – períneo – manter ou excluir?	É incomum que se refira a esta região
	pelo nome, principalmente no sexo
	masculino. Foi excluído para não gerar
	dúvida, uma vez que a região já está
	especificada.
1.b – usar ou não o artigo definido?	Sem o artigo fica simplificado, sem
	perder significado.
1.c − tip of the pênis	A ponta do pênis é denominada glande.
	No entanto, esta não é de conhecimento
	de todos. É coloquialmente conhecida a

1 d -	expressão ponta do pênis, como na versão original em inglês. Foi mantido o dizer: Não relacionada como o ato de urinar, para manter a semelhança. Na área abaixo da cintura, exemplificando quais regiões (púbica ou bexiga), para não ter a impressão deque poderia ser qualquer porção do
2 -	corpo abaixo da cintura.
2.a – Durante a micção ou ao urinar?	Além de urinar ser mais usual que micção, a expressão durante a micção é mais complexa que ao urinar.
2.b – clímax sexual, manter?	Foi abolido, pois ejaculação é sinônimo.
3 – durante a última semana, no início ou final da frase? Qualquer uma ou quaisquer destas áreas?	Mantivemos no início, como nos demais itens para termos a mesma parametrização. A primeira opção é de mais fácil interpretação, gramaticalmente, as duas opções são corretas.
3. 2 – sometimes: algumas vezes ou às vezes? 3. 3 – oftens: frequentemente ou seguidamente? 3. 4 – usually: quase sempre ou normalmente? 3.5 – Always: sempre	Nas três alternativas optamos pela primeira opção, uma vez que demonstram melhor uma situação de progressão/intensidade. Sempre (tradução idêntica)
4. "Média da dor ou desconforto" ou "dor ou desconforto médio"? 5. depois de terminar a micção ou	Optamos por "dor ou desconforto médio". Excluímos "nos dias em que você os sentiu", por entender que já estava implícito na frase. Sua manutenção poderia tornar a questão ainda mais confusa. Incluímos no enunciado a indicação de 0 – 10 para completá-lo. Optamos pela segunda opção, por ser

depois de terminar de urinar?	mais simples e de fácil compreensão. Mantivemos o padrão das demais questões iniciando a frase com: "Durante a última semana", diferente da versão em Inglês, em que ora traz esta expressão temporal no início e ora no final da questão. Esta questão tem certa similaridade com a primeira questão do I-PSS (AUA Symptom Index), tanto na versão original (Inglês) como na tradução para o Português.
5.0 - 5.5: sem diferenças nas	Observamos a similaridade com a
traduções	intensidade de sintomas descritos no I- PSS.
6. novamente ou de novo?	De novo pareceu mais apropriado,
Antes de completar duas horas da	assim como antes de completar duas
última micção ou de ter urinado?	horas de ter urinado.
7.0 quantas vezes os sintomas te	Quantas vezes nos dá a ideia de um
privaram ou até que ponto os	número, o que não é o objetivo da
sintomas o impediram?	pergunta. E, impediram explicita
	melhor o contexto. Portanto, optamos
	por até que ponto os sintomas o impediram de fazer as coisas que você
	normalmente faz.
7.0 – nenhuma ou nada?	Como a questão ficou até que ponto a
7.0 – Heliffullia ou flada?	resposta nenhuma não é adequada.
7.1 – poucas ou apenas um pouco?	A tradução apenas um pouco é mais
7.1 – poucas ou apenas un pouco? 7.2 – algumas ou um pouco?	adequada.
7.2 argumas ou um pouco:	Optamos por uma terceira alternativa:
	"algumas vezes", que nos dá uma ideia
	de maior intensidade que a anterior,
7.3 – muitas ou bastante?	sem que ocorra confusão.
	Optamos por muito.
8. quanto você pensou sobre ou a	Sobre fica mais simples.
respeito dos seus sintomas?	<u> </u>
8.0 – 8.3	Igual a 7.0 – 7.3.
9. com os sintomas que você	Primeira opção é mais clara e mais fácil
sentiu ou com seus sintomas, do	de compreender.
jeito como eles aconteceram	
9.0 – encantado ou contente?	Contente
9.1 – satisfeito	
9.2 – principalmente satisfeito ou	Nenhum nem outro, optamos por
extremamente satisfeito?	geralmente satisfeito.

9.3 – igualmente satisfeito e	Desconsideramos o confuso.
insatisfeito ou confuso (igualmente	
satisfeito e insatisfeito)?	
9.4 – principalmente insatisfeito ou	Geralmente insatisfeito
extremamente insatisfeito?	
9.5 – infeliz	
9.6 – terrível ou muito mal?	Nenhum nem outro, achamos que
	péssimo descreve melhor tal situação.

APÊNDICE D

Traduções reversas para o Inglês Tradutor # 1 (BT1): EUGENE NELSON

Tradutor # 2 (BT2): SANDI DUELL SCHRAG

Versão original:	Tradução reversa 1 BT1	Tradução reversa 2 BT2
NIH CHRONIC	CHRONIC	INDEX OF
PROSTATITIS	PROSTATITIS	SYMPOTOMS OF
SYMPTOM INDEX	SYMPTOMS	CHRONIC
(NIH-CPSI)	INDEX	PROSTATITIS
Pain or Discomfort	Pain or Discomfort	Pain or Disconfort
1. In the last week, have	1. In the last week,	1. In the last week, have
you experienced any	did you feel pain or	you felt any pain or
pain or discomfort in	discomfort in the	discomfort in the
the following areas?	following areas?	following areas?
a. Area between	Between the anus and	Between the anus and
rectum and	testicles	the testicles
testicles		
(perineum)		
b. Testicles	Testicles	Testicles
c. Tip of the	At the tip of the penis	At the tip of the penis
penis (not	(not related with the	(Not related to urination)
related to	act of urination)	
urination)		
d. Below your	In the area below the	In the area below the
waist, in your	waist (pubic region	waist (pubic region or
pubic or	or bladder area)	bladder area)
bladder area		
2. In the last week, have	2. In the last week,	2. In the last week, have
you experienced:	you felt:	you felt:
a. Pain or	Pain or burning when	Pain or burning with
burning	urinating?	urination?
during		
urination?		
b. Pain or	Pain or discomfort	Pain or discomfort
discomfort	during or after	during or after
during or after	ejaculation?	ejaculation?
sexual climax		
(ejaculation)?		
3. How often have you	3. During the last	3. During the last week,
had pain or discomfort	week, how often have	how often have you had
in any of these areas	you had pain or	pain or discomfort in any

over the last week? □ Never □ Never □ Rarely □ Rarely □ Rarely □ Rarely □ Rarely □ Sometimes □ Sometimes □ Often □ Almost always □ Almost Always □ Salways
□0 Never □1 Rarely □2 Sometimes □3 Often □3 Often □4 Usually □5 Always □5 A
□1 Rarely □2 Sometimes □3 Often □3 Often □4 Usually □4 Almost always □5 Alw
□2 Sometimes □2 Sometimes □2 Sometimes □3 Often □3 Often □3 Frequently □4 Usually □4 Almost always □5 Always □5 Always □5 Always □5 Always 4. Which number best describes your week, which number best describes your discomfort on the days that you had it, over the last week? □2 Sometimes □2 Sometimes □3 Frequently □4 Almost Always □5
□3 Often □3 Often □3 Frequently □4 Usually □4 Almost always □5 Always 4. Which number best describes your AVERAGE pain or discomfort on the days that you had it, over the last week? □3 Frequently □4 Almost Always □5 Always □5 Always □4 During the last week, which number best describes your AVERAGE pain or discomfort, with zero being no pain and 10 the worst pain you □5 Always □5 A
□4 Usually □4 Almost always □4 Almost Always □5 Always □5 Always □5 Always 4. Which number best describes your week, which number best week, which number best describes your discomfort on the days that you had it, over the last week? □5 Always □5 Always 4. During the last week, what number best describes your AVERAGE pain or discomfort, with zero being no pain and 10 the worst pain you □5 Always □5 Always □6 Almost Always □6 Almost Always □7 Always □7 Always □8 Always □9 Almost Always □9 Almost Always □1 Almost Always □2 Almost Always □3 Always □4 Almost Always □5 Al
□5 Always □5 Always □5 Always 4. Which number best describes your week, which number best describes your discomfort on the days that you had it, over the last week? □5 Always □5 Always 4. During the last week, what number best describes your AVERAGE pain or discomfort, with zero being no pain and 10 the worst pain you worst pain you can
4. Which number best describes your week, which number best describes your best describes your discomfort on the days that you had it, over the last week? 4. During the last week, what number best describes your describes your AVERAGE pain or discomfort, with zero being no pain and 10 the worst pain you 4. During the last week, what number best describes your describes your average describes your describes your average describes your describes your describes your average describes your average describes your average describes your average describes your average describes your average aver
describes your AVERAGE pain or discomfort on the days that you had it, over the last week? week, which number best describes your AVERAGE pain or discomfort, with zero being no pain and 10 the worst pain you what number best describes your AVERAGE pain or discomfort, zero being no pain and 10 being the worst pain you can
AVERAGE pain or discomfort on the days that you had it, over the last week? best describes your AVERAGE pain or discomfort, with zero being no pain and 10 the worst pain you describes your AVERAGE pain or discomfort, zero being no pain and 10 being the worst pain you can
discomfort on the days that you had it, over the last week? AVERAGE pain or discomfort, with zero being no pain and 10 the worst pain you AVERAGE pain or discomfort, zero being no pain and 10 being the worst pain you can
that you had it, over the last week? discomfort, with zero being no pain and 10 the worst pain you discomfort, zero being no pain and 10 being the worst pain you can
last week? being no pain and 10 no pain and 10 being the the worst pain you worst pain you can
the worst pain you worst pain you can
can imagine. imagine.
□ 0 - □ 10 □ 0 - □10 □ 0 - □10
NO PAIN – PAIN AS NO PAIN – The NO PAIN – The worst
BAD AS YOU CAN worst pain you can pain you can imagine
IMAGINE imagine
Urination Urination Urination
5. How often have you 5. During the last 5. During the last week,
had a sensation of not week, how often did how often have you had
emptying your bladder you have the feeling the sensation of not
completely after you of not emptying your emptying your bladder
finished urinating, over bladder completely completely after you
the last week? after you finished finish urinating?
urinating?
□ 0 Not at all □ 0 Not once □ 0 No time
□1 Less than 1 time in 5 □1 Less than 1 in 5 □1 Less than 1 in 5 times
times
\Box 2 Less than half the \Box 2 Less than half of \Box 2 Less than half the
time time time
□3 About half the time □3 Half of the time □3 Half the time
□4 More than half the □4 More than half of □4 More than half the
time time time
□5 Almost always □5 Almost always □5 Almost Always
6. How often have you 6. During the last 6. During the last week,
had to urinate again week, how often did how often have you had
less than two hours you have to urinate to urinate again before
after you finished again before completing two hours of
urinating, over the last completing two hours having urinated?
week? after having urinated?
□ 0 Not at all □ 0 Not once □ 0 No time

□1 Less than 1 time in 5	□1 Less than 1 in 5	□1 Less than 1 in 5 times
Less than I time in 5	times	
□2 Less than half the	□2 Less than half of	□2 Less than half the
time	the time	time
□3 About half the time	□3 Half of the time	□3 Half the time
□4 More than half the	□4 More than half of	□4 More than half the
time	the time	time
□5 Almost Always	□5 Almost always	□5 Almost always
Impact of Symptoms	Impact of Symptoms	Impact of Symptoms
7. How much have your	7. In the last week, to	7. In the last week, to
symptoms kept you	what extent did the	what extent did the
from doing the kinds of	symptoms stop you	symptoms prevent you
things you would	from doing the things	from doing the things
usually do, over the last	you normally do?	you normally do?
week?	jou normany do.	journomming do.
□0 None	□0 No impact	□0 None
□1 Only a little	□1 Just a little	□1 Just a little
□2 Some	□2 Sometimes	□2 Sometimes
	□3 Very much	□3 A lot
8. How much did you	8. In the last week,	8. In the last week, how
think about your	how much did you	much did you think
symptoms, over the last	think about your	about your symptoms?
week?	symptoms?	accur your symptoms.
□0 None	□0 Not at all	□0 None
□1 Only a little	□1 Just a little	□1 Just a little
□2 Some	□2 Sometimes	□2 Sometimes
□3 A lot	□3 Very much	□3 A lot
Quality of Life	Quality of Life	Quality of Life
9. If you were to spend	9. If you spent the	9. If you spend the rest
the rest of your life with	rest of your life with	of your life with the
your symptoms just the	the symptom you felt	symptoms felt during the
way they have been	during the last week,	last week, how would
during the last week,	how would you feel?	you feel?
how would you feel	·	, and the second
about that?		
□0 Delighted	□0 Нарру	□0 Content
□1 Pleased	□1 Satisfied	□1 Satisfied
□2 Mostly satisfied	□2 Generally	□2 Generally satisfied
	satisfied	
□3 Mixed (about	□3 Both satisfied and	□3 Equally satisfied and
equally satisfied and	dissatisfied	dissatisfied
dissatisfied)		
□4 Mostly dissatisfied	□4 Generally	□4 Generally dissatisfied
	dissatisfied	

□5 Unhappy	□5 Unhappy	□5 Unhappy
□6 Terrible	□6 Lousy	□6 Bad
Scoring the NIH-	ISPC's Score:	Score of ISPC:
Chronic Prostatitis		
Symptom Index		
<u>Domains</u>		
Pain: Total of itens	Pain: Total of itens	Pain: Total of itens
1a,1b, 1c, 1d, 2a, 2b, 3	1a,1b, 1c, 1d, 2a, 2b,	1a,1b, 1c, 1d, 2a, 2b, 3
and 4 =	3 and 4 =	and 4 =
Urinary Symptoms:	Urinary Symptoms:	Urinary Symptoms:
Total of items 5 and 6 =	Total of items 5 and	Total of items 5 and 6 =
	6 =	
Quality of Life Impact:	Quality of Life	Quality of Life Impact:
Total of itens 7, 8 and 9	Impact: Total of itens	Total of itens 7, 8 and 9
=	7, 8 and 9 = $_$	=

APÊNDICE E

Relatório de discrepâncias e suas resoluções

Questão	Resolução
1. "Did you feel" ou "have you felt pain or discomfort"	Simple past ou present perfect. Não existe a diferenciação destes tempos verbais em português. O que permite tais traduções. As duas traduções reversas mantém o mesmo significado do texto original.
1.a – 1.d:	Mínimas discrepâncias relacionadas às subtrações/adaptações das traduções do inglês para o português.
2. "You felt" ou "have you felt?"	Novamente a distinção entre tempos verbais exclusivos da língua inglesa. Sem alterações no significado.
2.b – sexual clímax	Foi excluído nas traduções para o português por não ser termo usado nesta língua.
3. "In" ou "at" any of these áreas?	Consenso entre os tradutores que "in" é melhor que "at", nesta circunstância, como no texto original.
4. "Which" ou "what number?"	Uma vez que as opções são indicadas e limitadas. BT1 e BT2 não fazem citação "on the days that you had it" que foi excluído em T12.
5. "Did you have" ou "have you had?" "Feeling" ou "sensation?"	Diferentes tempos verbais da língua inglesa, já citados em outras questões. Mesmo significado.
5.1 - "not once" ou "no time?"	Original "not at all". Mesmo significado

6. "Over the last week" ou "During the last week?"	Discrepâncias entre o texto original e traduções, sem alterar significado. Repetiu-se em várias questões.
7. "How much?" "What extent?" "Kept you from doing?" "Stop?" "Prevent?"	Mesmo significado.
8.	
9. "If you were to spend?" "If you spent?" "With your symptoms just the way they have been during the last week" ou "the symptom you felt during the last week?"	Diferentes conjugações para o mesmo significado. A segunda opção, encontrada nas BT1 e BT2, demonstram uma otimização do texto traduzido, que foi considerado mais adequado pela sua objetividade.

ANEXO A

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA Pró-Reitoria de Pesquisa e Extensão Comitê de Etica em Pesquisa com Seres Humanos

CERTIFICADO

Nº 2388

O Comitê de Ética em Pesquisa com Seres Humanos (CEPSH) da Pró-Reitoria de Pesquisa e Extensão da Universidade Federal de Santa Catarina, instituído pela PORTARIA N.º0584/GR/99 de 04 de novembro de 1999, com base nas normas para a constituição e funcionamento do CEPSH, considerando o contido no Regimento Interno do CEPSH, CERTIFICA que os procedimentos que envolvem seres humanos no projeto de pesquisa abaixo especificado estão de acordo com os princípios éticos estabelecidos pela Comissão Nacional de Ética em Pesquisa — CONEP.

APROVADO

DDOCTECO.	2388

479995 FR:

Adaptação transcultural do instrumento para avaliação dos sintomas associados à prostatite erônica NATIONAL INSTITUTES OF HEALTH TÍTULO: CHRONIC PROSTATITIS SYMPTOM INDEX

AUTOR: Fabricio de Souza Neves, Cristiano Novotny, Eduardo Deves, Leonardo Vinicius de Freitas

de 2011 FLORIANÓPOLIS, 13 de Dezembro

Coordenador do CEPSH/UFSC

ANEXO B

Termo de Consentimento Livre e Esclarecido

E	u,	
		, portado
do RG:		estou sendo convidado a participar de
	enominado "Investigação sobre o papel da p	
	inflamatória na Espondilite Anquilosante",	
	Souza Neves e pelo Dr. Cristiano Nov	votny, no Hospital Universitario da
	e Federal de Santa Catarina.	1 ' (1 ~
	Os objetivos dessa pesquisa são avaliar a pre	
	s pacientes com Espondilite Anquilosante. Pa	
	ra exame de sangue, fezes e urina, com os ames médicos. Além disso, será realizada con	
	próstata por meio do toque retal. Este exame	
		e iguai ao que se recomenda que todo
	após os 40 anos de idade. Istou ciente de que minha privacidade ser	ó magneitada en asia men noma es
	ro dado ou elemento que possa, de qualque	
	ambém fui informado de que posso me rec	
	imento a qualquer momento, sem precisar j	
	o sofrerei qualquer prejuízo.	ustificar, e de que, por desejar san da
	ui avisado de que me é garantido o livi	ra acasso a todas as informações o
	ntos adicionais sobre o estudo e suas consec	
	durante e depois da minha participação. Se	
	apresentadas em salas de aula, congressos e	
	s da pesquisa poderão ser comunicados em	
	para a construção de conhecimentos sobre o	
	Infim, tendo sido orientado quanto ao t	
	lo a natureza e o objetivo do já referido estud	
	r, estando totalmente ciente de que não há	
	cio relacionado a minha participação será d	
	a Reumatologia e da Urologia.	
	stesto recebimento de uma cópia assinada de	este Termo de Consentimento Livre e
Esclarecido	onde consta o celular e o e-mail do pesquisa	dor responsável e demais membros da
	erão contato com os pacientes, podendo tira	
sobre a minh	a participação, agora ou a qualquer momento	0.
Nome do Pe	squisador: Prof. Fabrício de Souza Neves	; Celular: 9977-6815; Email:
fabricio.sou	za.neves@gmail.com	
Nome do Pe	squisador: Cristiano Novotny; Celular: 91	1150555; Email:
	votny@yahoo.com	
Nome do Pe	squisador: Igor Kunze Rodrigues; Celula	r 9909-5016; Emai:
igorkunzero	odrigues@hotmail.com	
D 1 .	' . I ' I . TERMO DE CO	ONGENTER AENTO 1 1 1
	r ciente do inteiro teor deste TERMO DE CO	
	r do estudo proposto, sabendo que dele poden per punição ou constrangimento.	tei desistif a quaiquer momento, sem
sorier qualqu	iei punição ou constrangimento.	
	Florianópolis,	, de de 2012
	•	_

ANEXO C

International Braz J Urol

Official Journal of the Brazilian Society of Urology

Address: Rua Bambina, 153 - Rio de Janeiro - Brazil - 22251-050 Tel.: + 55 21 2539-6787; Fax: + 55 21 2246-4088 E-mail: brazjurol@brazjurol.com.br; Website: www.brazjurol.com.br

Date: August 15, 2013

To:

Dr. Cristiano Novotny

Rua Apeninos, 114 - apt. 401.

Córrego Grande, 88037-620, Florianópolis, SC

Telefones: +55 48 9115 0555 Comercial +55 48 3234 1654 Residencial +55 48 3879 1428

E-mail: cristianonovotny@yahoo.com.br

Ref.: IBJU-127-13-Adaptação transcultural do National Institutes of Health -Chronic Prostatitis Symptom Index (NIH-CPSI) para o português falado no **Brasil: NIH-CPSI (Braz)**

Dear Doctor Novotny,

Your above-mentioned manuscript has been accepted for publication in the International Braz J Urol. In accordance with the police of other journals, minor deletions and alterations, consistent with good reporting will be made in the interest of brevity.

Thank you very much for submitting your work to the International Braz J Urol. We hope that you will continue to do so.

Sincerely,

Sidney Glina, MD, PhD Editor, International Braz J Urol

www.braziurol.com.br editor@brazjurol.com.br

Sidney Glina

Editor-in-Chief ABC Medical School and Ipiranga Hospital, SP, Brazil

Fernando Kim

Editor Internacional University of Colorado, Denver, CO, USA

Luciano A. Favorito Associate Editor Rio de Janeiro, Brazil

Paulo Monti Associate Editor State Univ of Rio de Janeiro Federal University of Triângulo Mineiro, MG, Brazil

Sandro Esteves Associate Editor Androfert, SP, Brazil