



XIV COLOQUIO INTERNACIONAL SOBRE GESTIÓN UNIVERSITARIA

La gestión del conocimiento
y los nuevos modelos de Universidades

Florianópolis, 3 al 5 de Diciembre de 2014

CIGU2014

ÁREA TEMÁTICA 4 MODELOS DE ESTRUCTURA, GESTIÓN Y GOBIERNO UNIVERSITARIO

TÍTULO: EL ANÁLISIS HERMENÉUTICO COMO HERRAMIENTA PARA EL ESTABLECIMIENTO DE CATEGORÍAS EN EL PROCESO DE DEPARTAMENTALIZACIÓN DE LA UNCUYO

Eduardo Andrés Salmerón – esalmeron@uncu.edu.ar

Ana Mabel Tortajada – amator@uncu.edu.ar

Carlos Adrián Estrada – cestrada@mendoza.gov.ar

Facultad de Educación Elemental y Especial – Mendoza – Universidad Nacional de Cuyo – Argentina.

Indice

Resumen	02
La teoría fundamentada (Grounded Theory)	04
El análisis hermenéutico	05
El caso de estudio	05
La departamentalización	06
El proceso de investigación sobre el caso de estudio	07
El uso de las tecnologías como apoyo al análisis hermenéutico	08
Estado de avance	10
Palabras clave	10
Bibliografía	11

Resumen

El trabajo presenta los avances en una línea de investigación cualitativa iniciada en el 2005 acerca del análisis interpretativo de las políticas de gobernabilidad de la gestión universitaria en el ámbito de la Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Argentina.

En este período se focaliza el problema de estudio en comprender los procesos decisionales de la gestión presentes en las Asambleas Universitarias y su relación con medidas tendientes a la reforma en la organización, es decir, la departamentalización.

Estos antecedentes orientan al objetivo central actual: especificar las políticas de gestión inherentes a los procesos de construcción y organización académica departamentalizada. Surgió como necesidad y, por tanto, objetivo central, especificar las marcas o huellas presentes en las sesiones de la Asamblea Universitaria que encararon la reforma del Estatuto Universitario.

La base empírica de la citada investigación se sustenta en los dichos y exposiciones de la Asamblea Universitaria, documentadas en forma oral por el equipo técnico que realizó el apoyo y la logística del desarrollo de las sesiones. Dicha documentación contiene información muy interesante sobre las tensiones entre los representantes de la comunidad universitaria que favorecieron u obstaculizaron la construcción y organización académica departamentalizada en el ámbito de la Universidad Nacional de Cuyo. Las cuales, a los fines de la conformación de las actas escritas y de la definición de las decisiones y de los asambleístas no tuvieron necesidad de ser expresadas. Aun cuando estos discursos cuentan con un significado importante que pueden aportar a la investigación llevada a cabo.

Sin embargo, teniendo en cuenta el método a utilizar, en el desarrollo de la investigación, que es la teoría basada en datos o método de comparación constante de análisis cualitativo, “grounded theory” de Corbin, Glaser y Strauss, el volumen de información a procesar es muy significativo. Por cuanto, realizar un análisis hermenéutico con herramientas informáticas mejoraría el establecimiento de categorías en el proceso de departamentalización de la UNCuyo.

La teoría fundamentada (Grounded Theory)

Es un método de investigación en el que la teoría emerge de los datos (Glaser y Strauss, 1967) que utiliza una serie de procedimientos que, a través de la inducción, genera una teoría explicativa de un determinado fenómeno estudiado.

Los conceptos y relaciones son producidos y examinados continuamente hasta la finalización del estudio. Utilizando adecuadamente esta metodología se reúnen los criterios para considerar una investigación científica rigurosa (Strauss y Corbin: 2002).

La Teoría Fundamentada nos permite construir teorías, conceptos, hipótesis y proposiciones partiendo directamente de los datos y no de los supuestos a priori. Si se hace adecuadamente, esto significa que la teoría resultante cuadra al final con la realidad objeto de estudio.

Las estrategias principales para desarrollar la Teoría Fundamentada son dos: a) el método comparativo constante por el cual se codifica y analizan simultáneamente los datos, se refinan esos conceptos, se identifican sus propiedades, se explora sus interrelaciones y las integra en una teoría coherente.

Por tanto el objetivo de la Teoría Fundamentada es, por tanto, el nuevo conocimiento que se descubre por una teoría explicativa comprensiva acerca de un fenómeno particular. La Teoría Fundamentada es deductiva e inductiva.

La teoría surge desde las observaciones y genera datos, en forma inductiva. Se examina entonces empíricamente para desarrollar principios generales. Este proceso favorece la explicación exacta del fenómeno estudiado.

Los principales elementos básicos que influyen en la transformación de los datos son: tipos de códigos conceptuales, formas de codificación y tipos de teoría emergente.

Inicialmente el proceso comienza con la identificación de un área de interés a explorar, En la construcción de una teoría propia, los datos pueden provenir de distintas fuentes directas como la entrevista y el cuestionario, e indirectas como la experiencia percibida por el investigador.

Es de destacar que en la Teoría Fundamentada el tamaño de la muestra está relacionado con la teoría. Como es una parte más del proceso de recogida de datos y análisis, esta recogida de datos va configurando el tamaño de la muestra final, determinada a su vez por el desarrollo de las categorías identificadas y la teoría emergente.

A medida que los conceptos son identificados y la teoría comienza a desarrollarse se necesitan incorporar más datos. Esto se conoce como muestreo teórico, que es el proceso de recogida de datos que generan teoría desde el mismo momento en que se recogen, se codifica y analiza la información proporcionada.

De esta información surge la determinación de qué datos se recogerán en las siguientes entrevistas focalizadas a desarrollar la teoría tal como va emergiendo.

Sólo cuando ya no existen posibles conceptos emergiendo desde los datos, se deja de buscar más información, es decir, cuando los datos están “saturados”. El procedimiento general para definir la muestra fina consiste en identificar códigos de los datos obtenidos desde el comienzo en la recogida de información, y lograr su saturación a través del análisis comparativo constante.

El análisis hermenéutico

Este proceso de interpretación también se identifica como análisis hermenéutico. Existen varias maneras de definir la hermenéutica, para nuestro caso se considera adecuado primeramente, tomar como el significado del concepto hermenéutica determinando su origen etimológico.

El procede del griego hermeneutikos, fruto de la suma de la palabra hermeneuo que puede traducirse como “yo descifro”, la palabra tekhné que significa “arte”, y el sufijo –tikos que es sinónimo de “relacionado a”. De ahí que literalmente se puede exponer que este término que nos ocupa es el arte de explicar textos o escritos, obras artísticas. De esta manera, es posible clasificar a la hermenéutica de diversas formas.

Existe, por ejemplo, la de tipo filológico (variante que se originó en Alejandría a fin de determinar el carácter auténtico de los escritos antiguos); la hermenéutica bíblica (la cual surgió hacia los siglos XVII y XVIII con el propósito de lograr una adecuada, objetiva y entendible interpretación de la Biblia) y la hermenéutica de perfil filosófico (una modalidad que no depende de la lingüística y busca fijar las condiciones relevantes de toda interpretación).

El caso de estudio.

La Universidad Nacional de Cuyo se encuentra en la provincia de Mendoza, principalmente en su campus universitario en la ciudad capital, con sedes en distintos

departamentos de la misma provincia y en otras provincias (Rio Negro). Su órgano máximo de Gobierno es la Asamblea Universitaria.

Esta Asamblea, tiene como misión, entre otras, definir objetivos y políticas de la Universidad, llevadas a cabo por el Rector con sus secretarías quien es miembro del Consejo Superior, un cuerpo colegiado de representantes de los distintos “claustros” de la comunidad universitaria, profesores, alumnos egresados y personal no docente. Este Consejo ejerce el gobierno de la Universidad.

Su estructura orgánica actual, desde su creación, está conformada por unidades académicas en las cuales existen Consejos directivos conformados por los mismos claustros y un Decano con sus Secretarios como ejecutores.

Dentro de las políticas llevadas a cabo, recientemente (año 2013) se produjo un cambio histórico en la elección de las autoridades, pasando de una elección indirecta realizada por los representantes en los Consejos Directivos y Superior a una elección directa de cada uno de los miembros de la comunidad universitaria.

Este cambio se produce en el seno de la Asamblea Universitaria, siendo esta una reforma del Estatuto Universitario como normativa primordial de las políticas y concepción de universidad.

La gestión y desarrollo de las Asambleas impone la participación de cada representante de los cuerpos colegiados, Consejos Directivos y Superior de todas las unidades académicas, de lo cual se desprende que en cada sesión se debaten y exponen en forma individual ideas y conceptos que, en su conjunto, demuestra una inmensa variedad de perspectivas y opiniones, documentadas por medio de grabaciones, versiones taquigráficas y sus traducciones a documentos. Los resultados formales son actas que resumen de manera sintética lo expuesto.

La departamentalización

Una política fundamental que ha sido planteada en las últimas gestiones de conducción de la UNCuyo es la departamentalización de la misma. Este cambio de modelo organizacional conlleva un cambio profundo en las estructuras orgánicas históricas que se han ido forjando y modelado en dimensiones tales como marcos legales, gestiones presupuestarias, organizaciones académicas y eventualmente edilicias y georeferenciales.

La departamentalización en cualquier institución universitaria consiste en implantar el sistema de departamentos académicos en toda o en una parte de la misma. Tomar como unidad básica de funcionamiento el departamento es entender el mismo como una comunidad de profesores-investigadores, con cierto grado de autonomía y responsabilidad sobre la docencia y la investigación en un campo determinado del conocimiento (disciplina) o un objeto de estudio determinado (módulo o eje).

A partir de esta organización básica, la institución queda habilitada para generar modificaciones, tanto en el ámbito académico como administrativo según convenga, para acercarse a una reforma que tienda al modelo matricial- departamentalizado.

El modelo departamental que se aplica hoy en el mundo, en universidades que han optado por el mismo, difiere según las realidades y posibilidades de cada una; puesto que sus premisas de organización y funcionamiento son diferentes. Esto hace que al analizarlas no se las puede considerar semejantes, ni aplicárseles las mismas lógicas y razonamientos académicos, administrativos y políticos, ni los mismos indicadores y parámetros para su comparación (Tancredi, Salmerón: 2011-2013)

El proceso de investigación sobre el caso de estudio.

Como se ha mencionado anteriormente, la línea de investigación que enmarca este documento es el análisis interpretativo de las políticas de gobernabilidad de la gestión universitaria en el ámbito de la Universidad Nacional de Cuyo, focalizado el problema de estudio en comprender los procesos decisionales de la gestión presentes en las Asambleas Universitarias y su relación con medidas tendientes a la reforma en la organización, es decir, especificar las políticas de gestión inherentes a los procesos de construcción y organización académica departamentalizada.

Estos procesos decisionales sobre la departamentalización, en el seno de las sesiones de las citadas asambleas, son parte de la inmensa variedad de opiniones, posturas y debates mencionados anteriormente.

De hecho en la Asamblea citada en la cual se realiza esta histórica modificación del Estatuto Universitario, si bien no fue el tema focal, tuvo su lugar el debate sobre la departamentalización, encontrándose posturas, conceptos y posiciones absolutamente diversas sobre el tema, con incidencias muy profundas sobre el mismo concepto de universidad. De esta observación surge entonces la pregunta ¿cómo se interpreta la

departamentalización desde la perspectiva de cada uno de los máximos decisores sobre las políticas de la universidad?

El análisis para la comprensión de este fenómeno, a los efectos de producir nuevo conocimiento, se desarrolla en el marco de la Teoría Fundamentada. Las observaciones se realizan sobre el análisis de la documentación que respalda las sesiones, constituidos por las transcripciones de las versiones taquigráficas.

Además, las actas de las sesiones que sintetizan lo acontecido en cada una de ellas, refrendadas por los participantes. Se realiza una lectura detallada para la codificación inicial. Se contrasta con el marco normativo existente, y de esta manera se comienza a desarrollar la teoría.

Se destaca que en el caso de estudio analizado se cuenta con las actas de las sesiones de cinco asambleas y transcripciones taquigráficas, con un total de diez días de desarrollo entre “cuartos intermedios”, produciendo documentos cuyo volumen supera más de dos mil páginas de intensos debates.

El uso de las tecnologías como apoyo al análisis hermenéutico

Es sabido de las ventajas y propiedades de las tecnologías de la información y de las comunicaciones como herramientas de asistencia al procesamiento de los datos. El dato interpretado produce conocimiento, y el conocimiento mejora la toma de decisiones. Los datos, información y conocimiento son eslabones de una cadena cíclica en la que el último eslabón realimenta la cadena, a la vez que el valor del recurso y la aportación e implicación humana son cada vez mayores. (Pérez González: 2005).

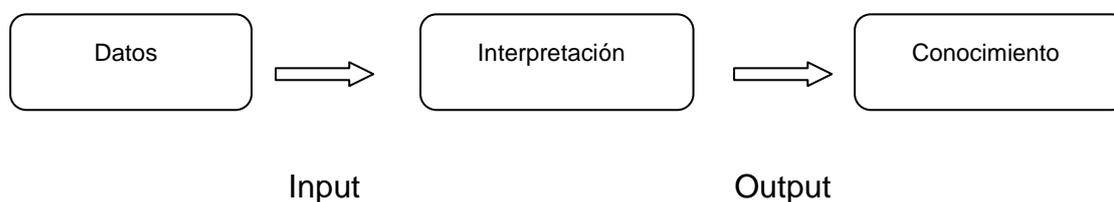


Gráfico N° 1: Procesamiento de los datos para la obtención del conocimiento (elaboración propia).

En el ámbito de la investigación científica existen varios aplicativos o aplicaciones informáticas desarrolladas para la asistencia en el procesamiento de la información.

Algunos procesan información cuantitativa y otros, como en este análisis, información cualitativa.

El análisis comparativo se ha realizado sobre un software denominado AtlasTI ®, el cual en su introducción efectivamente cita al Método de Comparación Constante como fundamento teórico para su construcción.

Así es como, los datos se encuentran alojados en “carpetas” (unidades digitales de almacenamiento de información en las unidades físicas, ejemplo: discos rígidos de una pc) denominadas Unidades Hermenéuticas (HU).

Presenta cuatro tipos principales de objetos (o clasificación de documentos)

- Documentos Primarios (corresponden con la documentación observada)
- Citas o “Quotes” que hace referencia al segmento seleccionado de los datos.
- Códigos o “Codes” que hace referencia al proceso de asignar categorías, conceptos, o “códigos” a segmentos de información que son de interés para los objetivos de la investigación.
- Memos. Representan las notas que son tomadas por ejemplo al margen de los textos o eventualmente en fichas aparte referidas a la información en general.

Como es propio de estos entornos virtuales, la información no se limita sólo a textos en distintos formatos informáticos. (textos en formato .doc, .docx, .pdf, .rtf como algunos formatos digitales), sino que los mismos pueden encontrarse, en imágenes, grabaciones y filmaciones.

Este software a su vez interpreta el concepto de “codificación”, pudiéndose remarcar o resaltar fragmentos de texto que se agrupan en categorías de fácil creación y reformulación. Permite la enumeración del documento y la ubicación de la frase remarcada, pudiéndose agrupar por categorías para una mejor interpretación de las recurrencias y la “saturación” de las mismas.

Se observa por lo tanto, que las herramientas provistas tienen su correlato o fundamento en la Teoría Fundamentada, como un acercamiento a las labores de registro del investigador, pero con la ventaja de la ductilidad de los medios digitales.

Cuenta con más herramientas, tales como la agrupación en familias, la importación de datos desde sitios remotos, la vinculación conceptual en “redes” gráficas.

Para el análisis final cuenta con innumerables formatos de salidas, con distintos ordenamientos y las denominadas “vistas lógicas” o filtros para su mejor interpretación.

Estado de avance:

Actualmente, habiéndose realizado la adecuación de la documentación descrita con antelación, la misma ha sido incorporada en la correspondiente Unidad Hermenéutica y se está realizando la codificación de los textos relevantes.

La utilización de las herramientas tecnológicas ha permitido contrastar las versiones taquigráficas de las sesiones con las grabaciones de algunos fragmentos en los cuales ha sido de relevancia el análisis “del discurso”, colaborando con la interpretación de los conceptos.

Seguidamente se procederá a analizar las grabaciones a informantes claves y contrastar con lo expresado en asambleas.

Finalmente, sobre la vista de la información sobresaltada ordenada por categorías se redactará la interpretación y conclusiones a modo de nuevo conocimiento sobre la temática.

Palabras clave:

Departamentalización- políticas de gestión universitaria – Asamblea Universitaria – Análisis sistematizado – Herramientas tecnológicas.

Bibliografía:

- AtlasTi Quick Tour – Guía rápida que se provee con el software analizado.
- Cuñat Giménez (2007): “Aplicación de la teoría fundamentada (grounded theory) al estudio del proceso de creación de empresas”. Formato digital de: www.dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2499458.pdf
- Pérez González, D. (2005): “Contribución de las Tecnologías de la Información a la generación de valor en las organizaciones: Un modelo de análisis y valoración desde la gestión del conocimiento, la productividad y la excelencia en la gestión”. Tesis Doctoral, Universidad de Cantabria, Santander, España.
- Strauss y Corbin (2002): “Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada”. Colombia. Universidad de Antioquía
- Tancredi, Salmerón y otros (2013): “Políticas de gestión universitaria: procesos de construcción y organización de la departamentalización en la UNCuyo”. Informe final de investigación SECTyP. 2011-2013. UNCuyo.

Estudios:

Diplomado Estudios Avanzados (DEA). Universidad de Jaén España.

Licenciado en Sistemas de Información. UTN-FRM.

Cursos de posgrado:

Posgraduado en Formulación de Estrategias de Gobierno Electrónico. Instituto de Estudios Avanzados para las Américas. OEA.

Actividad académica actual:

Adjunto a cargo: “Gestión de la información y Redes Sociotécnicas”. FEEyE. UNCuyo.

Antecedentes académicos:

Adjunto a cargo: “Alfabetización digital”. FEEyE. UNCuyo.

Adjunto: “Tecnología de la información y de las comunicaciones” FEEyE. UNCuyo

Contratado: “Gestión Académica”. UTN-FRSR

Contratado: “Tecnología y Desarrollo”. UTN-FRSR

Adjunto: “Algoritmos y estructuras de datos “ UTN-FRM

Actividad de gestión actual:

Director de Tecnología de la Información. Dirección General de Escuelas. Gobierno de Mendoza.

Consejero Superior claustro graduados. UTN.

Antecedentes de gestión:

Director del Departamento de Tecnología. FEEyE. UNCuyo.

Coordinador de Gestión de la Información. UNCuyo.

Coordinador de Tecnología. UNCuyo.

Coordinador de TIC. Hospital Universitario. UNCuyo.

Secretario Económico Financiero – FEEyE. UNCuyo.

Antecedentes de investigación:

Investigador categorizado SECTyP. UNCuyo.