



# XIV COLOQUIO INTERNACIONAL SOBRE GESTIÓN UNIVERSITARIA

La gestión del conocimiento  
y los nuevos modelos de Universidades

Florianópolis, 3 al 5 de Diciembre de 2014

CIGU2014

## ÁREA TEMÁTICA 5 PROSPECTIVA Y CAMBIO EN LAS INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS Y SU RELACIONES CON LA SOCIEDAD Y LA EMPRESA

### TITULO: RELACIÓN ENTRE LA FIJACIÓN DE BANDAS HORARIAS PREFERENCIALES EN LAS CARRERAS DE GRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LUJÁN Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN

Mario Guillermo Oloriz, [moloriz@unlu.edu.ar](mailto:moloriz@unlu.edu.ar)  
Juan Manuel Fernández, [jmfernandez@unlu.edu.ar](mailto:jmfernandez@unlu.edu.ar)

#### RESUMEN

La problemática de trabajar y estudiar en el nivel superior ha sido abordada por diversos autores desde distintas perspectivas. Entre las ventajas de trabajar mientras se estudia, se afirma que quienes consiguen trabajos de medio tiempo obtienen experiencia profesional en un ámbito laboral sin resentir su rendimiento académico. En la Universidad Nacional de Luján (UNLu), República Argentina, el incremento de la cantidad de estudiantes que trabajan llevó a la definición de Bandas Horarias Preferenciales, para la mayoría de las carreras de grado y pregrado, buscando garantizar el cursado dentro de una misma banda horaria para favorecer el acceso y retención de los estudiantes que trabajan. Habiendo transcurrido siete años desde la aplicación de esa medida, nos propusimos indagar respecto de la efectividad de las bandas horarias preferenciales para mejorar la retención y rendimiento académico de los estudiantes que trabajan.

Analizamos la situación laboral de los ingresantes de la cohorte 2013 y comparamos el rendimiento académico de quienes trabajaban al ingresar a la universidad respecto de quienes no lo hacían. Evaluamos el impacto de las bandas horarias preferenciales en ese rendimiento académico para validar si se alcanzaron los objetivos que dieron sustento a esa medida.

Encontramos que algo más del 40% de los 6.589 ingresantes de la cohorte 2013 de la UNLu declararon encontrarse trabajando con diferentes cargas horarias. El rendimiento académico de quienes trabajan, durante los primeros dos cuatrimestres de carrera, es igual o superior, según el indicador que se aplique, del que acreditan los estudiantes que no trabajan. La tasa de abandono durante el período es superior en quienes trabajan, aunque el comportamiento es diferente según la cantidad de horas que trabajen. En cuanto el objetivo principal de este trabajo, no encontramos que la fijación de bandas horarias preferenciales haya favorecido la retención de quienes trabajan.

**Palabras clave:** Rendimiento Académico, Bandas Horarias Preferenciales, Estudiar y Trabajar

## INTRODUCCIÓN

La Universidad Nacional de Luján (UNLu) es una institución de derecho público creada por Ley n° 20.031 del Congreso de la Nación Argentina. Ha adoptado para su organización la estructura departamental (UNLu, 2000), teniendo como característica principal la administración centralizada tanto de las carreras como de los recursos físicos, del equipamiento y de la gestión administrativa.

La UNLu, históricamente, ha sido una universidad en la que la mayor parte de sus estudiantes desarrollan algún tipo de actividad laboral de manera simultánea con el cursado de estudios superiores. La universidad se integra tanto con quienes estudian pensando que de esa manera van a poder acceder al mercado laboral como con quienes trabajan para poder estudiar.

El problema radica entonces en como la Universidad plantea la oferta académica y su desarrollo, si pensando en aquellos que estudian para acceder al mercado laboral o en quienes se encuentran ya insertos en el mercado laboral y necesitan permanecer en él para poder estudiar.

En la Universidad de la República, República Oriental de Uruguay, según el censo de estudiantes universitarios de grado realizado en el año 2012, el 60% de sus estudiantes trabajan con una alta predominancia del empleo privado.

Un estudio realizado por Trabajando.com, en el año 2012, sobre una muestra de 13.000 universitarios de países de Latinoamérica detectó que el 67% de los entrevistados trabaja mientras estudia.

En la Facultad de Ciencias Económicas y Estadística de la Universidad Nacional de Rosario, República Argentina, estudiando la cohorte 1991 de ingresantes a la carrera de Contador Público, se determinó que la tasa de abandono de quienes comienzan a estudiar de manera simultánea con estar trabajando es 3.4 veces más que la que observaron en quienes no se encontraban trabajando. (Giovagnoli, P., 2002:19)

En la UNLu, en un estudio que realizamos sobre los ingresantes de las cohortes 2000 a 2010, en más de 36.000 casos, detectamos que el 35% de los ingresantes de esas 11 cohortes declaró estar trabajando al momento de comenzar los estudios, mientras que se probó que a medida que aumenta la cantidad de horas que trabaja el ingresante mayor es la tasa de abandono durante el primer año de estudios. (Oloriz, Fernandez, 2013).

La relación entre la cantidad de horas que trabaja el estudiante y el abandono se dió, para esas 11 cohortes, de la siguiente manera:

Tabla 1: Tasa de Abandono según la situación laboral que declaró el estudiante al comenzar los estudios

<b>SITUACIÓN LABORAL</b>	<b>INGRESAN</b>	<b>ABANDONAN</b>	<b>Tasa</b>
NO TRABAJA	29.375 (58%)	19.001	64,7%
HASTA 10 HORAS SEMANALES	2.446 (4,8%)	1.868	76,4%
ENTRE 11 Y 20 HORAS SEMANALES	2.864 (5,7%)	2.234	78%
ENTRE 21 Y 30 HORAS SEMANALES	3.428 (6,8%)	2.662	77,7%
ENTRE 31 Y 40 HORAS SEMANALES	4.571 (9%)	3.736	81,7%
MAS DE 40 HORAS SEMANALES	7.970 (15,7%)	6.634	83,2%

Fuente: Oloriz, Fernandez, 2013

En función de facilitar el cursado de estudios superiores por parte de los estudiantes que trabajan, la UNLu en el año 2007 incorporó el concepto de “Banda Horaria Preferencial” a la mayoría de las carreras de grado y pregrado (UNLu, Res.CS 085,

2007). La Banda Horaria Preferencial, es “el intervalo en el que preferentemente deben dictarse las asignaturas correspondientes a un cuatrimestre, de manera tal de satisfacer la conveniencia de asistencia de los estudiantes de cada carrera. Esto no impide la existencia de otras Bandas Horarias”. De esta manera, el Consejo Superior buscó establecer una banda horaria en la que los estudiantes de cada carrera puedan cursar la totalidad de las asignaturas buscando favorecer a quienes trabajan dado que contarían con la garantía de cursado de toda la carrera en un horario que no se superponga con su actividad laboral.

Esta decisión se fundó, entre otros de sus argumentos, en posibilitar a aquellos estudiantes que trabajan, algo más del 42% de la matrícula en esa oportunidad, el cursado de la carrera dentro de un mismo horario.

Habiendo transcurrido ya siete años desde el dictado de esa resolución, nos propusimos verificar si la banda horaria preferencial sirvió como herramienta para mejorar la retención de los estudiantes que trabajan. Nos planteamos como hipótesis de trabajo que **“debiera verificarse una menor tasa de abandono y mejor rendimiento académico en los estudiantes que trabajan, en aquellas carreras que tienen establecida una banda horaria preferencial”**.

## **DESARROLLO**

Nuestra población en estudio se integra con los ingresantes de la cohorte 2013 a las carreras de grado y pregrado de la UNLu. Con la finalidad de poder realizar estudios comparados, agrupamos a los ingresantes según la Nomenclatura Internacional de la UNESCO para la Ciencia y la Tecnología.

Identificamos cuales son las carreras que tienen definida una Banda Horaria Preferencial y cuáles no. Las únicas carreras de la UNLu que no tienen definida una Banda Horaria preferencial son: Licenciatura en Ciencias Biológicas, Profesorado en Ciencias Biológicas, Licenciatura en Gestión Universitaria, Profesorado en Educación Física, Tecnicatura Universitaria en Industrias Lácteas y Tecnicatura Universitaria en Inspección de Alimentos.

La Tabla 2, muestra como se agrupan las carreras que integraron la oferta académica de la UNLu para el año 2013 según las disciplinas de la UNESCO y como se distribuyó la matrícula en esas disciplinas. Se puede observar que integraron la población en estudio 5.689 ingresantes los que en su mayoría, el 54%, ingresaron en las carreras de Ciencias Económicas.

Tabla 2: Oferta Académica de la UNLu según disciplinas UNESCO

<b>CARRERAS</b>	<b>DISCIPLINA UNESCO</b>	<b>INGRESANTES</b>
Ingeniería Agronómica	Ciencias Agrarias	116
Ingeniería Industrial	Ciencias Tecnológicas	548
Ingeniería en Alimentos		
Tec. Univ. en Industrias Lácteas		
Lic. en Sistemas de Información		
Tec. Univ. en Inspección de Alim.		
Lic. en Administración	Ciencias Económicas	3.079
Lic. en Comercio Internacional		
Lic. en Gestión Universitaria		
Profesorado en Geografía	Geografía	95
Lic. en Geografía		
Profesorado en Historia	Historia	141
Licenciatura en Historia		
Lic. en Cs. Biológicas	Ciencias de la Vida	189
Profesorado en Cs. Biológicas		
Lic. en Información Ambiental		
Ciencias de La Educacion	Pedagogía	879
Lic. en Educacion Inicial		
Prof. en Nivel Medio de Adultos		
Prof. en Educacion Física		
Lic. en Educacion Física		
Lic. en Trabajo Social	Sociología	642
<b>TOTAL</b>		<b>5.689</b>

Fuente: Elaboración Propia

Luego clasificamos a los 5.689 ingresantes de la cohorte según su situación laboral, la que definimos como: No trabaja, Trabaja Medio Tiempo, hasta 20 hs semanales de trabajo, y Tiempo Completo, a quienes trabajan más de 20 hs semanales.

Tabla 3: Clasificación de los Ingresantes 2013 según Situación Laboral

<b>SITUACIÓN</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>%</b>
NO TRABAJAN	3.187	56,02%
MEDIO TIEMPO	1.598	28,09%
TIEMPO COMPLETO	904	15,89%
<b>TOTAL</b>	<b>5.689</b>	100,00%

Fuente: Elaboración Propia

La Tabla 3 muestra que el 56% de los ingresantes de la cohorte 2013 declararon no trabajar al comenzar los estudios, mientras que el 44% restante trabaja. Observemos que

es superior la cantidad de estudiantes que trabajan en el año 2013 que los que trabajaban de las cohortes 2000 al 2010 (35% de los ingresantes trabajaban).

A continuación analizamos la situación laboral de la población en estudio según disciplina a la que pertenece la carrera en que se encuentra inscripto.

Tabla 4: Situación Laboral de los Ingresantes por Disciplina

DISCIPLINAS UNESCO	SITUACIÓN LABORAL		
	NO TRABAJAN	MEDIO TIEMPO	TIEMPO COMPLETO
Ciencias Agrarias	68,10%	15,52%	16,38%
Ciencias de la Vida	61,90%	21,69%	16,40%
Ciencias Económicas	61,06%	23,38%	15,56%
Ciencias Tecnológicas	62,41%	20,80%	16,79%
Geografía	46,32%	29,47%	24,21%
Historia	44,68%	28,37%	26,95%
Pedagogía	43,80%	43,12%	13,08%
Sociología	43,15%	40,19%	16,67%
<b>TOTAL</b>	<b>56,02%</b>	<b>28,09%</b>	<b>15,89%</b>

Fuente: Elaboración Propia

Podemos observar en la Tabla 4 que la mayor proporción de estudiantes que no trabajan se encuentra en las Carreras de Ciencias Agrarias, en este caso solo la Carrera de Ingeniería Agronómica se encuentra comprendida en esta disciplina. Por el contrario, en las carreras de Sociología, Pedagogía, Historia y Geografía más de la mitad de los estudiantes declararon trabajar al comenzar sus estudios.

Dado que no todas las carreras tienen una banda horaria preferencial definida, podemos comparar las carreras con banda horaria respecto de las que no tienen una banda definida para comprobar si la banda horaria favorece el cursado por parte de los estudiantes que trabajan. Las carreras que no tienen definida una Banda Horaria Preferencial fijan el horario de cursado de asignaturas tanto en los turnos mañana, como tarde o noche.

Tabla 5: Abandono Según Carrera con o sin Banda Horaria Preferencial

CARRERAS	ACTIVOS	ABANDONO
CON BANDA HORARIA	38,21%	61,79%
SIN BANDA HORARIA	48,75%	51,25%

Fuente: Elaboración Propia

La Tabla 5 muestra una mayor tasa de abandono, siempre calculada solo para los estudiantes que declararon trabajar al iniciar los estudios, en las carreras con Banda Horaria Preferencial respecto de aquellas que no tienen definida una Banda Horaria. A los efectos de este trabajo, consideramos que un estudiante abandonó los estudios si no acredita el cursado de asignaturas con resultado distinto de ausente ni en el segundo

cuatrimestre de 2013 ni durante el año 2014 ó se presentó a rendir examen final durante el mismo período.

Dado que se ha probado que quienes trabajan medio tiempo pueden coordinar mejor el estudio y el trabajo que quienes trabajan jornada completa, analizamos la tasa de abandono para cada una de las dos categorías en que hemos clasificado a quienes trabajan.

Tabla 6: Abandono en quienes Trabajan Medio Tiempo

<b>BANDA HORARIA</b>	<b>ACTIVOS</b>	<b>ABANDONO</b>
CON BANDA HORARIA	37,44%	62,56%
SIN BANDA HORARIA	46,38%	53,62%

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 7: Abandono en quienes Trabajan Tiempo Completo

<b>BANDA HORARIA</b>	<b>ACTIVOS</b>	<b>ABANDONO</b>
CON BANDA HORARIA	39,76%	60,24%
SIN BANDA HORARIA	51,43%	48,57%

Fuente: Elaboración Propia

La Tabla 6 y 7 muestran, de manera contraria a lo supuesto, una menor tasa de abandono en quienes trabajan tiempo completo respecto de quienes trabajan medio tiempo. Esto se da tanto en carreras con Banda Horaria Preferencial como en carreras sin Banda Horaria.

Al menos para la cohorte 2013, queda demostrado que las Bandas Horarias Preferenciales no resultan efectivas para disminuir el abandono de aquellos estudiantes que deben trabajar para poder estudiar.

Analizamos ahora si las Bandas Horarias producen algún impacto respecto del rendimiento académico de los estudiantes que trabajan.

Para evaluar el rendimiento académico aplicamos tres indicadores:

<b>INDICADORES DE RENDIMIENTO ACADÉMICO</b>	
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>MÉTODO DE CÁLCULO</b>
Promedio de Calificaciones	$\frac{\text{Calificaciones en todas las asignaturas}}{\text{Cantidad de asignaturas rendidas}}$
Avance en la Carrera	$\frac{\text{Cantidad de asignaturas aprobadas}}{\text{Cantidad de años en la Carrera}}$
Tasa de Promoción	$\frac{\text{Cantidad de cursos promocionados}}{\text{Cantidad de cursos tomados}}$

Calculamos estos tres indicadores de rendimiento académico para los ingresantes de la cohorte 2013 que declararon trabajar, medio tiempo o tiempo completo, diferenciando a quienes cursan carreras que tienen definida una Banda Horaria Preferencial de quienes cursan carreras sin Banda Horaria.

Tabla 8: Rendimiento Académico de Ingresantes que Trabajan

<b>BANDA HORARIA</b>	<b>PROMEDIO</b>	<b>TASA PROMOCION</b>	<b>TASA AVANCE</b>
CON BANDA HORARIA	6,75	0,13	2,35
SIN BANDA HORARIA	6,79	0,16	2,61

Fuente: Elaboración Propia

La Tabla 8 muestra una leve diferencia a favor de las carreras que no tienen definida una Banda Horaria Preferencial. Lo que implicaría que la Banda Horaria Preferencial no mejora el rendimiento académico de los estudiantes que trabajan.

Dado que el resultado al que arribamos no se corresponde con los fundamentos que llevaron en el año 2007 a la fijación de las Bandas Horarias Preferenciales, analizamos en forma separada a la carrera de Licenciatura en Trabajo Social que fue la que fijó una banda horaria mucho más acotada. Evaluamos la tasa de abandono y el rendimiento académico previo a la implementación de las Bandas Horarias Preferenciales y lo comparamos con el de la cohorte 2013.

Tabla 9: Tasa de Abandono en Estudiantes que Trabajan en Lic. en Trabajo Social

<b>AÑO DE INGRESO</b>	<b>ABANDONO</b>	<b>ACTIVO</b>
2006 (Sin Banda Horaria)	54,54%	45,45%
2013 (Con Banda Horaria)	65.75%	34.25%

Fuente: Elaboración Propia

La Tabla 9 muestra, para la carrera de Licenciatura en Trabajo Social, que la tasa de abandono temprano, aquel que se produce durante los primeros dos años de estudio, no disminuyó producto de la implementación de la Banda Horaria Preferencial.

Cabe señalar que entre los argumentos que esgrimió el Centro de Estudiantes de esta Carrera, en oportunidad de la discusión de las Bandas Horarias Preferenciales fue: “que podamos cursar toda la carrera a partir de las 17 hs va a permitir que quienes trabajan puedan continuar en la universidad. Pasaríamos a ser una universidad que posibilita el acceso de quienes trabajan”. De todas maneras, no podría inferirse que el incremento de la tasa de abandono entre el año 2006 y 2013 esté relacionado, por transitividad, a la Banda Horaria Preferencial.



En términos de nuestra hipótesis de trabajo, también analizamos el rendimiento académico de la cohorte 2006, para los primeros tres cuatrimestres de carrera, y lo comparamos con la cohorte 2013, en este caso exclusivamente para los ingresantes de la Licenciatura en Trabajo Social que declararon encontrarse trabajando al iniciar los estudios superiores.

Tabla 10: Rendimiento Académico de Estudiantes que Trabajan- Lic. en Trabajo Social

<b>AÑO INGRESO</b>	<b>PROMEDIO</b>	<b>TASA PROMOCION</b>	<b>TASA AVANCE</b>
2006 (Sin Banda Horaria)	6,48	0,16	2,34
2013 (Con Banda Horaria)	6.99	0.13	2.07

Fuente: Elaboración Propia

La Tabla 10 muestra que no se han producido diferencias positivas en los indicadores de rendimiento académico que seleccionamos entre la cohorte 2006 y 2013. Esto implicaría que la Banda Horaria Preferencial no impactó en una mejora del rendimiento académico de los estudiantes de esta carrera. Solo se observa un pequeño avance en el promedio de calificaciones, pero acompañado de una menor tasa de promoción y menor tasa de avance en la carrera.

## **CONCLUSIONES**

En función de la fundamentación que llevó al Honorable Consejo Superior de la UNLu a la implementación de Bandas Horarias Preferenciales en la mayoría de las carreras de grado que integraban la oferta en el año 2007, partimos de la hipótesis de suponer que debería verificarse una menor tasa de abandono y un mejor rendimiento académico en los estudiantes que declararon encontrarse trabajando al comenzar sus estudios producto de la implementación de las bandas horarias.

Para comprobar nuestra hipótesis, evaluamos el abandono temprano para la cohorte 2013 comparando a los estudiantes que trabajan en carreras con y sin banda horaria preferencial. Encontramos que no se observa un menor abandono o mejor rendimiento académico en las carreras que tienen definida una banda horaria preferencial respecto de aquellas que no tienen definida banda horaria.

Más allá que podríamos rechazar nuestra hipótesis analizamos en particular la situación de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social, por tratarse de una carrera en la que la Banda Horaria Preferencial se fijó a partir de las 17 hs argumentando que de esa manera se favorecería el cursado de la carrera por parte de los estudiantes que trabajan. El 44% de los ingresantes de la cohorte 2013 declararon trabajar al comenzar sus estudios.

Comparamos la tasa de abandono y el rendimiento académico de los estudiantes de esta carrera que trabajan para la cohorte 2006, previo a la implementación de la banda horaria preferencial, y para la cohorte 2013. En coincidencia con lo que encontramos al comparar carreras con y sin banda horaria encontramos que la fijación de la Banda Horaria Preferencial no produjo un impacto positivo respecto de la disminución de la tasa de abandono y la mejora del rendimiento académico de los estudiantes que trabajan. Estimamos conveniente realizar un estudio cualitativo, con aquellos estudiantes que declararon trabajar al comenzar su carrera y abandonaron durante el primer año, para indagar respecto de los motivos que los llevaron a abandonar los estudios dado que no podría atribuirse a problemas con los horarios de cursada.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Giovagnoli, P. (2002). Determinantes de la deserción y graduación universitaria: una aplicación utilizando modelos de duración. *Documento de trabajo*, 37.
- Basulto Ruiz, Emilia (2009) “*Indicadores del Rendimiento Académico como Criterios para la Evaluación de la Calidad en las Instituciones de Educación Superior*” Universidad Agraria de La Habana, Cuba.
- Castronovo, Adela. (2007) “*El Ingreso a la Universidad por el Artículo 7° de la Ley de Educación Superior*” V Encuentro Nacional y II Latinoamericano La Universidad como Objeto de Investigación, Tandil, Buenos Aires.
- Mignone, E. F. (1992) “*Universidad Nacional de Luján, Origen y Evolución*”. Luján, Ed. UNLu, Argentina
- Mollis, M. (2003). Las Universidades en América Latina. *Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO*.
- Oloriz, M.; Fernandez, J.M.(2013) “*Relación entre las Características del Estudiante al Momento de Iniciar Estudios Superiores y el Abandono en la Universidad Nacional de Luján Durante el Período 2000-2010*”. III Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior. CLABES 2013, UNAM, México.
- Oloriz, M.; Fernandez, J.M.; Amado, V. (2013) “*Impacto del Programa de Becas de la Universidad Nacional de Luján en la Disminución del Abandono*”. III Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior. CLABES 2013, UNAM, México.
- Oloriz, M.; Fernandez, J.M.; Amado, V. (2014) “*Comparación entre el Programa de Becas de la Universidad Nacional de Luján y los Programas de Becas Nacionales*”. IV Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior. CLABES 2014, Universidad de Antioquía, Medellín, Colombia.

- Rodriguez Ayán, María N. y Ruiz Díaz, Miguel A. (2011) *“Indicadores de Rendimiento de Estudiantes Universitarios: Calificaciones versus Créditos Acumulados”* Revista de Educación N° 355, Mayo- Agosto 2011 pp 467-492. Gobierno de España.
- UNLu, (2000). Estatuto de la Universidad Nacional de Luján aprobado por Res. AU N° 006/00 del 22/12/2000, publicado en el Boletín Oficial de la Nación N° 29658.
- UNLu, (2007). Resolución Honorable Consejo Superior 085/2007 y modificatorias. Establece Bandas Horarias Preferenciales para alguna de las carreras de la UNLu.

## **MARIO GUILLERMO OLORIZ**

DNI 14.927.880 – Argentina - [moloriz@unlu.edu.ar](mailto:moloriz@unlu.edu.ar)

Magister en Gestión Universitaria – UNMdP - (2005)  
Especialista en Gestión Universitaria – UNMdP (2004)  
Licenciado en Sistemas de Información – UNLu (1990)

Profesor Adjunto Ordinario – UNLu  
Director General de Asuntos Académicos - UNLu  
Director Decano Departamento de Ciencias Básicas UNLu (2001-2005 / 2005-2009)  
Vicedirector Decano Departamento de Ciencias Básicas UNLu (1998-2001)  
Secretario de Rectorado  
Secretario de Facultad

Participación en proyectos de investigación  
Publicaciones y presentaciones a congreso

## **JUAN MANUEL FERNANDEZ**

DNI 30.939.704 – Argentina - [jmfernandez@unlu.edu.ar](mailto:jmfernandez@unlu.edu.ar)

Licenciado en Sistemas de Información – UNLu (2012)  
Ayudante de Primera interino – UNLu  
Director de Planificación Académica – UNLu

Participación en proyectos de investigación  
Publicaciones y presentaciones a congreso