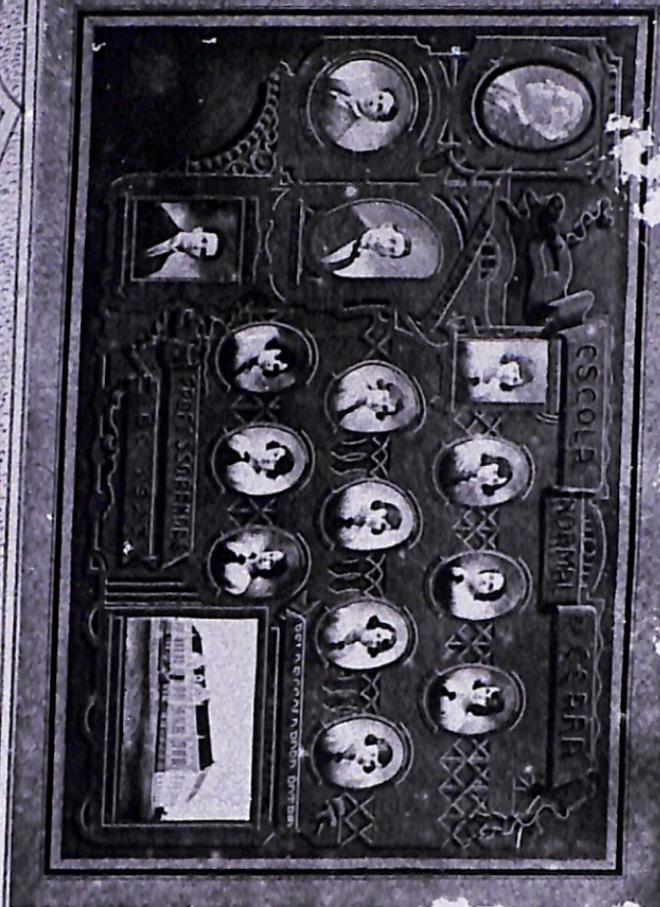


D  
100  
Dr. Luiz  
Selkoff







O caro professor Lourenço Filho,  
grande professor e muita qualidão  
das diplomandas de 1923.

Maria Gonçalves da Rocha Leal.  
Isay Coelho de Negreiros.  
Maria José Burlamaqui Freire.  
Myriam Gonçalves da Costa.  
Rosely Rigo Falcão.  
Albertina Valente.  
Beatriz de Aquino.  
Aline Silva.  
Rita Adeuna de Mesquita.  
Euziza de Alencar Guimaraes.  
Maria do Carmo Hollanda.

1

D<sub>1</sub>,  
Caríssimo Professor Lourenço Filho?  
Digníssimo Director da Escola Normal;  
Prezados Professores.  
Caras colegas.

O dia 24 de Novembro foi um marco que o  
ladrão lancou na estrada de nossa existen-  
cia, dividindo-a em dois campos bem  
distintos: o 1º todo cheio das ternuras do lar,  
dedicação dos mestres, assumptos predilectos de lições,  
notas e deveres escolares; o 2º - uma grande in-  
cognita.

Terminadas está, portanto, para nós a quadra mais ri-  
sonha de nossa vida - os dias despreocupados e felizes de  
alumnas - e deve conecer a mais bella - o tempo útil  
e proveitoso em que, tendo por phanal - o bem - e  
por guia - a virtude - entremos, numa ordem  
rescente, o peso das responsabilidades.

O nosso coração reclama, porém, com insistência,  
ainda alguma coisa a fazer, antes de conecarmos  
a nossa accão, no 2º campo: a manifestação de  
agora.

Não é, entretanto, ao Director da Instrução Pública  
do Bearão que desejamos falar. Se assim fosse, te-  
riamos por certo de agradecer-lhe, em nome do Bearão,  
a somma de energias e de esforços gastos em prol  
de nossa Terra, pelo assentamento dos soldados ali-  
enes da grandiosa obra da Reforma do Ensino Pri-  
mário, garantindo-lhe que o seu nome será inscripto  
em letras de ouro, no livro da História do Bearão -  
fornar, sem dúvida alguma, uma de suas mais  
bellas páginas.

Permiti que sejamos ainda uma vez alumnas e

falemos a quem muito de perto nos toca ao coração - ao nosso caro professor Lawrence Filho. O elogio em presença do elogiado cesta a quem o faz, como a quem o recebe; por isso, geralmente, nos escuramos de fazê-lo.

Nas ocasiões, porém, em que o preço da dadora é tão alto que exige a manifestação do sentimento latente, embora contrariando ao homenageado.

Até agora, occultámos, perante vós, todo o grande reconhecimento que nos temos, hoje, já não é mais possível fazê-lo, pois que a nossa consciência nos diz que não basta sentirmos que vos somos gratos, mas é preciso que vos façamos conhecedor disso. Depois, é um dever de justiça proclamar a nossa ação efficiente, fruenda e nobre.

Desculpare-nos, pois, se ensaiamos ferir a delicadeza de vossos sentimentos, reunimo-nos, hoje, aqui, para testemunhar-vos a nossa mais sincera gratidão, para render-vos o presto de nossa justiça a vossa dedicação e esforços. E, muito de fato posito, comandamos os nossos preizados professores e a todo o corpo docente da E. Normal para emprestarem um enredo de maior distinção a esta manifestação que, se é simples por se más, revestir de aparato exterior, é grande e solene por ser a linguagem inova da gratidão que vostêm vós alunos, e por encerrar a majestade de uma dedicação em que o mestre que parte dura, profundamente arraigadas, em cada coração, nosso amizade sincera e gratidão immorendora.

Comprendemos bem toda a vossa ação nobilitante e propria. Desde que aqui chegastes, trabalhais sem cesar, procurando espalhar por toda parte e, especialmente entre nós, a semente das novas idéias e dos novos moldes de ensino.

Falar na maneira excellente como nos condujiste é

recordar momentos de verdadeira alegria.

Se a Psychologia é uma das mais belas Ciências, é também uma das mais difíceis por isso que é uma das mais abstractas. Entretanto soubeste nobre apresentar de tal forma que o seu estudo, longe de aborrecer-nos, nos seduziu?

Não descius nunca a minuciosidades, por isso mesmo que sabes que isso acarretaria graves inconvenientes, desde que traria a fadiga annullando, assim, os possíveis proveitos que colheremos.

Bem ao contrário, preferiu sempre que deduzissemos verdades muitas, nos assumtos sempre bem delimitados de pessoal lições. Demoravas sempre nos pontos principais onde sabes te apoiarem conclusões das quais nos devrás mais tarde utilizar. Recordo-me perfeitamente ainda do quanto insististe sobre a abstracção e marcha do conhecimento, preparando assim, solida base para o estudo de Pedagogia, todo elle uma applicação da Psychologia.

Concededor de que não basta ter sufficiente preparo geral para exercer o magisterio, mas, sobretudo, conhecer-o, compreendê-lo e analisá-lo, d'abi por diante, bem os sentimos redobrastes de esforços para nos mostrar com a maxima clareza o que elle é: a sua alta função junto ao individuo, à família, à Pátria e à sociedade.

Habituando-nos a dar aulas, procurastes tornar o nosso espírito afeto às lides do magisterio, capacitando-nos, pelo exemplo e pelo ensino, das responsabilidades e deveres de professor; numa palavra, formastes-nos o espírito para a profissão que nos propomos abraçar.

O valor do nosso trabalho é, porém, maior ainda; afere-se, sobretudo pela dedicação com que nos ensinastes, pela solicitude com que nos atendieis, pelo devetamento com que nos contagasteis à nossa causa).

Sóis portanto, credor de toda a nossa gratidão e estima e, se aqui nos reunimos, não foi para nos liberar dessa dúvida que é insalvable, mas para diger-vos que não fomos indiferentes a vossa dedicação e garantir-vos que a vossa última aula jamais se apagará de nossa memória.

E, querendo dar-vos uma prova sensível de nossa gratidão, procuramos uma lembrança que mais de perto vos falasse do levará e desta turma de alumnas que guias tes por espaço de dois annos.

Assim é que resolvemos reunir neste livro os nossos modestos trabalhos de Pedagogia, porque representam o fruto dum iniciativa vossa e da nossa boa vontade.

Citas palavras que agora vos digemos. Também aqui estão escritas, não por encerrarem beleza de forma, riquezas de idéias, primor de estilo, mas porque reclam, embora em coeiciente minímo, a gratidão que vos têm nossas alumnas. Guardae-o, pois, como uma modesta lembrança nossa.

Por ultimo, uma coisa vos pedimos: quando regressardes a São Paulo, dei os norma-listas de Piracicaba que compreenderemos de veras o valor do seu sacrifício, deixando partir um mestre tão excellente, e que

D5

sons nós que lhes pedimos, agora, para  
o mestre que nos deixa « a mesma gratidão,  
veneração, respeito e amizade que lhe tributamos ».

Maria José Burlamaqui Loureiro

K,  
CONCLUSÕES

SOBRE

0  
METHODO

MARIA C. HOLLANDA

ESCOLA NORMAL

DO

ESTADO DO CEARÁ

1923

## Conclusões Sobre o Método

Método é, como sabemos, o melhor caminho para chegar a um fim.

O melhor caminho é o respeito às leis naturais. Se não respeitarmos as leis naturais, não procederemos com método.

O ensino deve ser methodico, pois, se assim for, chegaremos pelo caminho mais curto ao almejado fim.

Levante mais claramente, se vê o fim acotilhando-se, maior e <sup>intenso</sup> inspirado, pois o fim é per-

Dali dizer-se que, todo ensino deve also i-  
deficiente, qualquer que possa ser o galo do mestre.

Vemos, pois, que o fim a atingir-se no en-  
sino é uma medida de successo. Na ausen-  
cia de um fim definido não pode haver certe-  
za de vitória e, como consequência, faltam  
a satisfação e a inspiração resultantes do exito  
consciente.

A instrução não deve ser ministrada por um  
mestre ignorante. A primeira condição de  
exito no ensino é dotar a escola com mestres  
instruídos que saibam bem aquillo que devem  
ensinar e, como devem proceder para alcan-  
car o almejado fim.

Pedimos, por isso, que o método é um só, pois, se  
é o respeito às leis naturais e, se a lei natural

é invariável (por isso que é lei), está claro que é um só.

Diz-se-á que há método de andar, de cozinhar, de dormir, de estudar, etc; logo há muitos métodos.

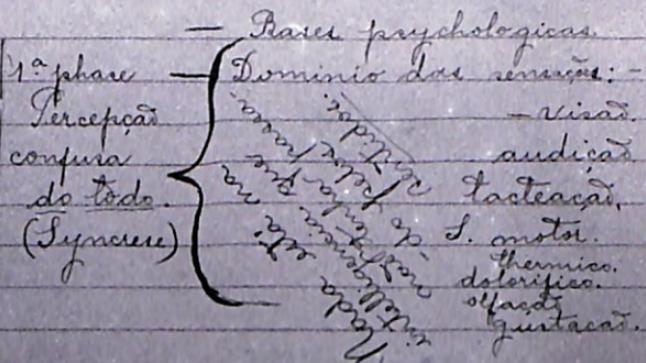
- Não, absolutamente, não é assim e, podereis explicar-me do seguinte modo: - método, como toda palavra, pode ser tomada no sentido genérico (quando se refere ao gênero e, portanto, na sua significação mais ampla) e, no sentido específico (quando se refere à espécie e, portanto, no seu sentido restrito) assim pois, no sentido genérico ou geral, método é o respeito ás leis naturais. No sentido específico, isto é, a noção de método aplicada a cada actividade em particular, é o respeito ás leis naturais de cada uma dessas actividades.

Portanto, como já vimos, há um só método. Ora, se o método é o respeito ás leis naturais e se ensinar é sugerir conhecimentos, método de ensino - é a noção genérica de método, aplicada a essa actividade particular - o ensino.

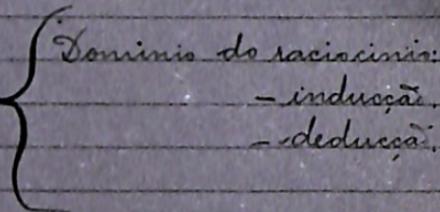
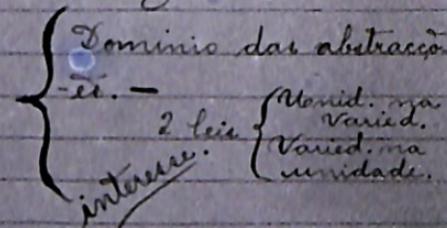
Vi-se também que não se provocam conhecimentos sem se respeitar á lei natural de sua marcha.

E' por ella que sabemos que o conhecimento para se formar passa por certas fases que passamos a estudar.

Marcha



conhecimento. (Synthèse).



Venho, pois, que o conhecimento parte do concreto, sensorial, intuitivo para o racional - a fase mais adiantada da luta pela vida, a expressão mais alta da inteligência, pois, que é o resultado de todas as suas funções. Venho, também que o conhecimento partindo do concreto, do sensorial, para chegar ao racional tem que passar, necessariamente, pelas abstrações. É preciso notar que essas fases porque passa o conhecimento, não se podem separar, nem por que elas são rápidas. Apenas, separadas para facilidade de estudo.

Ms

essas phases, como sabemos, ligam-se entre si.  
Quero dizer com isso, que não ter havido a 1<sup>a</sup> phase não pode haver a segunda, visto que esta depende da 1<sup>a</sup>, desde que precedendo à percepção das partes há a percepção confusa do todo. Do mesmo modo a 3<sup>a</sup> phase depende da anterior (não se tem a percepção clara nem haver feito as analyses, primeiramente) e, como a anterior depende da 1<sup>a</sup>, está claro que esta phase depende das duas anteriores.

Vemos, pois, que a 3<sup>a</sup> phase só se dá nunca, nem as duas primeiras.

Se cada uma das phases do método podem tirar várias conclusões, que passo a explicar:

### Da 1<sup>a</sup> phase.

- 1<sup>a</sup> - conclusões - todo o ensino deve ser concretizado, de coisas intuitivas nos seus meios;
- 2<sup>a</sup> - os sentidos devem ser educados;
- 3<sup>a</sup> - os sentidos devem ser protegidos;
- 4<sup>a</sup> - o professor deve conhecer a anatomia, physiologia e psychologia de cada organo sensorial;
- 5<sup>a</sup> - os sentidos visual, auditivo e motor, mais que outros devem merecer grande cuidado, na escola.

### Analysemos o que escrevi.

- 1<sup>a</sup>) Porque o ensino deve ser concretizado, de coisas intuitivas nos seus meios? - Porque a 1<sup>a</sup> phase do método é do domínio das sensações e os sentidos só se exercem sobre coisas concretas.

Por isso é que o professor sempre deve ter em vista a necessidade do aluno ver bem os

objectos (material apresentado em cada aula), sentir a sua forma, ou a de suas partes (conforme o assumoto da lição), ouvir bem e que se diz em cada explicação; em suma deve ter o professor o maior cuidado de fazer os alunos receberem o maior numero possível de sensações.

2º) - Porque os sentidos devem ser protegidos? - Porque nada está na inteligência que não tenha passado, primeiramente pelas sentidos. Ora, vé-se, pois, que os sentidos exercem a função de nos pôr em comunicação com o meio exterior.

Sem os sentidos, pois, nenhum, absolutamente nenhum conhecimento terímos.

Alessim, pois, é preciso que se eduquem essas faculdades d'alma.

- Porque há cegos que apesar de nãoarem (pois, o seu sentido da visão não pode ser impressionado), conhecem qualquer moeda de cobre ou de níquel que se lhes dé? -

- Podemos responder a isso com o seguinte: se esses cegos conhecem qualquer moeda, é porque tem o tacto educado.

3º) - Porque os sentidos devem ser protegidos?

- Porque são vinhos que elas devem ser educados e só se educa o que é normal. Se não se protegerem os sentidos, elas se anomalam e, como tal, não são passíveis de educação.

Ora, a educação dos sentidos é a primeira condição exigida para que o ensino seja proveitoso. Como proteger os sentidos? - Attendendo a acuidade visual e auditiva dos alunos (facilitar-

do a adaptação sensorial)

M7

H<sup>a</sup>) - Porque o professor deve conhecer a anatomia...? - Porque o conhecimento physiologico não precisa de anatomico.

Aísim, se eu não souber que a retina é uma expansão do nervo óptico, o crystallino é um órgão de accommodation e fica colocado entre a retina e a iris, etc, não poderei compreender nunca, como se passa a visão.

H<sup>b</sup>) - Porque o professor deve conhecer a physiologia...? - Porque a psychologia não é mais que a physiologia do sistema nervoso e não se pode exercer a proteção dos sentidos sem o conhecimento de sua physiologia.

Só com o conhecimento da physiologia dos sentidos podemos:

a) atender a acuidade visual e auditiva dos alunos, collocando-os na classe de acordo com a sua visão e audição.

Aísim, os que veem e ouvem menos devem ficar nas primeiras carteiras (afim de ouvir bem o que diz o professor e ver o que está escrito no quadro negro), enquanto os outros que veem e ouvem bem devem ocupar as carteiras seguintes.

O professor que conhecer a physiologia dos sentidos (como funcionam os sentidos), não deixa ficar, nunca, um aluno que vê ou ouve mal em uma das últimas carteiras da classe, pois, o aluno não vendo e nem ouvindo bem o que se passa na classe, forçosamente aplica mais de que deve, ou

sentidos da visão e audição (principalmente se é um aluno aplicado) e, em conseqüência, esses sentidos ficam desprotegidos.

Ora, a escola, como sabemos, é uma casa de educação e, como educar é desenvolver pelo exercício, é claro que ela não deve prejudicar, nunca, a saúde das crianças, as quais devem ser vistas por parte do professor, como réus objectivos que sofrem a influência do meio.

Aísim, o professor deve ter o máximo cuidado com as crianças, afim de que os seus sentidos funcionem bem.

b) - evitar os vidros coloridos, na escola.

O professor deve evitar uns dos de vidros coloridos pois, estando acostumados com a luz solar e, sendo os vidros coloridos, é natural que a tonalidade dessa luz offenda a vista, pois que, difficulta a accommodação dos raios luminosos.

c) evitar o excesso de luz ou a sua deficiência. A luz deve ser suficiente; não deve ser deficiente nem em excesso; no primeiro caso produz a miopia e no segundo a vista se opacifica.

Na escola, onde são desconhecidos os preceitos pedagógicos, não raro se desenvolve a miopia (ambliopia escolar).

d) - evitar que a luz entre pela frente dos alunos. A direção da luz deve ser lateral esquerda, pois sendo assim, não prejudica a vista dos alunos.

A luz não deve entrar por outras direções,

consente por esta que mencioneis, pois se  
mal extrar pelo frente offendes as vistás por  
trás e pelo lado direito, projecta sombras.

4º) - Porque o professor deve conhecer a psychologia...? Porque não se pode educar aquilo que não se conhece psychologicamente? Depois sem este conhecimento, não poderíamos saber que os sentidos só se exercem sobre coisas concretas.

5º) - Porque os sentidos visual auditivos, motor, mais que outros devem merecer grande cuidado, na escola? - Porque são eles os mais importantes e os que mais interessam ao aluno, na escola e, sendo assim precisam mais do que os outros, de cuidados para que não se anormalizem.

Da segunda phase, podemos tirar as seguintes conclusões:

- 1º) - Todo o ensino deve ser interessante.
- 2º) - Todo o ensino deve ser feito por comparações.

1º) - Porque o ensino deve ser interessante?  
- Porque se o ensino não for interessante, o aluno não presta atenção (pois, a atenção está na razão directa do interesse; quanto maior é o interesse melhor será a atenção). O professor deve tornar o ensino interessante, pois, a actividade intelectual do aluno é condicionada pelo jogo de seus próprios interesses. O ensino interessante, facilita as abstracções (isto que as abstracções

dependem do interesse); quanto mais interessado está o aluno mais abstrato.

Como despertar o interesse?

- 1º - tornando-se aprendizado ativo;
- 2º - associando os conhecimentos novos aos já adquiridos; 3º - ligando o ensino à personalidade do aluno.

1) - No aprendizado ativo, as funcções intelectuais do aluno se desenvolvem pelo exercício, pois que obriga o aluno a observar, pondo em jogo os sentidos.

2) - O professor deve ensinar de modo que os conhecimentos novos se associem aos já adquiridos (lei da associação), pois as idéias associadas são mais facilmente recordadas.

Se o ensino for assim ministrado, os conhecimentos novos irão se apoiando sobre já adquiridos e tratará deles como a planta das raízes; se as raízes fundamentais forem ligadas ao interesse, os conhecimentos acabarão por formar uma estrutura de grande resistência e estabilidade. A maneira prática de ir acordando e estabelecendo as associações consiste em nadar as lições o tom de preleção ou discurso, mas, ao contrário o tom de palestra anita sistema, extremidade de perguntas que estimulam o interesse, e que nos permitem verificar a que ponto podemos desenvolver o assunto. São perguntas que excitam todo um sistema de associações, dando cor e rebote a que já foi

M 11

explicado e preparando novas bases, ao que se vai seguir.

Se pelo contrario, os conhecimentos não associarem aos já adquiridos, se crearem mas não tem nem hui interesse (nisto que não estão comprehendendo o assunto) e, por consequente não abstrahem.

3) - O professor deve ensinar de acordo com a capacidade phisica e intellectual do alumno.

Não deve o professor, ensinar tudo que sabe, mas, assim o que a creança pode apreender, pois, se elle for ensinar tudo o que sabe, o alumno acabará por não aprender coisa alguma (pois, a sua capacidade phisica e intellectual não lhe permitem receber todos esses conhecimentos). - "Ninguem aprende na escola tudo o que necessita, logo o professor não pode instruir a propósito de tudo, mas, pode preparar a intelligencia para que ella reconheça tudo o que atinja a todos os conhecimentos".

- O saber não pode ser transmitido de uma intelligencia a outra, pois que, sendo o conhecimento ou a idéia sempre abstracta, embora venha do concreto (imagem), não pode ser transmitido e sim sugerido, visto que é um product da intelligencia.

- Pode-se passar a agua de um vaso a outro, mas, não se podde derramar o saber de uma cabeça a outra!

Nenhuma erro é tão grave no ensino, como a presumção de que se pode transmitir

o saber de uma inteligência a outra, que a mera exposição cerebral é o ensino. Tal tem sido a origem das lições extensas e proprias para entulhar o cérebro.

O professor deve lembrar-nos, sempre, que o ensino deve adaptar-se à capacidade do aluno.

A escola primária deve educar corretamente a mentalidade da criança, desenvolvendo, preparar a inteligência do individual de tal sorte que elle saiba servir-se della efficacemente, como lhe for necessário e possa por si mesmo completar sua instrução.

Assim o professor deve saber que é na escola primária que os creancas adquirem as primeiras ideias e da natureza desta aquisição dependem os seus progressos futuros em estudos mais avançados. Deve modo, o professor primário deve fornecer ao alumno o saber necessario consistente de adquirir novos conhecimentos, isto é, a instrução elementar, — o saber útil para que a sua vida prática e moralmente de descer. O professor deve assim, assim, somente aquello que o alumno pode aprender, e que está de acordo com os seus conhecimentos e a sua idade, pois, se assim não fizer, o alumno nada aprenderá (desde que nada ha suster).

2) o ensino deve ser feito por comparação. O alumno, recebendo a instrução, (pois que

lhe são apresentados vários corpos, conforme o assumpto a ser explicado), poderá estabelecer as comparações e, por conseguinte abstrair as diferenças e semelhanças entre os objectos que lhe são apresentados.

Até em uma aula de Geometria (por exemplo) sobre cubo e esfera (por comparações sempre). Apresentam-se o cubo e a esfera. A criança vai fazer as abstrações (notar as diferenças e semelhanças).

1<sup>a</sup> diferença: — a esfera é lisa e o cubo tem lados (na unidade de corpos sólidos houve variedade para um ser liso e outros não); — variedade na unidade.

2<sup>a</sup> diferença: — a esfera rola e o cubo não (na unidade de corpos sólidos houve variedade para um rolar e outros não); — variedade na unidade.

1<sup>a</sup> semelhança: — o cubo tem forma própria e a esfera também (na variedade de corpos, houve unidade de forma); — unidade na variedade.

3<sup>a</sup> diferenças: — o cubo tem lados quadrados e a esfera é redonda; — variedade na unidade.

E é agora a criança capaz de diger-esfera é um corpo liso, redondo que rola; cubo é um corpo que tem seis faces quadradas.

Se o professor em aulas posteriores lhe mostrar um outro corpo, paralelepípedo, por exemplo, a criança logo abstraí este porque na unidade de corpos, que elas já conhe-

-ce haver variedade para isto que lhe aparece - variedade na unidade. E ella convece a notar as diferenças e as semelhanças entre o novo corpo e o que já conhece.

Vê-se, pois, que a creança, abstrai pelas comparações, que se fazem sempre em virtude das duas leis (unidade na variedade e variedade na unidade).

Vemos, pois, claramente que esse ensino, feito assim por comparações é muito mais interessante do que se fosse feito sem apresentar-se o material. Realmente, a creança se interessa mais numa aula concreta que numa abstracta.

Ta 3<sup>a</sup> fase podemos tirar, as seguintes conclusões:

1<sup>a</sup> conclusão - o professor deve ministrar o ensino de modo tal que o alumno chegue a generalizar.

2<sup>a</sup> - o professor deve ensinar a associar.

3<sup>a</sup> - o ensino só está completo quando chega ao racional.

Analysemos o que escrevi.

1) Porque o professor deve ministrar o ensino de modo tal que o alumno chegue a generalizar? - Porque, como sabem, o raciocínio inductivo não é mais que uma generalização, pois não podemos fazer uma indução sem fazer uma generalização, isto é, somar as qualidades iguais, abstraidas entre os objectos da mesma classe. E como não podemos chegar a uma conclusão

115

ra, isto é, deduzir um primeiramente tunc induzido, segue-se que nessa phase a generalização é de absoluta necessidade. Portanto, vemos, claramente, que deve o professor ensinar o aluno a generalizar, afim de descobrir as verdades.

Como se ensina a generalizar?

- Não podemos responder esta questão sem saber o que é a generalização, qual a sua marcha e de que depende. Supponhamos conhecido isto e, facilmente se conclue que se ensina a generalizar, ensinando a abstrair.

Um abstrair não se pide somar qualidades eugenes (cuja existência, desconhecemos). Chássim, como em poço diger - todos os seres vivos nascem, crescem e morrem (generalização), se eu não abstrai ainda nos seres vivos estas qualidades semelhantes - o nascimento, o crescimento e a morte? - Como posso somar qualidades que eu não notei ainda serem semelhantes nos seres vivos? - Fica, pois, entendido que se ensina a generalizar, ensinando a abstrair bem.

2<sup>o</sup> conclusão - Porque o professor deve ensinar a associar? - Porque para deduzir-se será preciso associar. ora, como sabemos, o raciocínio deductivo é uma consequência fatal da indução e é uma abstracção na indução ou melhor, uma generalização cuja extensão foi diminuída ou finalmente uma associação feita de uma abstracção na indução à propria indução. Portanto, vemos claramente,

que generalizando e associando-se, raciocina-se.

Como se ensina a associar?

Ensinando a comparar.

Levare-se, portanto, nesta phase nos mesmos pontos da segunda: - comparar e abstrair. E é por isto que se diz que a phase racional virá se as duas primeiras forem bem encaminhadas. E dali o dizer-se que, forma-se o raciocínio - encaminhando-as abstrações pela educação dos sentidos.

3<sup>o</sup>: conclusão - Porque o ensino só está completo quando chega ao racional?

- Porque se lhe tiver um conhecimento e não for capaz de raciocinar sobre elle, isto é, se em não for capaz de applicá-lo a coisas da mesma classe, este seu conhecimento não é perfeito!

Aí sim, em sei que todos os árvores respiram: a laranjeira respira, o hortelã respira, o canário respira, mas, suponhamos, que em não saiba se a cabra respira, logo o seu conhecimento não é perfeito, desde que em não soube applicá-lo a um ser da mesma classe (árvore vivas).

O professor deve fazer com que os alunos descubram as verdades, tirando deduções elles próprios; assim, as regras e definições devem ser sempre atingidas pelas crianças e o professor não deve apresentar-se em dar uma conclusão a que elas podem chegar.

METHODOLOGIA

DA

GEOOMETRIA

ADHERINA MESQUITA

ESCOLA NORMAL

DO

ESTADO DO CEARA

1923

# Methodologia da Geometria

Histórico. Importância do ensino da Geometria na escola primária. Fins e marcha do ensino. Exercícios de observação, de comparação, de generalização.

## Histórico

A Geometria, que é a parte experimental da matemática, já era conhecida pelos antigos egípcios os quais tinham noções de linha, superfície, perpendicularidade, igualdade de triângulo, círculo, diâmetro, corda, tangente, mas, não passavam de simples conhecimentos objetivos. Esses povos adquiriram, primeiramente, a ideia de forma; só mais tarde pelo uso dos objectos, consideraram a extensão, e em consequência a probabilidade de medi-la, comparando-a com uma unidade determinada.

Este rumo histórico, concluimos que a Geometria é uma ciência de observação e experiência e que, portanto, deve ser ensinada no curso primário, pela observação e experiência.

## Importância do ensino da Geometria na escola primária.

O ensino da Geometria, feito concretamente, é bem agradável e de grande importância na escola primária.

Vejamos.

A educação dos sentidos, como sabemos, é feita por meio do exercício, e a Geometria, sendo uma ciência de

# Methodologia da Geometria

Histórico. Importância do ensino da Geometria na escola primária. Fins e marcha do ensino. Exercícios de observação, de comparação, de generalização.

## Histórico

A Geometria, que é a parte experimental da matemática, já era conhecida pelos antigos egípcios os quais tinham noções de linha, superfície, perpendicularidade, igualdade de triângulo, círculo, diâmetro, corda, tangente, mas, não passavam de simples conhecimentos objectivos. Esses povos adquiriram, primeiramente, a ideia de forma; só mais tarde pelo uso dos objectos, consideraram a extensão, e em consequência a probabilidade de medi-la, comparando-a com uma unidade determinada.

Deste resumo histórico, concluimos que a Geometria é uma ciência de observação e experiência e que, portanto, deve ser ensinada no curso primário, pela observação e experiência.

## Importância do ensino da Geometria na escola primária.

O ensino da Geometria, feito concretamente, é bem agradável e de grande importância na escola primária.

Vejamos.

A educação dos sentidos, como sabemos, é feita por meio do exercício, e a Geometria, sendo uma ciência de

obervação eclaro que desempenharia, perfeitamente, o papel da educação sensorial. A proposição que a cuança oberva um sólido geométrico, vai tendo grande numero de sensações (sensações vivas, de forma, volume, etc.), sendo portanto, os sentidos em exercicio.

Mas, não para aqui a sua importância, ainda se estende muito além, mostrando, assim, que é uma das disciplinas mais efficazes no começo da cultura do espírito.

Com o seu estudo se desenvolve a abstracção, cultiva-se o raciocínio, a função mais elevada do espírito.

Ora, se se exige que o alumno observe muito bem os sólidos e as figuras geométricas para comparar-las depois, isto é, notar todas as diferenças e semelhanças que existem entre elas, é evidente que, induzindo todas as verdades, chegará a dar perfeitas definições sem precisar para isso de grande esforço.

Fins. — O ensino da Geometria visa dois fins principais: ensinar a obervar, a comparar e a raciocinar; e medir a extensão.

## Marcha do ensino.

Não é preciso transportarmo-nos a épocas muito remotas para encontrar, nas escolas, mestres, comulgando grandes absurdos contra as cuanças, pobres victimas indefesas. Adoptavam illas o abominável verbalismo, não sabendo assim pupilar tanto para a cultura e que, por consequência, não podiam colher bons fructos.

isto acontecia com todas as ciências, inclusive a Geometria.

Começava-se a estuda-la pelo ponto (.), linhas (— — — —), angulos, triângulo ( $\wedge \Delta$ ) e pela própria definição — Geometria é a parte da ma-

temática <sup>101</sup> que por objecto o estudo e a medida da extensão. Aquelles a quem chamavam mestres (mas, que val mente, não o eram desde que não conheciam a psychologia da criança e, portanto os fundamentos da Pedagogia) obligavam os alunos a decorarem uma infinidade de definições e tudo pelos simples conhecimento dos livros.

Ora um ensino feito todo abstractamente, partindo sempre do particular para o geral, isto é, das partes para o todo, não respeitando disto modo á marcha natural do conhecimento e, que por si só mesmo, não é considerado método didáctico.

Ora, o ensino, sendo assim abstracto a criança não recebe sensações, pois os sentidos só se exercem sobre as coisas concretas. Seus sentidos não se têm conhecimento de coisa alguma, pois, como sabemos, nada está na intelligencia que não tenha passado, primeiramente, pelos sentidos.

Não adaptavam o ensino á capacidade mental do alumno e em vez de desenvolver a intelligencia, muito ao contrario, atrofiaavam-na.

Hoje, felizmente, a marcha do ensino da Geometria não é mais esta.

O ensino é todo concreto, começando-se a estudar pelas sólidas e não pelas figuras planas e que correspondia, exactamente, ao infadonho ensino do a b c. Partindo-se assim de todo para as partes, respeita-se á lei natural da marcha do conhecimento, e pratica-se o verdadeiro método didáctico ou do ensino.

Uma aula de Geometria, sendo concreta, exercita os sentidos desde que a criança vi o objecto e sente a sua forma, e facilita as abstracções, pois não resta a menor dúvida que a criança se interessa muito mais numa aula concreta do que numa abstracta.

A abstracção, como sabemos, depende do interesse e

e se regula por duas leis: variedade na unidade e unidade de na variedade. Interpretando o interesse, satisfaremos ao princípio do interesse e estabelecendo comparações, satisfaremos as duas leis.

Pejamos uma aula sobre cubo e esfera.

Entregue-se a esfera a criança para que ella a observe bem e comandando, então, todas as associações, terá a imagem de esfera. Feito isto, apresente-se o cubo e manda-se comparar-lo com a esfera, isto é, notar as diferenças e semelhanças que há entre os dois corpos. Assim a criança notará que o cubo tem seis lados ou faces iguais e a esfera é completamente lisa ou redonda; que ambos têm a forma própria e são corpos sólidos, que a esfera rola e o cubo não rola e saberá porque. Manda-se ainda comparar esses dois corpos com outros conhecidos pela criança. Aíssim, se perguntará qual o corpo que tem a forma da esfera, qual o que tem a forma do cubo, se um globo é uma esfera, se uma caixa de sapato, por exemplo, é um cubo (naturalmente dirá que não, desde que não tem os seis lados iguais), etc.

A criança, por si mesma, virá a descobrir que o cubo é um corpo sólido que tem seis lados iguais e a esfera é um sólido liso que rola, ou é um corpo sólido redondo. Se formos dizer-lhe que a esfera é o cubo e se lhe mostrarmos o paralelepípedo, dirindo que é um cubo, ella não acertará.

Tíca entendido, pois, que se deve fazer a criança saber sensações e só depois abstrair.

A Geometria, sendo uma ciência de observação, é ensinada em todo curso primário desde o 1º até o 4º ano.

No 1º ano, estudam-se os sólidos, mas, começam de se por aqueles mais conhecidos pela criança.

Ora, a figura geométrica o sólido, cuja forma já

já se acha abstrahida pela criancça, é a esfera, pois a bola, como sabemos, é um de seus brinquedos favoritos, e depois o cubo. Estudam-se ainda o prisma e o cilindro, mas, nun estudo sempre por comparações.

No 2º anno, recapitula-se o estudo feito no primeiro e estudam-se ainda o hemisferio, a piramide e o cone. No fim desse anno, estudam-se o quadrado, o rectângulo, o círculo e o triângulo, mas, noções muito breves. O estudo é sempre comparativo e concretizado.

No 3º, estudam-se as linhas retas, curvas, quebradas, inclinadas, perpendiculars e paralelas, circunferência, ângulos, triângulos, quadriláteros, sendo um estudo mais detalhado e comparativo.

No 4º, recapitula-se o estudo feito no 3º anno. Estudam-se a avaliação das áreas dos triângulos e dos parallelogrammos, os polygonos em geral (inscrição e circumscrição dos polygonos regulares) e avaliação das áreas dos polygonos irregulares.

A Geometria deve ser ensinada em todos os quatro annos da escola primaria, mas de modo que cada anno recapitule o anterior. Em cada aula o tempo deve ser limitado de acordo com a capacidade mental do alumno, estar sempre ligados aos conhecimentos já adquiridos e ser feito por comparações.

O livro, que era o verdadeiro mestre, já não é mais adoptado na escola primaria e são os alumnos, por si próprios, que chegarão à conclusão.

Em cada anno há exercícios de observação, comparação e generalização.

**Exercícios de observação.** — Os exercícios de observação podem fazer-se sobre qualquer figura geométrica, ou grupos de figuras e sobre os sólidos. Assim, por exemplo, um ângulo, duas ou mais superfícies, vários sólidos, etc.

todos se prestam muito bem à observação e como a observação é o inicio, a base, o alicerce, podemos dizer para a formação do raciocínio, é preciso ser muito exata.

É sempre notar, porém, que as observações são tanto mais numerosas, quanto mais meios de distinção apresentar a figura.

**Exercícios de comparação.** A comparação ou discriminação é sempre estabelecida entre duas ou mais figuras geométricas, ou entre dois ou mais sólidos. Assim, por exemplo, um retângulo e um quadrado, um cubo e um paralelepípedo, etc. Isto podem ser comparados entre si.

Notamos, porém, que as analogias são mais difíceis de ser descobertas do que as diferenças. Assim, a criança, comparando um cubo com um paralelepípedo, notará primeiro que estes não têm as suas faces iguais e aquela as tem e só depois notará que ambos tem seis faces.

Nestes exercícios é preciso fazer com que a criança note todas as diferenças e semelhanças, encaminhando muito bem as abstracções comparações, desenvolvendo desse modo a abstracção, canal por onde entram, obrigatoriamente todos os conhecimentos adquiridos, cuja porta de entrada são os sentidos.

Estes exercícios, como os de observação, podem ser feitos sobre qualquer figura geométrica ou sobre qualquer sólido.

Poderemos estabelecer comparações com os objectos presentes na classe e com os que forem conhecidos pela criança.

**Exercícios de generalização.** O alumno, tendo observado e comparado as figuras e os sólidos geométricos, notado, portanto, as diferenças e semelhanças, adquirindo desse modo uma série de verdades chegará a dar perfeitas definições. Assim, comparando o losango e o paralelogramo, o alumno chegará à conclusão de que o paralelogramo tem os lados iguais e paralelos dois a dois e os an-

gulos também iguais dois a dois, sendo dois agudos e dois obtusos, ao passo que o losango tem os quatro lados iguais entre si e os ângulos iguais dois a dois, sendo também dois agudos e dois obtusos.

Terminada a generalização, sentirá a necessidade de dar nome à cosa ou à classe de coisas que percebeu, distinguiu e classificou.

Vê-se assim toda a marcha do método. Só então a criança poderá compreender com prazer as definições, que ella própria formulará, e os theoremas que deduzirá com a máxima facilidade.

