



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA**  
**CENTRO DE CIÊNCIAS, TECNOLOGIAS E SAÚDE**

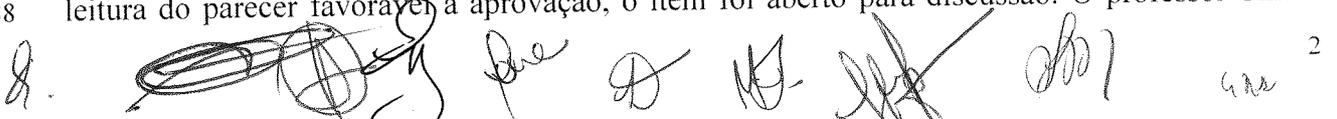
Rodovia Governador Jorge Lacerda, 3201, Jardim das Avenidas  
CEP: 88900-000 – Araranguá, SC  
(48) 3721-2198  
www.ararangua.ufsc.br

**ATA DA SEXTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DA UNIDADE ARARANGUÁ  
DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA**

Ata da 6ª Reunião Ordinária do Conselho da Unidade Araranguá da Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC) realizada no dia 5 de julho de 2017, às 10h00, na sala A303 da Unidade Jardim das Avenidas do Campus Araranguá.

1 Aos cinco dias do mês de julho do ano de dois mil e dezessete, às dez horas e quinze minutos, na  
2 sala A303 da Unidade Jardim das Avenidas do Campus Araranguá da Universidade Federal de  
3 Santa Catarina (UFSC), reuniram-se os conselheiros do Conselho da Unidade Araranguá para a  
4 sexta reunião ordinária. Havendo quórum, após a abertura dos trabalhos pelo Presidente,  
5 Professor Eugênio Simão, este deu boas vindas a todos e iniciou as atividades questionando se há  
6 interesse dos conselheiros em inserir itens de pauta para a próxima reunião. A Prof<sup>ª</sup>. Solange  
7 solicitou a exclusão dos itens “Processo 23080.036002/2017-46: Afastamento para formação  
8 (nível pós-doutorado) da Prof<sup>ª</sup>. Solange Maria da Silva” e “Processo 23080.036006/2017-24:  
9 Afastamento para formação (nível pós-doutorado) do Prof. Paulo Cesar Leite Esteves” da pauta,  
10 alegando necessidade de retificação dos processos. O Prof. Anderson solicitou a alteração do  
11 relator do nono item de pauta, ficando o Prof. Luciano como relator. O Prof. Luciano sugeriu  
12 alteração do nono item de pauta para “Aprovação do Plano de Trabalho para Prestação de  
13 Serviço Voluntário de Pessoal Externo no PPGS” ao invés de “Prestação de Serviço Voluntário  
14 de Pessoal Externo à UFSC”. Na sequência o professor Simão deu início a aprovação da ordem  
15 do dia, que foi aprovada por unanimidade, sendo esta definida como: 1) *Apreciação e aprovação*  
16 *da ata da 5ª reunião ordinária do conselho da unidade;* 2) *Indicação dos novos representantes*  
17 *do Centro Araranguá na Câmara de Graduação;* 3) *Processo 23080.027075/2017-47:*  
18 *Afastamento para formação (nível doutorado) da Prof<sup>ª</sup>. Mirieli Denardi Limana – Relator:*  
19 *Luciano Lopes Pfitsher;* 4) *Processo 23080.035947/2017-41: Apreciação do parecer da*  
20 *comissão de avaliação da promoção docente para Associado I do Prof. Giovanni Mendonça*  
21 *Lunardi – Relator: Delamar José Volpato Dutra;* 5) *Processo 23080.041627/2017-20:*  
22 *Apreciação e aprovação do Planejamento das Atividades Docentes para o segundo semestre de*  
23 *2017 do Centro Araranguá da Universidade Federal de Santa Catarina – Relator: Comissão de*  
24 *Análise do Planejamento das Atividades Docente de 2017-2;* 6) *Aprovação do ad referendum do*  
25 *representante da unidade na Câmara de pós-graduação;* 7) *Processo 23080.041650/2017-14:*  
26 *Prestação de Serviço Voluntário de Pessoal Externo à UFSC – Relator: Luciano Lopes Pfitsher;*  
27 *8) Definição de responsabilidades dos laboratórios de Ensino do Centro Araranguá – Relator:*  
28 *Anderson Luiz Fernandes Perez;* 9) *Indicação de membros para o Conselho de Curadores;* 10)  
29 *Informes Gerais.* Após a aprovação da ordem do dia o prof. Simão deu início as discussões a  
30 respeito do primeiro item da pauta: ***Apreciação e aprovação da ata da 5ª reunião ordinária do***  
31 ***conselho da unidade.*** O prof. Simão informou aos presentes que até o momento não havia  
32 recebido nenhuma sugestão de alteração da redação da referida ata e, questionou se alguém  
33 gostaria de sugerir alguma alteração na redação da ata. Nenhum dos presentes se manifestou.  
34 Desta forma, o item foi colocado em votação que foi aprovado por unanimidade. Em seguida

35 passou-se a ser discutido o segundo item da pauta: **Indicação dos novos representantes do**  
36 **Centro Araranguá na Câmara de Graduação.** O prof. Luciano lembrou que o representante  
37 deve ser um coordenador de curso. O prof. Simão perguntou se algum membro presente se  
38 habilitava. O Prof. Everton sugeriu que fosse feito um rodízio, já que o atual representando era o  
39 coordenador do curso de Engenharia de Energia e o antecessor fora o do curso de Fisioterapia.  
40 Então, o Prof. Anderson sugeriu que a Prof<sup>a</sup>. Patrícia mudasse sua patente de suplente para titular  
41 e fosse escolhido um novo suplente. Definiu-se então que ficaria a Prof<sup>a</sup>. Patrícia como titular e a  
42 Prof<sup>a</sup>. Eliane como suplente. Com o acordo de todos o item foi colocado em votação que foi  
43 aprovado por unanimidade. Na sequência passou-se então para o terceiro item da pauta:  
44 **Processo 23080.027075/2017-47: Afastamento para formação (nível doutorado) da Prof<sup>a</sup>.**  
45 **Mirieli Denardi Limana – Relator: Luciano Lopes Pfitsher.** O prof. Luciano, relator da matéria,  
46 leu seu parecer com voto favorável a aprovação. O item foi aberto a discussões. A professora  
47 Eliane questionou se o afastamento total era possível, já que a formação é na mesma instituição  
48 de ensino. O professor Anderson lembrou que para nível de mestrado e doutorado o afastamento  
49 pode ser total, somente nível pós-doutorado que não. Na sequência o parecer foi colocado em  
50 votação e foi aprovado por unanimidade. No item **Processo 23080.035947/2017-41: Apreciação**  
51 **do parecer da comissão de avaliação da promoção docente para Associado I do Prof. Giovanni**  
52 **Mendonça Lunardi – Relator: Delamar José Volpato Dutra.** Como o relator do item não estava  
53 presente, a professora Solange atuou como leitora do relato. Após a leitura do parecer favorável a  
54 aprovação, não havendo discussão, o item foi colocado em votação obtendo aprovação unanime.  
55 Na sequência passou-se então para o quinto item da pauta **Processo 23080.041627/2017-20:**  
56 **Apreciação e aprovação do Planejamento das Atividades Docentes para o segundo semestre de**  
57 **2017 do Centro Araranguá da Universidade Federal de Santa Catarina – Relator: Comissão**  
58 **de Análise do Planejamento das Atividades Docente de 2017-2.** A TAE Juliana leu o relatório  
59 em nome do presidente da comissão, Prof. Anderson. Em seguida o item foi colocado em  
60 discussão. A professora Solange comentou que foi mencionado 10 professores efetivos da CIT,  
61 mas não havia menção aos professores que saíam para afastamento, que no caso seriam ela e o  
62 Prof. Paulo. A TAE Juliana disse que realmente faltou mencionar. O Prof. Anderson respondeu  
63 que, oficialmente, os professores não estavam afastados, já que justamente os afastamentos eram  
64 itens de pauta da presente reunião, por isso não constavam no relatório. A Prof<sup>a</sup>. Ione solicitou a  
65 retificação do número de professores do DCS, já que no relatório constavam 21 professores, mas  
66 que na verdade são 23. A relatora Juliana acatou as observações das professoras Solange e Ione.  
67 O professor Simão acrescentou que a reitoria quer lançar a ideia de hora-cheia, ou seja, as 8  
68 horas mínimas previstas na LDB são na verdade horas relógio, o que equivale a 10 horas aula. A  
69 professora Adriana comentou que no DCS a medida da média acaba ficando fora da realidade,  
70 parecendo menos horas do que realmente os professores fazem, sugerindo então que usasse outro  
71 tipo de medida, como uma mediana, para melhorar os números e favorecer os cursos do centro.  
72 A TAE Juliana lembrou à professora Ione que no relatório não havia considerado a professora  
73 Janaina, por isso constava 22 professores efetivos no DCS. A professora Solange fez uma  
74 ressalva que no cálculo das médias também só é considerado a carga horária média dos  
75 professores efetivos, porém os departamentos contam também com professores visitantes e  
76 substitutos, tirando um pouco o “peso” dos professores efetivos e se não contassem com isso, a  
77 média seria muito mais alta. Passou-se então para a aprovação sendo que o relato da comissão  
78 de análise do planejamento das atividades docente de 2017-2 foi aprovado por unanimidade. No  
79 item **Aprovação do ad referendum do representante da unidade na Câmara de pós-graduação,**  
80 O Prof. Simão informou que a professora Andreia era a nova representante da unidade em  
81 substituição à professora Maria. A decisão foi aprovada por unanimidade. Na sequência passou-  
82 se então para o sétimo item da pauta: **Processo 23080.041650/2017-14: Prestação de Serviço**  
83 **Voluntário de Pessoal Externo à UFSC – Relator: Kátia Cilene Rodrigues Madruga.** O Prof.  
84 Luciano lembrou que no início da reunião havia solicitado alteração deste item na pauta para que  
85 houvesse alteração no nome do relator do processo, já que este ficou sob sua  
86 responsabilidade. O professor também solicitou a alteração no texto para **Aprovação do Plano**  
87 **de Trabalho para a Prestação de Serviço Voluntário de Pessoal Externo do PPGES.** Após a  
88 leitura do parecer favorável a aprovação, o item foi aberto para discussão. O professor Simão

8.  2

89 questionou a legalidade do item. A professora Andreia acrescentou que a câmara pode questionar  
90 o convênio entre as instituições. A professora Kátia salientou que a resolução não fala em  
91 convênio e que recebeu a orientação do SINTER, sendo que o regulamento fala somente em  
92 assinatura de contrato que deve ser aprovado em conselho, não mencionando convênio. A  
93 professora Carla apoiou a professora Kátia, reforçando que realmente só é necessário o contrato  
94 de serviço voluntário assinado. A professora Kátia acrescentou que a pessoa só pode atuar em  
95 pesquisa, já que para atuar como professor é necessário doutorado. A professora ainda salientou  
96 que a pessoa não pode receber salário, somente bolsa de pesquisa, caso exista. Após a discussão,  
97 o item foi colocado em votação, sendo aprovado por unanimidade. Na sequência passou-se para  
98 o oitavo item de pauta: **Definição de responsabilidades dos laboratórios de Ensino do Centro**  
99 **Araranguá – Relator: Anderson Luiz Fernandes Perez.** O Professor Simão passou a palavra  
100 para o relator. O professor Anderson lembrou que o item voltou para a pauta, já que o professor  
101 Rafael havia feito pedido de vistas. O professor Anderson prosseguiu com a leitura do relato.  
102 Após a leitura, o Prof. Anderson explicou que o parecer atribui a responsabilidade dos  
103 laboratórios para os chefes de departamento e que na verdade o pedido de vistas está de acordo  
104 com o parecer lido. O Prof. Anderson também lembrou que os técnicos de laboratório não estão  
105 lotados no departamento porque os chefes não têm função gratificada. A professora Ione  
106 aproveitou para falar que 5 laboratórios do departamento da saúde estão sem técnico. O professor  
107 Anderson respondeu que o pedido de novos técnicos já foi encaminhado para a PRODEGESP. O  
108 Prof. Simão acrescentou que o Centro acabara de receber três novos técnicos para a Secretaria  
109 Integrada de Departamento, fazendo com que a demanda de técnicos de laboratório suba de  
110 prioridade na PRODEGESP. Após as considerações o item foi colocado em votação, sendo  
111 aprovado por unanimidade o parecer original. Dando sequência, passou-se para o nono item:  
112 **Indicação de membros para o Conselho de Curadores.** O professor Simão iniciou dizendo que  
113 espontaneamente não houve indicação. O professor Anderson aproveitou para explicar que o  
114 conselho de curadores é o conselho que fiscaliza as atividades legal e econômica da instituição.  
115 A Prof<sup>a</sup>. Andreia lembrou que a pessoa não pode ser membro do conselho de extensão e  
116 aproveitou para frisar a importância de o Centro ter representatividade em tal conselho. A  
117 professora Kátia disse que seria interessante uma pessoa que esteja com maior frequência em  
118 Florianópolis, podendo ser feita a solicitação para os professores do Centro com esta informação.  
119 O professor Everton adicionou que um último caso seria possível analisar a carga horária de  
120 ensino, já que participar de conselhos seria uma função que resultaria na perda de um dia de aula.  
121 O Prof. Simão então que será feita a solicitação para os professores, acatando as sugestões da  
122 reunião e a decisão estará externa à mesma. O professor Everton lembrou que seria válido  
123 sugerir que as reuniões do Conselho de Curadores sejam feitas via videoconferência, como já é  
124 feito na Câmara de Extensão. Nada mais havendo a tratar, o Professor Eugênio Simão, agradeceu  
125 a presença de todos e deu por encerrada a sessão, às onze horas e cinquenta minutos, da qual,  
126 para constar, eu, Everaldo Selau Scandolaro Junior e o Prof. Anderson Luiz Fernandes Perez,  
127 lavramos a presente ata, que depois de lida e aprovada, será assinada. Araranguá, 05 de julho de  
128 2017.

*Kátia Madruga*  
*Eugênio Simão*  
*Everaldo Selau Scandolaro Junior*  
*Louiana Bland*  
*Luiz Anderson*  
*Adriana Rosa das Santos*  
*Thiago Dutra*  
*Rafael C. Dutra*  
*MS.*  
*SS.*