

PATRICIA DOUSSEAU CABRAL

***IMPLEMENTAÇÃO DO PROTÓTIPO DE UMA INFRAESTRUTURA
DE CHAVES PÚBLICAS BASEADA EM CERTIFICADOS
AUTO-ASSINADOS***

Florianópolis

2011

PATRICIA DOUSSEAU CABRAL

**IMPLEMENTAÇÃO DO PROTÓTIPO DE UMA INFRAESTRUTURA
DE CHAVES PÚBLICAS BASEADA EM CERTIFICADOS
AUTO-ASSINADOS**

Dissertação submetida ao Programa de graduação da Universidade Federal de Santa Catarina para a obtenção do Grau de Bacharel em Ciências da Computação.

Orientador: Cristian Thiago Moecke

Coorientador: Ricardo Felipe Custódio

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA

Florianópolis

2011

Monografia de Conclusão de Curso apresentada para a obtenção de grau de Bacharel em Ciências da Computação pela Universidade Federal de Santa Catarina.

Implementação de uma Infraestrutura de Chaves Públicas baseada em Certificados Auto-Assinados

Autora: Patricia Dousseau Cabral

Orientador:

Cristian Thiago Moecke (Orientador) (UFSC)

Coorientador:

Prof. Dr. Ricardo Felipe Custódio (Coorientador) (UFSC)

Banca Avaliadora:

Jonathan Gehard Kohler (UFSC)

Lucas Martins (UFSC)

Marcelo Carlomagno Carlos (University of London)

Ao Vitor, por me ensinar a clareza da
vista, e aos meus pais, por me darem a
alma com que a ver clara.

AGRADECIMENTOS

Agradeço ao Professor Ricardo Felipe Custódio e aos colegas do laboratório por me permitirem descobrir o quão desafiador é segurança em computação.

Ao Cristian por ter me ajudado no desenvolvimento deste trabalho e por ter pacientemente respondido a todos os meus emails.

SUMÁRIO

Lista de Abreviaturas e Siglas	1
Lista de Figuras	2
Resumo	3
Abstract	4
1 INTRODUÇÃO	1
1.1 CONTEXTUALIZAÇÃO.....	1
1.2 OBJETIVOS.....	1
1.2.1 <i>OBJETIVO GERAL</i>	1
1.2.2 <i>OBJETIVO ESPECÍFICOS</i>	1
1.3 JUSTIFICATIVA E MOTIVAÇÃO.....	2
1.4 METODOLOGIA.....	2
1.5 ESTRUTURA DO DOCUMENTO.....	2
2 FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA	4
2.1 HISTÓRIA.....	4
2.2 ACORDO DE CHAVES DE DIFFIE-HELLMAN.....	4
2.3 MÉTODOS CRIPTOGRÁFICOS.....	5
2.4 CRIPTOGRAFIA SIMÉTRICA.....	5
2.5 CRIPTOGRAFIA ASSIMÉTRICA.....	6
2.6 ASSINATURA DE DOCUMENTOS ATRAVÉS DE CRIPTOGRAFIA ASSIMÉTRICA.....	6
2.7 ASSINATURA DIGITAL.....	7
2.8 CERTIFICADOS DIGITAIS.....	7
2.9 INFRAESTRUTURA DE CHAVES PÚBLICAS.....	8
2.10 OUTROS MODELOS DE CERTIFICAÇÃO DIGITAL.....	8
2.10.1 <i>SPKI</i>	8
2.10.2 <i>PGP</i>	8

3	CARACTERÍSTICAS E PROBLEMAS DE UMA ICP COMUM	10
3.1	VISÃO GERAL DO MODELO EM VIGOR	10
3.2	AUTORIDADE CERTIFICADORA	10
3.3	AUTORIDADE DE REGISTRO	11
3.4	AUTORIDADE DE CARIMBO DE TEMPO	11
3.5	CAMINHO DE VALIDAÇÃO	12
3.6	LISTA DE CERTIFICADOS REVOGADOS	12
3.7	LIMITAÇÕES DO MODELO EM VIGOR	12
3.7.1	<i>LISTA DE CERTIFICADOS REVOGADOS</i>	12
3.7.2	<i>CADEIA DE CERTIFICAÇÃO</i>	13
3.7.3	<i>CARIMBO DE TEMPO</i>	13
4	ICP BASEADA EM CERTIFICADOS DIGITAIS AUTOASSINADOS	14
4.1	MODELO PROPOSTO	14
4.1.1	<i>AUTORIDADE DE VALIDAÇÃO</i>	14
4.1.2	<i>AUTORIDADE DE REGISTRO</i>	15
4.1.3	<i>AUTORIDADE CERTIFICADORA</i>	15
4.2	TOKEN	16
4.3	DIFERENTES USOS DE UM CERTIFICADO DIGITAL	16
4.4	VANTAGENS DO NOVO MODELO PROPOSTO SOBRE O ATUAL	17
5	IMPLEMENTAÇÃO	18
5.1	FERRAMENTAS UTILIZADAS	18
5.1.1	<i>PYTHON 2.6.5</i>	18
5.1.2	<i>M2CRYPTO 0.20.2</i>	18
5.1.3	<i>MYSQL 5.1.41</i>	18
5.1.4	<i>MYSQL-PYTHON 1.2.3</i>	19
5.1.5	<i>PYASN1 0.0.11</i>	19
5.1.6	<i>APACHE 2.2.14</i>	19
5.1.7	<i>KOMODO EDIT 5.2.4</i>	19
5.1.8	<i>DBDESIGNER 4</i>	20
5.1.9	<i>ASTAH COMMUNITY 6.2</i>	20
5.2	INTERFACE COM O USUÁRIO	20

5.2.1	<i>INTERFACE WEB DA AUTORIDADE DE VALIDAÇÃO</i>	20
5.2.2	<i>INTERFACE WEB DA AUTORIDADE DE REGISTRO</i>	21
5.3	TOKEN	21
5.4	AUTORIDADE DE REGISTRO	22
5.5	AUTORIDADE DE VALIDAÇÃO	25
5.5.1	<i>MODELAGEM PROPOSTA</i>	26
5.6	VALIDADOR DE TOKEN	29
5.7	BASE DE DADOS	31
5.8	CONTRIBUIÇÕES AO MODELO PROPOSTO	31
5.9	COMO UTILIZAR O PROJETO	32
5.9.1	<i>UTILIZANDO A AUTORIDADE DE VALIDAÇÃO</i>	32
5.9.2	<i>UTILIZANDO A AUTORIDADE DE REGISTRO</i>	32
5.9.3	<i>UTILIZANDO O VALIDADOR DE TOKEN</i>	32
6	CONSIDERAÇÕES FINAIS	34
6.1	TRABALHOS FUTUROS	34
	REFERÊNCIAS	36
A	CÓDIGO FONTE DA AUTORIDADE DE VALIDAÇÃO	38
A.1	AUTORIDADE DE VALIDAÇÃO - VALIDATIONAUTHORITY.PY	38
A.2	CLASSE DO BANCO DE DADOS - BDMYSQL.PY	48
A.3	THREAD - REQUISITIONTHREAD.PY	50
B	CÓDIGO FONTE DA AUTORIDADE DE REGISTRO	52
B.1	AUTORIDADE DE REGISTRO - REGISTRATIONAUTHORITY.PY	52
B.2	CLASSE DO BANCO DE DADOS - BDMYSQL.PY	55
B.3	THREAD - REQUISITIONTHREAD.PY	58
C	TOKENS	59
C.1	TOKEN DE REQUISIÇÃO - REQUISITIONTOKEN.PY	59
C.2	TOKEN DE RESPOSTA - RESPONSETOKEN.PY	60
D	VALIDADOR DE TOKEN	63
D.1	VALIDADOR DE TOKENS - TOKENVALIDATION.PY	63

Lista de Abreviaturas e Siglas

AC	<i>Autoridade Certificadora</i>
AV	<i>Autoridade de Validação</i>
AR	<i>Autoridade de Registro</i>
ACT	<i>Autoridade de Carimbo de Tempo</i>
ICP	<i>Infraestrutura de Chaves Públicas</i>
SPKI	<i>Simple Public Key Infrastructure</i>
PKI	<i>Public Key Infrastructure</i>
PGP	<i>Pretty Good Privacy</i>
ASN.1	<i>Abstract Syntax Notation One</i>
SGBD	<i>Sistema de Gerenciamento de Banco de Dados</i>
DER	<i>Distinguished Encoding Rules</i>
UML	<i>Unified Modeling Language</i>
CGI	<i>Common Gateway Interface</i>
XML	<i>Extensible Markup Language</i>
HTML	<i>HyperText Markup Language</i>

LISTA DE FIGURAS

Figura 1	Visão geral do protocolo de Diffie-Hellman. Baseado em [9]	5
Figura 2	Exemplo de criptografia simétrica	6
Figura 3	Exemplo de criptografia assimétrica utilizada para confidencialidade	6
Figura 4	Exemplo de criptografia assimétrica usada para autenticação	7
Figura 5	Exemplo de hierarquia da Autoridade Certificadora da ICP-Brasil	11
Figura 6	Arquitetura de ICP proposta [1]	15
Figura 7	Tabela comparativa de bibliotecas [21]	19
Figura 8	Página para interação com a AV	21
Figura 9	Página para interação com a AR	21
Figura 10	Diagrama de classes da Autoridade de Registro	24
Figura 11	Diagrama de sequência de revogação	25
Figura 12	Diagrama de classes da Autoridade de Validação	27
Figura 13	Estrutura do Token de Resposta retirado de [1]	28
Figura 14	Estrutura do Token de Resquisição retirado de [1]	28
Figura 15	Diagrama de sequência mostrando o caminho principal da AV	29
Figura 16	Página Web do Analisador de Token	30
Figura 17	Modelagem dos bancos de dados utilizados	31

RESUMO

Com a rápida expansão da Internet, novas exigências relacionadas à segurança tornam-se vitais. Uma das importantes ferramentas de segurança em sistemas computacionais são as Infraestruturas de Chaves Públicas (ICP) que permitem assegurar a identidade do usuário ou sistema. Com isso, ela oferece uma mediação de credibilidade e confiança em comunicações entre as partes envolvidas em uma transação eletrônica. Com a popularização do uso de certificados digitais para os mais diversos usos, inclusive assinatura digital de documentos, algumas limitações da abordagem de Infraestrutura de Chaves Públicas (ICP) tradicionalmente utilizada tornaram-se ainda mais evidentes, como a dificuldade de implementação e de prestação de serviços à longo prazo. Diante da necessidade de um novo modelo de ICP mais eficiente, seguro e vantajoso, foi proposto em [1] uma nova abordagem de ICPs baseada em certificados digitais autoassinados e Autoridades de Validação. O presente trabalho mostra as vantagens e a viabilidade do novo modelo, validando-o e aprimorando-o através da implementação e utilização de um protótipo. O protótipo é composto por uma Autoridade de Registro e uma Autoridade de Validação. Além disso, foi implementado um analisador de tokens, para facilitar a interpretação das provas de validade emitidas pela Autoridade de Validação.

Palavras-chave: Criptografia, Infraestrutura de Chaves Públicas, ICP, Assinatura Digital

ABSTRACT

With the rapid expansion of the Internet, new security-related requirements became vital. An important security tool for computational systems is the Public Key Infrastructure (PKI) which ensures the user's or system's identity. It offers a mediation of credibility and trust in communications between parties in electronic transactions. With the popularization of the use of digital certificates for different purposes, including digital signature of documents, some limitations of the traditional approach to Public Key Infrastructure (PKI) became increasingly evident, such as the difficulty of long term implementation and provision of services. Facing the need for a safer, more efficient new ICP model, it was proposed in [1] a new approach based on self-signed digital certificates and Validation Authority. This paper shows the advantages and feasibility of the new model, validating and improving it through the implementation and use of a prototype. The prototype consists of a Registrarion Authority and a Validation Authority. In addition it was implemented a token analyzer, to help interpreting the validity evidences issued by the Validation Authority.

Keywords: Cryptography, Public Key Infrastruture, PKI, Digital Signature

1 INTRODUÇÃO

1.1 CONTEXTUALIZAÇÃO

Com a popularização da Internet e, conseqüentemente, de transações online, surge uma necessidade crescente de assegurar a autenticidade de sites e de pessoas. Num ambiente onde não se pode mostrar credenciais físicas, é necessário um mecanismo que dê suporte a confidencialidade, integridade, autenticidade e não repúdio das informações [2].

A Infraestrutura de Chaves Públicas surgiu como uma alternativa para prover suporte aos quatro itens acima, sendo, hoje, um dos mecanismos de segurança mais utilizados para estes fins.

Sites de comércio eletrônico, assinatura de documentos digitais, transações automáticas, *home banking*, email, entre outros, todos utilizam certificação digital como meio para assegurar a segurança das informações [2]. Se, por um lado é, incontestável a importância das ICPs hoje, por outro, verificamos as inúmeras dificuldades em implementá-las e mantê-las. Além disso, existe um custo significativo envolvido no desenvolvimento e manutenção de uma ICP [3].

Portanto é necessário encontrar modelos mais viáveis em termos de eficiência e segurança. Moecke et al. [1] apresenta um modelo alternativo de ICP, onde buscam simplificar a implantação e utilização das ICPs e prover serviços mais adequados à longo prazo. Este trabalho tem por objetivo implementar e validar tal proposta, através da implementação e utilização de um protótipo.

1.2 OBJETIVOS

1.2.1 OBJETIVO GERAL

O objetivo geral deste trabalho é implementar o novo modelo de Infraestrutura de Chaves Públicas proposto em [1] e mostrar sua viabilidade em ser utilizado na prática e vantagens em comparação com o modelo tradicional.

1.2.2 OBJETIVO ESPECÍFICOS

- Descrever as diferenças entre o modelo atual e o modelo proposto
- Implementar uma Autoridade de Validação e uma Autoridade de Registro
- Mostrar a viabilidade do novo modelo e quais suas vantagens

- Sugerir correções e melhorias para a abordagem, baseado nos resultados da implantação do protótipo

1.3 JUSTIFICATIVA E MOTIVAÇÃO

O objetivo de uma Infraestrutura de Chaves Públicas é prover mecanismos que permitam aos sistemas implantar métodos de autenticação, identificação automática, funções de autorização e controle de acesso [4]. Os usuários de uma ICP podem ser desde pessoas até processos, sejam por ter um certificado emitido em seu nome ou por utilizar um serviço que faz uso de certificação digital. Com isso podemos ver a amplitude de uma Infraestrutura de Chaves Públicas e sua importância.

Por vários anos tem se tentado construir ICPs utilizando os métodos e mecanismos descritos nos padrões X.500 e também nas mais de duas mil páginas de especificações da IETF (Internet Engineering Task Force) [5]. Durante todo esse tempo a viabilidade e praticidade desta tecnologia foi posta em questão devido ao grande número de experiências negativas decorrentes da dificuldade de sua implementação [5].

Um novo modelo proposto por [1] busca resolver os problemas das ICPs tradicionais. Esta abordagem é recente e inédita, e para seu aprimoramento é importante a aplicação prática das idéias apresentadas através da implementação de um protótipo. Através deste protótipo, limitações, pontos fortes e características em geral da abordagem ficarão mais claros, permitindo seu aprimoramento.

1.4 METODOLOGIA

Primeiramente foi realizado um estudo aprofundado na área de Criptografia Assimétrica, principalmente sobre Infraestrutura de Chaves Públicas e sobre os diversos modelos de certificação digital existentes, através de livros, sites e artigos, em especial o de Moecke et al. [1].

Baseado nisto, foi proposta uma modelagem do software, através de diagramas de classe e de atividade, e verificou-se quais seriam as características fundamentais para o seu desenvolvimento. Tendo isso por base, foram escolhidas as ferramentas que seriam utilizadas através de pesquisas e comparações entre suas diversas funcionalidades e bibliotecas.

A cada nova etapa concluída no desenvolvimento do projeto, foram realizados testes para verificar a correteza do programa e para a correção de bugs e falhas de segurança.

Como resultado, foi criada uma Infraestrutura de Chaves Públicas parcial, composta por Autoridade de Registro e Autoridade de Validação, baseada no modelo [1], permitindo assim a verificação de suas vantagens e viabilidade.

1.5 ESTRUTURA DO DOCUMENTO

Este documento encontra-se estruturado da seguinte forma. O Capítulo 2 referente a *Fundamentação Teórica* contém uma visão geral sobre Criptografia Assimétrica e Infraestrutura de

Chaves Públicas, sua história, a necessidade de sua criação e suas principais utilizações.

No Capítulo 3, *Características e problemas de uma ICP comum*, é mostrado o estado da arte das ICPs. No Capítulo 4, é descrito o novo modelo proposto por Cristian et al. [1].

O Capítulo 5, Implementação, diz respeito a parte de projeto e desenvolvimento da ICP, quais ferramentas foram utilizadas e o porquê de sua escolha, modelagem proposta e as dificuldades encontradas.

E, por fim, no Capítulo 6, de Considerações Finais, são abordadas as vantagens do novo modelo, a justificativa de sua viabilidade e quais os trabalhos futuros.

2 FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA

2.1 HISTÓRIA

Dois matemáticos de Stanford (Califórnia, Estados Unidos), Whitfield Diffie e Martin Hellman, publicaram, em 1976 no journal IEEE Transactions on Information Theory, um paper intitulado New Directions in Cryptography [6], comentando um dos grandes problemas da criptografia simétrica: o compartilhamento da chave de forma segura.

Em seu artigo, Diffie e Hellman não propunham a solução final para o problema, mas sim uma solução parcial para a questão da distribuição de chaves [7], que hoje é conhecida como protocolo de acordo de chaves Diffie-Hellman. Este protocolo deu base para o desenvolvimento da criptografia assimétrica, que permite que uma das chaves seja distribuída através de um canal de comunicação sem que seja necessário se preocupar se este canal é seguro ou não, pois essa chave se tornará pública, enquanto que a outra, que é utilizada para cifrar, é mantida em segredo.

Desde então, um grande número e variedade de criptografia, assinatura digital, acordo de chaves e outras técnicas tem sido desenvolvidas no campo da criptografia de chaves públicas.

2.2 ACORDO DE CHAVES DE DIFFIE-HELLMAN

O acordo de chaves de Diffie-Hellman é um método que permite que duas pessoas troquem chaves secretas entre si em um canal inseguro, sem nenhum segredo previamente estabelecido. Podemos ver através da Figura 1 abaixo que a primeira parte do protocolo exige que as duas partes concordem sobre dois números que serão usados nos cálculos da chave, sendo um número primo e outro uma raiz primitiva (número base). Em seguida, cada parte seleciona um número que será apenas de seu conhecimento (número secreto). Agora utilizando os dois números (o que foi acordado e o número particular de cada um) calculam um novo número primo que será novamente trocada entre os dois. Com isso, agora tem-se informação suficiente para calcular a chave privada compartilhada, que será gerada por cada uma das partes e será exatamente igual, sem a necessidade de transmiti-la pela rede [8].

Um fato importante é que esse protocolo é suscetível ao ataque do homem do meio. Uma terceira parte pode interceptar a comunicação e enviar seus valores para cada uma das partes, se passando por eles e com isto acordando uma chave com o primeiro e outra com o segundo.

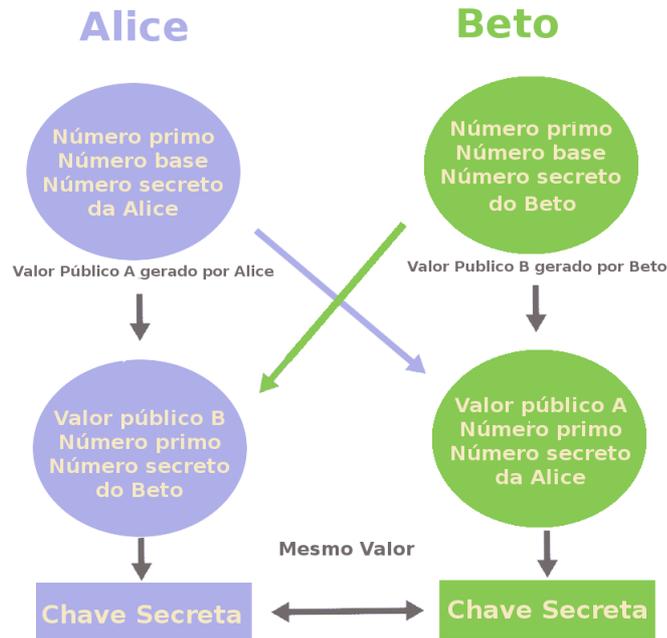


Figura 1: Visão geral do protocolo de Diffie-Hellman. Baseado em [9]

2.3 MÉTODOS CRIPTOGRÁFICOS

Existem duas técnicas de criptografia, a simétrica e a assimétrica. A simétrica é o modelo mais antigo e bem conhecido, onde a mesma chave cifra e decifra, ou seja, qualquer um que tenha acesso à chave terá acesso a qualquer mensagem que foi cifrada através dela.

Já a criptografia assimétrica é relativamente recente e faz uso de um par de chaves, que permitem cifrar e decifrar, e também assinar documentos digitais. Duas chaves são geradas ao mesmo tempo de forma que tenham uma relação única entre si, o que uma cifra apenas a outra decifra, e vice-versa. Escolhe-se uma das duas para ser a privada (que só o dono terá acesso) e a outra, pública, que será divulgada e se tornará acessível a quem desejar. Enquanto no modelo simétrico a chave deve ser de conhecimento privado, apenas entre as pessoas envolvidas, no modelo assimétrico uma das chaves pode ser livremente distribuída, eliminando assim o problema de como distribuir as chaves de forma segura [10].

2.4 CRIPTOGRAFIA SIMÉTRICA

O grande problema desse tipo de criptografia reside na distribuição da chave, pois nem sempre dispomos de canais realmente seguros para distribuí-la, além da dificuldade de armazenamento. Uma das vantagens deste tipo de criptografia é que ela normalmente é mais rápida que os algoritmos de criptografia assimétrica, sendo ambas comumente empregadas juntas, uma pelo quesito velocidade e outra pelo quesito segurança e facilidade.

Na Figura 6 temos um documento sendo cifrado com uma chave secreta e como resultado obtemos um documento cifrado. Para decifrá-lo utilizamos essa mesma chave e temos novamente o texto original.



Figura 2: Exemplo de criptografia simétrica

2.5 CRIPTOGRAFIA ASSIMÉTRICA

Como dito anteriormente, a criptografia assimétrica (também conhecida como criptografia de chaves públicas) é um método que utiliza duas chaves: uma pública, que será livremente distribuída, e outra privada, que será mantida em segredo.

Para exemplificar, tomemos como exemplo duas pessoas, Alice e Beto, que querem estabelecer uma comunicação. Beto gera um par de chaves, mantém uma em segredo (privada) e divulga a outra (pública). Alice, conhecendo a chave de Beto, pode agora utilizar essa mesma chave para cifrar documentos que serão decifrados apenas por Beto, pois ele é o único que detém a chave privada.



Figura 3: Exemplo de criptografia assimétrica utilizada para confidencialidade

Na Figura 3 temos um documento sendo cifrado com a chave pública de Beto. Como apenas o que uma cifra a outra decifra, apenas Beto será capaz de ler o conteúdo do documento cifrado, pois apenas ele tem acesso a chave privada. Com isso, temos confidencialidade, pois apenas o detentor da chave privada pode decifrar a mensagem.

2.6 ASSINATURA DE DOCUMENTOS ATRAVÉS DE CRIPTOGRAFIA ASSIMÉTRICA

Da mesma forma que Alice utilizou a chave pública de Beto para cifrar documentos, Beto pode utilizar a sua chave privada para cifrar documentos que serão decifrados por qualquer

pessoa que conheça a sua chave pública. Uma vez que a relação entre as chaves é única, sabemos que a única pessoa capaz de cifrar um documento decifrado com a chave pública de Beto é o próprio Beto. Sendo assim, podemos ter certeza de quem cifrou o documento, ou melhor, podemos usar isto como uma forma de autenticação, utilizando esse mecanismo para assinar documentos digitais. A pessoa que assinou não pode negar que foi ela quem realmente assinou, pois é a única que detém acesso à chave. A Figura 4 ilustra a assinatura de um documento usando criptografia assimétrica.



Figura 4: Exemplo de criptografia assimétrica usada para autenticação

Nesse caso, é gerado o resumo criptográfico (hash) do documento que se deseja assinar e ciframos esse resumo criptográfico com a chave privada de Beto, obtendo assim a assinatura do documento. Quando terceiros desejam validar essa assinatura, utilizam a chave pública de Beto verificando que foi realmente Beto quem assinou. E para verificar que o documento não foi modificado por terceiros, geram o resumo criptográfico do documento enviado e comparam com o resumo criptográfico assinado. Caso batam, significa que o documento assinado por Beto não foi alterado.

2.7 ASSINATURA DIGITAL

As assinaturas digitais servem para demonstrar a autenticidade de um documento ou mensagem digital, da mesma forma que assinaturas manuscritas. Além de serem mais difíceis de forjar que as assinaturas convencionais, garantem a integridade de um documento ou a autenticidade de e-mails.

Como cifrar documentos com o uso de criptografia assimétrica é muito menos eficiente em termos computacionais do que utilizando criptografia simétrica, normalmente é necessário gerar um resumo criptográfico (que é um identificador único) do arquivo e criptografá-lo com a chave privada, pois assim não é preciso criptografar o documento inteiro, o que levaria mais tempo.

2.8 CERTIFICADOS DIGITAIS

A técnica de criptografia assimétrica nos permite que documentos e mensagens sejam transmitidos e mantidos de forma segura. Mas com isso, surge a dificuldade de associar a chave com a pessoa, de forma que possamos ter garantia de que aquela chave é de determinado usuário, e

não de alguém se passando por ele. Para isto, foram criados os certificados digitais, que permitem que façamos essa conexão de forma segura. A segurança é garantida pela Autoridade Certificadora que é uma entidade que garante que aquela pessoa é realmente a detentora da chave e realmente é quem diz ser.

2.9 INFRAESTRUTURA DE CHAVES PÚBLICAS

Infraestrutura de Chaves Públicas permite que você tenha credibilidade nos certificados que foram assinados por determinada autoridade. Para isso precisamos de uma autoridade em que todas as partes possam confiar e que possa informar qual a chave pública de determinada entidade, através de certificados digitais. O atual modelo de ICP, bem como suas limitações, será explicado em maiores detalhes no próximo capítulo.

2.10 OUTROS MODELOS DE CERTIFICAÇÃO DIGITAL

2.10.1 *SPKI*

Simple Public Key Infrastructure (SPKI) é um padrão para Certificados de Chaves Pública com requisitos diferentes do propostos pela Infraestrutura de Chaves Públicas (ICP em português ou PKI em inglês). Sua motivação foi a dificuldade em gerenciar o controle de acessos a diferentes sistemas utilizando apenas o modelo ICP. Por exemplo, permitir que determinado usuário tenha permissão de escrita e leitura sobre certos arquivos pelas duas próximas semanas, enquanto outros usuários tenham apenas permissão de execução sobre os mesmo arquivos, mas apenas por dois dias. A SPKI propõe a solucionar problemas como este, permitindo a gerência de acesso a diferentes usuários, com diferentes permissões, sobre determinados serviços, possibilitando ou não delegar esses direitos [11].

O modelo SPKI propoe uma estrutura diferente de certificados digitais, sendo necessário especificar quem emitiu o certificado, quais permissões serão concedidas, a quem essas permissões serão concedidas, a validade do certificado e se existe a possibilidade de delegar esses direitos a outros usuários ou entidades. Outro conceito bastante diferente do usado pelas ICP tradicionais é a resolução de nomes. Enquanto nas ICPs é necessário fornecer um identificador único, o que é bastante difícil em um contexto global, as SPKI não exigem um identificador único e dizem respeito a um universo mais específico e reduzido, como uma empresa, funcionários ou uma determinada organização. Sendo assim, é possível, por exemplo, fornecer permissão de leitura para as irmãs de determinado usuário, mesmo que este possua mais de uma irmã, pois, como dito anteriormente, não é necessário um identificador único, mesmo dentro de um contexto específico. Isto é possível porque o modelo é dividido em duas partes: a cadeia de nomes, que permite chegar do emissor ao receptor, e a entidade que define o nome [11].

2.10.2 *PGP*

Pretty Good Privacy (PGP) é um software de criptografia criado em 1991 por Philip Zimmermann, disponibilizado de forma gratuita e utilizado principalmente em mensagens de e-mail eletrônico para aumentar sua segurança. O PGP é um modelo não hierarquizado onde os

próprios usuários validam uns aos outros. Cada usuário tem um conjunto de pessoas em quem conhece e confia. Os usuários trocam suas chaves públicas com outros usuários, aceitando as chaves uns dos outros e dos amigos dos outros usuários. Ou seja, segue-se o princípio de confiança onde se acredita na chave dos amigos de seus amigos. Assim é criada uma rede de credibilidade. Quando uma mensagem criptografada chega, é possível descriptografá-la se a chave estiver na rede de credibilidade do usuário. Temos assim uma rede de confiança [12].

3 CARACTERÍSTICAS E PROBLEMAS DE UMA ICP COMUM

Uma Infraestrutura de Chaves Públicas é um conjunto de tecnologias e procedimentos que provê segurança e confidencialidade no meio digital, emitindo chaves públicas, gerando e revogando certificado e distribuindo-os de forma que seja possível confiar no detentor da chave.

Usualmente as ICPs tem sido implementadas seguindo o padrão X.509 [4]. ICPs neste padrão são formadas por Autoridades Certificadoras (AC), Autoridades de Registro (AR) e Autoridades de Carimbo de Tempo (ACT) [10].

3.1 VISÃO GERAL DO MODELO EM VIGOR

No modelo vigente o usuário ou a entidade se identifica perante a Autoridade de Registro, que envia os dados e a chave pública do requisitante para a Autoridade Certificadora, que emite um certificado assinado com a chave privada da AC. Para verificar uma assinatura, precisamos analisar toda a cadeia de assinaturas até chegarmos a uma AC que confiamos. Além disso, é necessário uma Autoridade de Carimbo de Tempo para garantir que aquela assinatura foi gerada em um período que o certificado era válido.

3.2 AUTORIDADE CERTIFICADORA

A Autoridade Certificadora é a responsável por gerenciar o ciclo de vida do certificado, sendo encarregada de emitir, revogar e atualizar certificados digitais e gerar a Lista de Certificados Revogados (LCR). Por ter um papel fundamental e para diminuir a sobrecarga, alguns modelos adotam uma hierarquia entre as Autoridade Certificadoras, tendo como autoridade máxima a AC Raiz, e como subordinados, outras Autoridades Certificadores, em diferentes níveis. A Figura 5 demonstra a estrutura de uma ICP típica.

Uma das funções da Autoridade Certificadora é emitir certificados com a chave pública do usuário, de forma que seja possível associar de forma segura e confiável o dono à chave. Para isto, ela emite um certificado com os dados do detentor da chave (nome, e-mail, validade do certificado, organização, etc.) e o assina com a chave da própria Autoridade Certificadora. Uma vez que confiamos nessa AC, podemos confiar no certificado assinado por ela.

Porém é necessário um mecanismo que permita à AC acreditar que aquela chave realmente é de determinada pessoa ou entidade, responsabilidade esta que pode ser passada para a Autoridade de Registro.

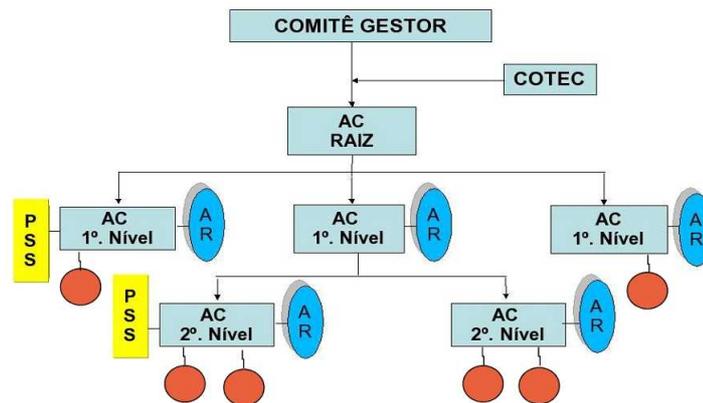


Figura 5: Exemplo de hierarquia da Autoridade Certificadora da ICP-Brasil

3.3 AUTORIDADE DE REGISTRO

É uma interface entre a Autoridade Certificadora e o usuário cuja principal função é verificar e assegurar quem é o verdadeiro dono de determinada chave. Ela é responsável por conferir as informações do usuário e enviar a requisição do certificado para a AC, com os dados do requisitante junto com sua chave pública. A AC irá emitir o certificado com base nos dados enviados pela Autoridade de Registro (AR).

3.4 AUTORIDADE DE CARIMBO DE TEMPO

Certificados Digitais possuem uma data de validade inicial e final que pode variar entre segundos até anos, por medidas de segurança e porque o certificado das AC e das AR tem uma data limite, impossibilitando que o certificado do usuário dure para sempre. Sendo assim, certificados expiram e podem ser revogados pelo usuário (um certificado pode ser revogado, por exemplo, caso a chave privada seja comprometida).

Não é possível confiar na data informada na própria assinatura quando o certificado foi revogado ou expirou, pois essa assinatura (incluindo a data) pode ter sido forjada [14]. Diante desta situação, é necessário um mecanismo que nos permita confiar que uma determinada assinatura foi gerada em um período em que o certificado ainda era válido. Para isso, existem as Autoridades de Carimbo do Tempo (ACT) [15], que permitem ancorar de forma confiável a assinatura a uma data segura.

Um carimbo de tempo é similar à uma assinatura digital, com a diferença que além dos dados normalmente presentes, contém um data gerada por um relógio seguro. Esta data, sendo fornecida pela Autoridade de Carimbo do Tempo, pode ser considerada confiável. Carimbos de tempo também possuem uma data de expiração, pelos mesmos motivos que um certificado digital, exigindo, assim, que seja necessário criar novos carimbos de tempo em cima dos antigos, de forma que possamos sempre verificar que aquela assinatura foi gerada num período em que seu certificado ainda era válido.

3.5 CAMINHO DE VALIDAÇÃO

Como o certificado pode ser assinado por diversas autoridades, uma dando credibilidade a outra, temos com isso uma cadeia de certificação. Para verificar se determinada assinatura é válida, precisamos verificar o carimbo de tempo e o certificado da Autoridade de Carimbo de Tempo. Para verificar o certificado da ACT, verificamos o certificado da Autoridade Certificadora que assinou o seu certificado. Mas também precisamos verificar o certificado dessa AC, para saber quem o assinou até chegarmos a alguma autoridade que confiamos. Tudo isso apenas para verificar se o carimbo de tempo é válido. O mesmo é necessário para verificar a validade da assinatura: precisamos verificar todas as AC da cadeia de certificação até chegarmos na AC-Raiz ou em uma AC que confiamos.

3.6 LISTA DE CERTIFICADOS REVOGADOS

Para verificarmos se o certificado foi revogado, precisamos verificar a Lista de Certificados Revogados (LCR), que contém uma entrada para todos os certificados que foram revogados pelo detentor da chave. A LCR é emitida e assinada pela Autoridade Certificadora em intervalos de tempo predefinidos e disponibilizada na rede de forma que seja acessível a qualquer um que desejar conferir a validade de um certificado digital [13].

3.7 LIMITAÇÕES DO MODELO EM VIGOR

O modelo em vigor apresenta algumas limitações que dificultam o uso e a manutenção de assinaturas e certificados.

3.7.1 LISTA DE CERTIFICADOS REVOGADOS

Existem diversos problemas relacionados a existência da Lista de Certificados Revogados (LCR). Ela viola o princípio de consistência dos dados, gerando um comportamento não determinístico: "o certificado é válido até sua data de expiração, ou até que digam outra coisa" [16].

Outro sério problema é em relação ao intervalo de emissão da LCR. Cada tipo de aplicação tem exigências diferentes em relação a esse intervalo, sendo este intervalo um fator crítico ou não. Por exemplo, em um sistema de cartões de créditos a criticidade é maior, devendo ser recuperada com maior frequência a LCR do que, por exemplo, um sistema de envio de emails.

Então como podemos ter um intervalo comum para diferentes aplicações? Para isso, poderíamos simplesmente emitir novas LCR com um intervalo de tempo pequeno e esperar que cada aplicação recuperasse esta lista, dependendo da criticidade da aplicação. Algumas recuperariam em intervalos maiores e outras em intervalos menores, mas quanto maior a frequência de emissão, maior a sobrecarga sobre o servidor mantenedor das LCR. Ainda mais se considerarmos que a grande parte das aplicações usam apenas algumas entradas de uma lista que pode ser consideravelmente grande. Isso pode se tornar algo relativamente custoso, dependendo da frequência de emissão de novas LCR.

A emissão de LCR é a operação mais custosa para uma Autoridade Certificadora. Os usuários normalmente pagam uma taxa para poderem emitir um certificado, mas é tido como obrigação da AC emitir a LCR de forma gratuita, o que pode ser algo bastante desmotivante, uma vez que custa tempo de processamento e recursos físicos [16].

3.7.2 CADEIA DE CERTIFICAÇÃO

Para validar um certificado é necessário construir uma cadeia de certificação entre o certificado folha (o que se quer validar) até um AC de nível superior em que se tenha confiança. Analisar um simples certificado se transforma em uma operação extremamente custosa, uma vez que devemos verificar inúmeros certificados, dependendo do tamanho da hierarquia entre as AC. Caso exista certificação cruzada, o problema pode se tornar ainda mais complexo, porque teremos ciclos e, em casos mais extremos, a semântica do certificado muda conforme a montagem da cadeia [16].

3.7.3 CARIMBO DE TEMPO

Outro ponto negativo é que devemos sempre adicionar novos carimbos de tempo, assim que estes estejam para expirar, sob risco de perder definitivamente a validade do documento. Com isso acumulamos sempre novos carimbos, aumentando significativamente o tamanho da assinatura dos documentos [14]. Além disso, temos que sempre ter o cuidado de adicionar novos carimbos antes que os anteriores expirem, senão perdemos a validade da assinatura do documento.

4 ICP BASEADA EM CERTIFICADOS DIGITAIS AUTOASSINADOS

O novo modelo de Infraestrutura de Chaves Públicas proposto por Moecke et al. [1] prevê algumas modificações. É eliminado do modelo a Autoridade de Carimbo de Tempo, os certificados passam a ser assinados pelo detentor da chave e não mais pela AC. Uma nova entidade é criada, a Autoridade de Validação, responsável por emitir provas indicando a situação dos certificados da ICP.

4.1 MODELO PROPOSTO

No modelo tradicional, quando um certificado é emitido, ele é assinado por uma Autoridade Certificadora, e é válido até que expire ou seja revogado. Como o certificado pode ser revogado a qualquer momento, não sabemos se ele é válido a menos que consultemos a lista de certificados revogados e verifiquemos a assinatura da AC. Ou seja, assumimos que o certificado é sempre válido (uma vez que foi assinado por uma AC) até que se prove o contrário (que ele esteja na lista de certificados revogados). Mas poderíamos supor o inverso: que ele nunca é válido, até que se tenha uma prova de sua validade. E é exatamente isto que o novo modelo propõe: que o certificado seja autoassinado pelo usuário e que seja considerado válido apenas mediante uma prova de sua validade.

Retirando as Autoridades Certificadoras, não temos mais um caminho de certificação, pois não é mais necessário verificar todas as assinaturas até chegar na AC-Raiz ou a alguma AC Confiável. Grande parte dos problemas relacionados a isso são automaticamente eliminados [1].

A prova de validade é emitida por uma nova autoridade, a Autoridade de Validação, que tem por objetivo emitir *tokens*, que são as provas que comprovam a validade de determinado certificado.

4.1.1 AUTORIDADE DE VALIDAÇÃO

A Autoridade de Validação é a responsável por emitir provas de que determinado certificado é válido. Para isto, ela emite *tokens* de pequena duração, que expiram logo, para não ser necessário revogá-los. Caso o *token* fosse de longa duração, seria possível que o certificado expirasse ou fosse revogado antes do *token* perder sua validade, o que criaria uma inconsistência e a necessidade de revogá-lo.

Quando uma entidade deseja verificar a validade de determinado certificado, ela envia o identificador do certificado para a AV, como, por exemplo, seu resumo criptográfico, para que

4.2 TOKEN

Os certificados passam a ser emitidos pelo usuário e não são mais assinados pela Autoridade Certificadora. Mas é necessário uma prova para comprovar a sua validade. Essa prova é o *token*, que é emitido pela AV sempre que uma entidade deseja verificar um certificado ou uma assinatura.

Tokens têm data de validade, expirando depois de determinado tempo. Têm preferencialmente uma curta duração, para que não seja necessário revogá-los e criar uma lista de *tokens* revogados, trazendo todos os problemas inerentes a essa lista, como já discutido anteriormente. Mesmo depois que um token expira, ele pode continuar sendo utilizado para provar que aquele certificado ou aquela assinatura eram válidos no período de tempo em que o token era válido, já que ele tem uma data de início e fim de validade.

Tokens contêm toda informação necessária sobre a validade de um certificado ou assinatura. Através deles é possível saber a qual certificado fazem referência, se o certificado é válido, e caso não seja, o motivo de não ser. Quando foi emitido e quando expira, o tipo de algoritmo utilizado para gerar o resumo criptográfico do certificado, entre outras informações relevantes.

Todo *token* é assinado pela Autoridade Validadora, para termos certeza que foi ela quem o emitiu. Assim não é possível que seu conteúdo seja alterado ou forjado por outrem, sendo confiável [1].

4.3 DIFERENTES USOS DE UM CERTIFICADO DIGITAL

Certificados digitais podem ser usadas tanto para autenticação perante um sistema ou alguma outra entidade, quanto para assinar documentos digitalmente. No primeiro caso, poderíamos tomar, por exemplo, um sistema que exija que o usuário se autentique através do seu certificado digital, comprovando que ele é realmente quem diz ser. No segundo, teríamos um usuário que usa de sua chave privada para assinar um documento, tornando inegável o fato de ter sido ele quem o assinou.

No modelo proposto de ICP, quando usamos um certificado para autenticação, devemos gerar um *token* de curta duração, mas que pode ser reaproveitado pelo sistema enquanto ele não expirar, evitando, assim, que o serviço seja obrigado a verificar a validade do certificado toda vez que o usuário se autenticar perante o sistema.

Já no caso de documentos assinados digitalmente, poderíamos ter um *token* válido apenas por um determinado instante de tempo, que comprovasse que o certificado era válido no instante em que o *token* foi emitido. Entretanto, para isso, é necessário que o *token* possua uma referência ligando-o à assinatura digital, para que se comprove que a assinatura existia na data em que o *token* foi solicitado: por exemplo, o resumo criptográfico da assinatura realizada. Esta abordagem é similar à de carimbos de tempo [18]. Poderíamos, então, anexar esse token à assinatura, possibilitando que outras entidades que desejam verificar a assinatura precisem apenas verificar o token, não precisando emitir uma nova prova da validade do documento.

4.4 VANTAGENS DO NOVO MODELO PROPOSTO SOBRE O ATUAL

O modelo proposto apresenta uma série de vantagens sobre o modelo tradicional de ICP baseado no padrão X.509. Entre elas, poderíamos citar:

- Eficiência e maior facilidade na verificação da validade de certificados, uma vez que não é necessário validar toda uma cadeia de certificação, mas apenas verificar a validade do token e de seu emissor;
- Possibilidade de se reutilizar o mesmo token várias vezes até sua data de expiração, evitando assim a emissão contínua de novas provas de validade, seja por quem o emitiu ou por terceiro;
- Simplificação do processo de validação e conservação de uma assinatura digital e dos dados do signatário;
- Maior flexibilidade na organização da ICP;

5 IMPLEMENTAÇÃO

5.1 FERRAMENTAS UTILIZADAS

5.1.1 *PYTHON 2.6.5*

Para implementar a Autoridade de Validação (VA) foi utilizada a linguagem de programação Python [19], por ser uma linguagem de rápida programação cuja sintaxe é clara e simples, e cujo código gerado é de fácil compreensão e normalmente menos extenso do que seria caso fosse feito em C/C++ ou Java. Outro ponto importante foi ter suporte para uma grande diversidade de bibliotecas externas, tais como M2Crypto (para criptografia) e MySQL-Python (para o SGBD MySQL). Uma característica fundamental é a integração com C/C++ caso fosse necessário utilizar bibliotecas escritas nestas linguagens ou escrever código de baixo nível. Outro ponto importante é a facilidade em criar mecanismos cliente-servidor ou fazer uma interface web. E por ser uma linguagem cuja comunidade é bastante ativa, sendo fácil achar documentação e exemplos sobre o que for necessário.

5.1.2 *M2CRYPTO 0.20.2*

Existem diversas bibliotecas criptográficas para Python. A M2Crypto foi escolhida por ser o mais completo wrapper para OpenSSL e ter várias funcionalidades essenciais para a execução do projeto [20]. Podemos ver na Figura 7 que ela contém os tipos de certificados e codificações utilizados no trabalho (X509, ASN1 e PEM), a cifragem assimétrica RSA e uma ampla gama de hashes. Além de ser o único que roda em Linux, Windows e Mac OS X. Esses fatores foram decisivos para escolher o M2Crypto como biblioteca para o desenvolvimento do projeto.

5.1.3 *MYSQL 5.1.41*

Um sistema gerenciador de banco de dados (SGBD), como o próprio nome diz, tem por função gerenciar um banco de dados. Ele permite uma interação mais simples do usuário com a base de dados, através de comandos SQL para inclusão, alteração e remoção das informações armazenadas. Além disso, é responsável por controlar o acesso aos dados, sua manipulação e organização.

Foi necessário utilizar um SGBD para manipular os certificados cadastrados e todas as informações referentes a eles, como validade e situação do certificado.

O SGBD utilizado foi o MySQL [22], também por ser gratuito, robusto e com bastante documentação a respeito.

2010 (C) ActiveState
Comparison of Python cryptography modules

	M2Crypto	pycryptopp	cryptlib.py	python-nss	pycrypto	cryptopy
Version	0.20.2	0.5.17	3.2.2	0.8	2.0.1	1.2.5
Date	October 7, 2009	September 23, 2009	September 13, 2005	September 21, 2009	June 14, 2005	March 3, 2003
License	BSD-style	GPL	GPL-like ¹ , Commercial ²	MPLv1.1 ³	Public Domain	Artistic License
Export Laws	USA	USA	New Zealand	USA	USA	USA
Type	Wrapper	Wrapper	Wrapper	Wrapper	C module	Pure Python
Underlying system	OpenSSL	Crypto++ ⁴	Cryptlib	NSS	N/A	N/A
Platform	CPython ⁵	CPython	CPython	CPython on Linux	CPython	Any
Python	<= 2.6	<= 2.5	2.x ⁶	= 2.6	<= 2.6	2.2+
Binaries	Linux, Windows, Mac OS X	Linux	Windows	Fedora Linux/RHEL	Linux	N/A
Higher level API	Some	No	Full	Some	No	Some
Extensions	Loadable "engines" (shared libraries)	Not supported	Statically compiled C modules	Not supported	Not supported	Python modules
Technical details						
	M2Crypto	pycryptopp	cryptlib.py	python-nss	pycrypto	cryptopy
Symmetric Ciphers	Blowfish, CAST, CAST5, DES, Triple DES, IDEA, RC2, RC4, RC5, AES, Camellia, SEED	AES (Rijndael)	AES, Blowfish, CAST-128, DES, Triple DES, IDEA, RC2, RC4, RC5, Skipjack	AES, DES, Triple DES, RC4, RC2	AES, RC2, RC4, RC5, Blowfish, CAST, DES, Triple DES, IDEA, XOR	Rijndael, AES, RC4, WEP, TKIP
Asymmetric	DSA, RSA, Elliptic Curve DSA, GOST R 34.10 1994/2001	RSA	DSA, Elgamal, RSA	RSA, DSA, Elliptic Curve DSA	DSA, Elgamal, RSA	-
Key Agreement	Diffie-Hellman, Elliptic Curve Diffie-Hellman (ECDH)	-	Diffie-Hellman	RSA, Diffie-Hellman, Elliptic Curve Diffie-Hellman (ECDH)	-	-
Hashes	MD2, MD4, MD5, MDC2, RIPEMD-160, SHA-1, SHA-224/256/384/512	SHA-256	MD2, MD4, MD5, RIPEMD-160, SHA-1, SHA-2/SHA-256	SHA-1/SHA-256/SHA-384/SHA-512, MD5, MD2	MD2, MD4, MD5, RIPEMD, SHA, SHA-256	MD5, SHA-1
Message Authentication	HMAC, GOST 28147-89 MAC	-	HMAC-MD5, HMAC-SHA, HMAC-RIPEMD-160	HMAC	HMAC	HMAC, IEEE
RNG	Custom ⁷ algorithm based on SHA-1	ANSI X9.17 appendix C, RandomPool	/dev/random, EGD, PRNGD, ANSI X9.17/X9.31, hardware generators	FIPS 186-2	Randpool	Rijndael_256k_256b
Certificates, I/O and Encoding	X509, X509v3, ASN.1, PEM, SMIME, PKCS#7, PKCS#12	-	X.509v1 to X.509v4, SET, S/MIME, PGP/OpenPGP, AuthenticCode, Identrus, SigG, Qualified Certificates, IPsec, PKCS#7, PKCS#11, PKCS#15	PKCS#5, #3, #5, #7, #8, #9, #10, #11, #12, S/MIME, X.509v3, OCSP	RFC1751	-
Supported Hardware Certification	Through custom "engines"	-	PKCS#11 compatible, other	PKCS#11 compatible	-	-
	M2Crypto	pycryptopp	cryptlib.py	python-nss	pycrypto	cryptopy
FIPS-140	Level 2 ⁸	Level 2	Yes ⁹	Level 2	No	No
ITSEC/Common Criteria	No	No	Yes	No	No	No
NSA Suite B	No	No	No	No	No	No

Figura 7: Tabela comparativa de bibliotecas [21]

5.1.4 *MYSQL-PYTHON 1.2.3*

Biblioteca para a integração do código em Python com o SGBD MySQL, escolhida por ser bastante robusta e já bem estabelecida e fácil de usar [23].

5.1.5 *PYASN1 0.0.11*

Como os tokens seguem a codificação Abstract Syntax Notation One (ASN1), foi necessário utilizar uma biblioteca que permitisse descrever a estrutura dos tokens em ASN1. Para isto, foi escolhido o PyASN1 [24] por ter todas as funcionalidades necessárias para a criação dos tokens, como previsto em [1].

O padrão ASN.1 adotado foi o DER (Distinguished Encoding Rules).

5.1.6 *APACHE 2.2.14*

O sistema criado faz uso de páginas web para a comunicação com o usuário e scripts CGI, facilitando a sua interação com o sistema. Para isto, foi necessário utilizar um servidor web (Apache), que foi escolhido por ser software livre, gratuito, robusto e com bastante documentação a respeito [25].

5.1.7 *KOMODO EDIT 5.2.4*

Como Ambiente de Desenvolvimento foi utilizado o Komodo Edit [26], por ter sido o único aplicativo encontrado que permite uma fácil visualização da indentação do código através

de marcações visuais, o que ajuda bastante em uma linguagem como Python. Outro ponto decisivo foi por ser gratuito.

5.1.8 *DBDESIGNER 4*

Para a modelagem do banco de dados foi utilizado o DBDesigner [27]. A modelagem foi feita para facilitar o projeto do banco de dados e também como uma forma de documentar o sistema.

5.1.9 *ASTAH COMMUNITY 6.2*

Para a modelagem UML (Unified Modeling Language) foi utilizado o aplicativo Astah Community [28], a versão gratuita do Astah. Foi necessário modelar o sistema para projetá-lo adequadamente. Isto facilitou bastante o seu desenvolvimento por ajudar a ter uma visão global do sistema. Também serviu como documentação.

5.2 INTERFACE COM O USUÁRIO

Para facilitar a comunicação do usuário com a Autoridade de Validação e a Autoridade de Registro, foram criadas duas páginas web, uma para interação com a Autoridade de Validação e outra para interação com a Autoridade de Registro. Também foi criada uma interface web para o Validador de Tokens.

5.2.1 *INTERFACE WEB DA AUTORIDADE DE VALIDAÇÃO*

A comunicação com a AV ocorre através do envio de um token de requisição e o recebimento de um token de resposta. Para facilitar a comunicação, foi criada uma página onde o usuário envia os dados necessários e um token é gerado automaticamente e enviado para a AV, que responde com outro token. O usuário tem então a possibilidade de fazer o download desta resposta para poder analisá-la ou enviá-la para alguma entidade.

Na Figura 8 vemos a página da AV, onde temos duas opções: verificar a validade de um certificado e verificar a validade da assinatura de um documento. No primeiro caso, é necessário enviar o hash do certificado que se deseja analisar. No segundo, é necessário entrar com a assinatura do documento a ser analisado, o hash do documento e o certificado que gerou aquela assinatura. O procedimento então segue igual para os dois casos, o usuário envia os dados requeridos e é gerado um token de resposta, que o usuário tem a opção de baixar e enviar para outro sistema que fará a validação do token e mostrará seu conteúdo em um formato mais legível ao usuário.

Validation Authority	
<p style="text-align: center;">DOCUMENT VALIDATION</p> <p>Here you can verify the signature of a specific document. For this please insert: Signature: the signature of the document Hash Certificate: the hash of the certificate used to sign the document Hash Document: the hash of the document</p> <p>Signature: <input style="width: 90%;" type="text"/> <input style="width: 10%;" type="button" value="Enviar arquivo..."/></p> <p>Hash Certificate: <input style="width: 90%;" type="text"/> <input style="width: 10%;" type="button" value="Enviar arquivo..."/></p> <p>Hash Document: <input style="width: 90%;" type="text"/> <input style="width: 10%;" type="button" value="Enviar arquivo..."/></p> <p style="text-align: center;"><input type="button" value="Enviar dados"/> <input type="button" value="Restaurar valores"/></p>	<p style="text-align: center;">CERTIFICATE VALIDATION</p> <p>Here you can verify if a specific certificate is valid. For this, please insert: Hash Certificate: the hash of the certificate you want to validate</p> <p>Hash Certificate: <input style="width: 90%;" type="text"/> <input style="width: 10%;" type="button" value="Enviar arquivo..."/></p> <p style="text-align: center;"><input type="button" value="Enviar dados"/> <input type="button" value="Restaurar valores"/></p>

Figura 8: Página para interação com a AV

5.2.2 INTERFACE WEB DA AUTORIDADE DE REGISTRO

Diferentemente da comunicação com a Autoridade de Validação, a comunicação com a Autoridade de Registro não é feita através do uso de tokens, apenas nos conectamos ao servidor da AR e enviamos um pedido. A Figura 9 mostra a página da Autoridade de Registro, onde temos duas opções, podemos revogar um certificado já registrado ou cadastrar um novo certificado. Em ambos os casos deve-se enviar o hash do certificado e uma resposta aparecerá na tela, dizendo se a operação foi concluída com sucesso ou qual o erro ocorrido.

Registry Authority	
<p>The Registration Authority is responsible for registering and revoking licenses issued by the user.</p>	
<p style="text-align: center;">REGISTER CERTIFICATE</p> <p style="text-align: center;">Insert below the certificate you want to register.</p> <p>Certificate: <input style="width: 90%;" type="text"/> <input style="width: 10%;" type="button" value="Enviar arquivo..."/></p> <p style="text-align: center;"><input type="button" value="Enviar dados"/> <input type="button" value="Restaurar valores"/></p>	<p style="text-align: center;">REVOKE CERTIFICATE</p> <p style="text-align: center;">Insert below the certificate you want to revoke.</p> <p>Certificate: <input style="width: 90%;" type="text"/> <input style="width: 10%;" type="button" value="Enviar arquivo..."/></p> <p style="text-align: center;"><input type="button" value="Enviar dados"/> <input type="button" value="Restaurar valores"/></p>

Figura 9: Página para interação com a AR

5.3 TOKEN

Tokens são emitidos pela Autoridade de Validação sempre que uma requisição é submetida a ela. Como tokens são codificados em ASN1, torna-se difícil ao usuário ler seu conteúdo. Foi então criado um mecanismo que facilita essa leitura e verifica se o token é válido, ou seja, se foi realmente assinado pela Autoridade de Validação. Os tokens são codificados em DER e tem uma estrutura definida de acordo com o que foi proposto em [1]. Eles foram implementados utilizando a biblioteca PyASN1, que gera o token em asn1 e o codifica em DER.

5.4 AUTORIDADE DE REGISTRO

A Autoridade de Registro é responsável por gerenciar certificados. Na modelagem proposta por Moecke et al. [1], certificados são emitidos pelo próprio usuário e enviados à Autoridade de Registro para cadastrá-los ou revogá-los. Certificados não contêm mais a assinatura da Autoridade Certificadora, sendo necessário à AR manter um banco de dados com informações de todos os certificados cadastrados em seu sistema.

Toda vez que é necessário cadastrar ou revogar algum certificado, a Autoridade de Registro deve informar à Autoridade de Validação que determinado certificado foi revogado ou cadastrado, para que ela proceda da mesma forma no seu banco de dados. As informações da AV devem ser consistentes com as da AR. A comunicação entre as duas autoridades ocorre através do uso de arquivos xml assinados, contendo o tipo de requisição e os dados do certificado. Abaixo temos a estrutura do xml:

```

1 <?xml version="1.0" ?>
2 <message id="">
3   <registration_authority > hash do certificado da AR </
      registration_authority >
4   <request_type > REVOKE/REGISTER   </request_type >
5
6   <certificate_info >
7     <certificate >pem do certificado </certificate >
8     <digest >hash do certificado </digest >
9     <digest_algorithm > algoritmo utilizado para gerar o hash do
      certificado </digest_algorithm >
10    </certificate_info >
11
12    <signature >assinatura da AR</signature >
13 </message >

```

Podemos colocar quantos "certificate_info" forem necessários. Assim podemos revogar ou registrar vários certificados em uma única transação. Quando desejamos registrar um certificado, é necessário preencher o campo "certificate" podendo deixar o campo "digest" e "digest_algorithm" vazios. Precisamos enviar o certificado em PEM pois ele será mais tarde necessário para validar as assinaturas. Quando desejamos revogar um certificado, precisamos preencher os campos "digest" e "digest_algorithm" pois o certificado será buscado pela seu identificador para ser revogado. Nesse caso não é necessário seu PEM.

Para desenvolver a Autoridade de Registro, foram implementadas as seguintes classes:

- RegistrationAuthority
- BDMySQL
- SignedMessage
- RequisitionThread
- Configurations

A classe *RegistrationAuthority* possui toda a lógica da Autoridade de Registro, ela é responsável por cadastrar e revogar certificados, além de fazer a comunicação com a Autoridade

de Validação. Todas as operações realizadas são anotadas em um arquivo de log por medidas de segurança, caso seja necessário fazer auditoria do sistema. Caso não seja possível conectar-se a uma das AV que ela tenha contato, uma thread (*RequisitionThread*) é lançada em paralelo para continuar tentando se comunicar com a AV que não se obteve resposta, até que se atinja um número limite de tentativas. Atingido esse limite, a operação é anotada no log para consulta posterior.

Em [1] a comunicação entre a AR e a AV não estava especificada. Para isto, foi utilizado um xml assinado pela facilidade de utilizar e implementar este tipo de arquivo.

A classe *BDMysql* faz o relacionamento com o banco de dados, permitindo revogar e cadastrar certificados, além de retornar o endereço de todas as Autoridades de Validação que a AR tem acesso. A modelagem dessa classe segue os mesmos princípios que os adotados no projeto da Autoridade de Validação, ser uma classe que pode ser facilmente desacoplada do resto do sistema, caso seja necessário trocar de SGBD. O SGBD utilizado foi o MySQL, por isto o nome da classe *BDMysql*.

A classe *SignedMessage* é responsável por montar um xml autoassinado contendo o tipo de requisição (se é revogação ou registro de certificado) que será enviado para a Autoridade de Validação. Esse arquivo xml será assinado com a chave privada da Autoridade de Registro por medidas de segurança, para que ele não seja alterado ou forjado.

A classe *RequisitionThread* é uma thread que é lançada toda vez que não se obtém resposta de algum servidor responsável por fazer a comunicação com determinada Autoridade de Validação. Essa thread fica rodando em paralelo tentando reenviar o pedido para os servidores que não foram alcançados, até que se atinja um número limite de tentativas. Atingido esse limite, a operação é anotada no log para consulta posterior.

O arquivo *Configurations* contém todos os dados de configuração usados no sistema, como, por exemplo, o número máximo de tentativas para realizar determinada operação pela *RequisitionThread*. Este arquivo foi criado para evitar que dados de configuração sejam inseridos diretamente no código, dificultando qualquer alteração no sistema e possibilitando que as configurações fossem mais dinâmicas.

Na Figura 11 temos o diagrama de sequência para demonstrar os passos necessários para revogar um certificado. Primeiro a AR atualiza sua base de dados informando que aquele certificado foi revogado. Em seguida, manda uma mensagem para todas as AVs que mantêm contato, pedindo que também revoguem este certificado. O diagrama de envio de mensagem foi suprimido por ser apenas uma conexão através de sockets com o servidor de cada uma das AV e o envio da mensagem criada anteriormente (xml assinado).

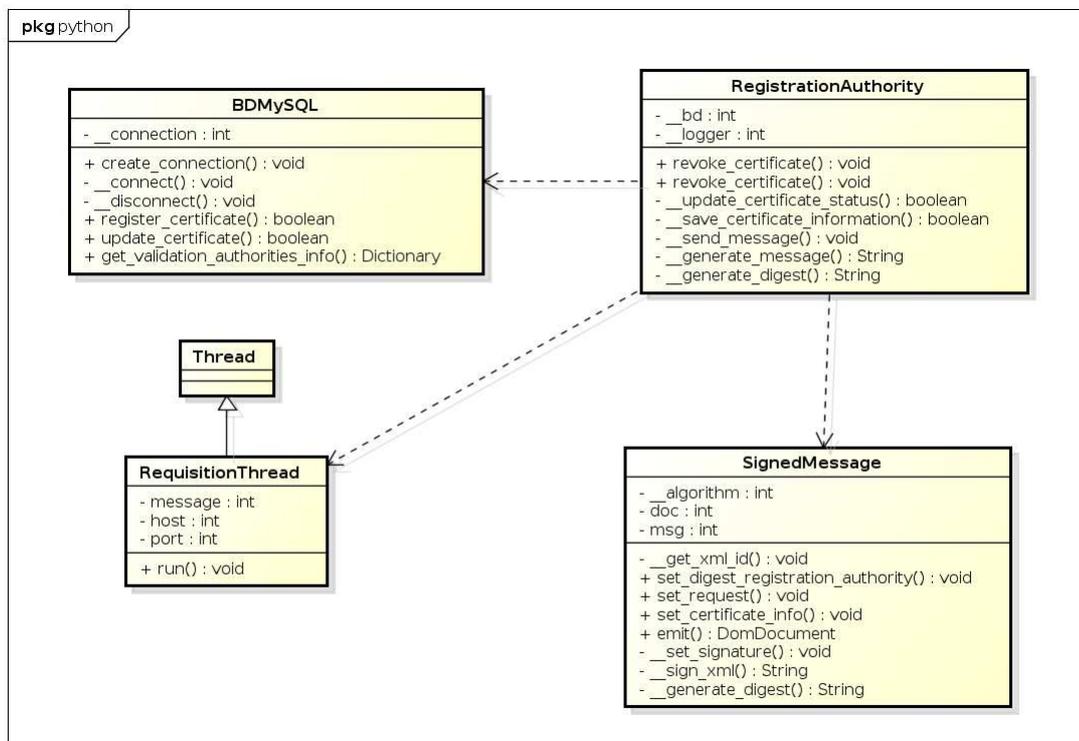


Figura 10: Diagrama de classes da Autoridade de Registro

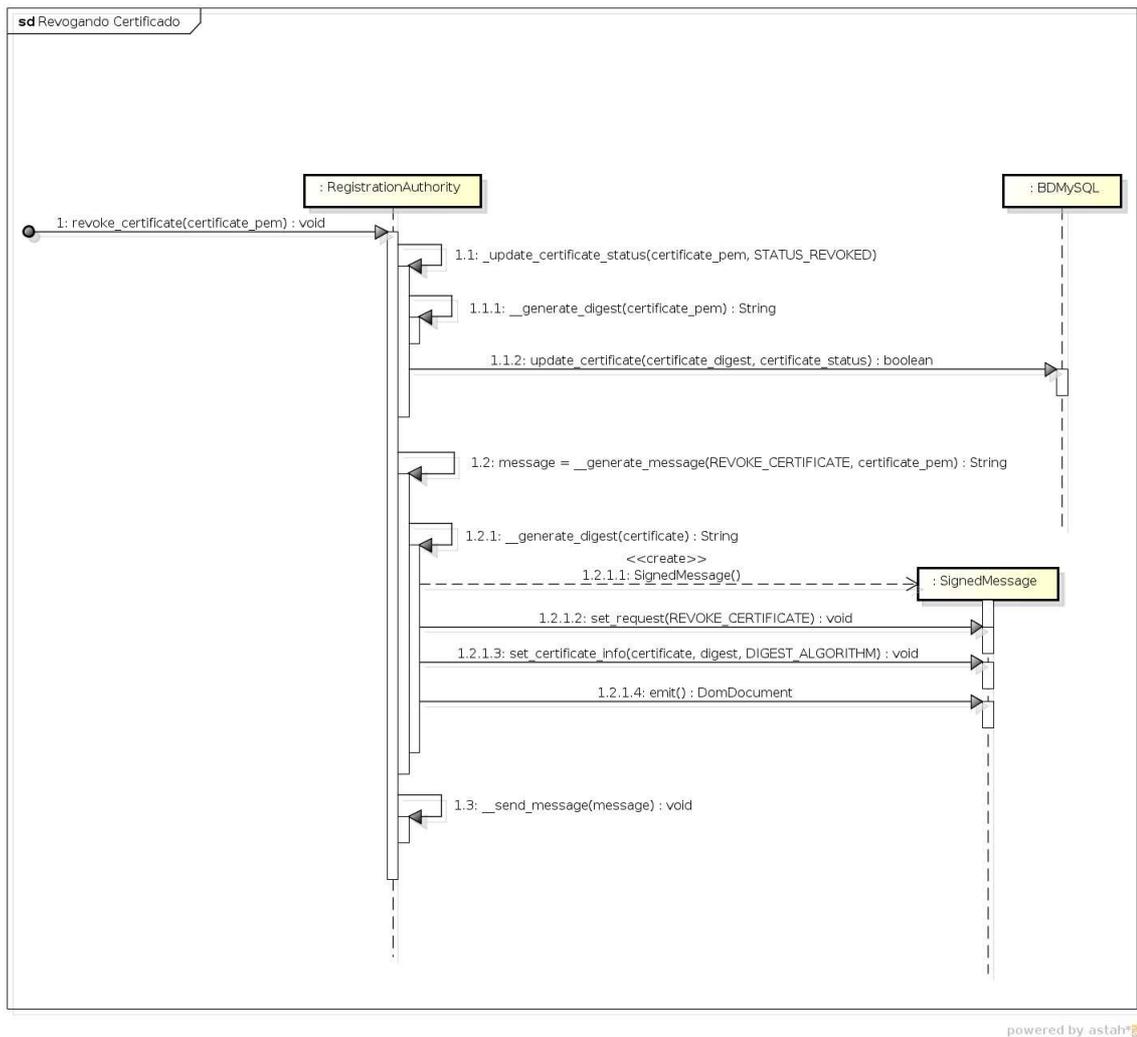


Figura 11: Diagrama de sequência de revogação

A Autoridade de Validação, após receber o xml assinado, verificará o tipo de pedido e atualizará sua base de dados. Nesse caso, o status do certificado em questão será alterado para revogado. É necessário assegurar que o banco de dados de todas as AVs seja consistente com a base de dados da AR, para isso foi criada uma thread que é lançada sempre que a tentativa de revogação ou cadastro de certificados não obtiver sucesso, para tentar em paralelo concluir a operação. Caso essa thread também não consiga, estas tentativas são anotadas em um log. Futuramente deve ser implementado um mecanismo que leia esses logs e tente refazer as operações que não obtiveram sucesso.

5.5 AUTORIDADE DE VALIDAÇÃO

A Autoridade de Validação é uma entidade que surge do modelo proposto por Moecke et al. [1]. Segundo o modelo, os certificados são autoassinados pelo usuário, não tendo mais a assinatura da Autoridade Certificadora. Para tornar um certificado confiável para terceiro, é necessário cadastrá-lo perante a Autoridade de Registro, que confirmará a identidade do seu detentor e cadastrará as informações do certificado na sua base de dados. A AR enviará os dados do certificado para a AV, para que esta também cadastre suas informações na sua base de dados,

tornando-a consistente com a base da AR. Toda vez que uma entidade deseja verificar a validade de um certificado, é necessário perguntar à Autoridade de Validação se ela reconhece aquele certificado como válido; como resposta recebe um token contendo o identificador do certificado, sua situação e a assinatura da AV. Além de validar certificados, a AV também é responsável por verificar a validade da assinatura de documentos. Para isto, é necessário enviar o identificador único do documento (hash), o identificador único do certificado (hash) e a assinatura. A AV então verifica se o certificado é válido e, caso seja, verifica se a assinatura foi gerada por aquele certificado e se bate com o hash do documento, provando que o documento não foi alterado.

Podemos então dizer que a Autoridade de Validação é responsável por emitir provas autassinadas (tokens de resposta) que confirmam a validade de certificados e assinaturas.

5.5.1 *MODELAGEM PROPOSTA*

Para a implementação da Autoridade de Validação foram criadas as seguintes classes:

- `ValidationAuthority`
- `BDMysql`
- `ResponseToken`
- `RequisitionToken`
- `RequisitionThread`
- `Configurations`

Conforme a Figura 12:

A classe *ValidationAuthority* equivale a Autoridade de Validação. Ela é responsável por emitir provas da validade de certificados e validar documentos assinados. Quando um sistema deseja saber se o certificado é válido, ele envia um token com um pedido de verificação de validade do certificado para a AV. A AV então verifica se o certificado está cadastrado na sua base de dados e qual a sua situação: se foi revogado, expirou ou se continua válido. Ela então envia um token de resposta (*ResponseToken*) codificado em ASN1 e assinado pela AV. O mesmo ocorre para verificar se uma assinatura é válida: o usuário envia o hash do documento, o hash do certificado que gerou a assinatura e a assinatura. A AV então verifica se o certificado está cadastrado na sua base de dados, se é válido, se a assinatura foi realmente gerada por aquele certificado e se o hash do documento bate com o hash assinado. Finalmente, gera um token de resposta (*ResponseToken*) também codificado em ASN1.

O token emitido pela Autoridade de Validação deve ser assinado pela AV, para ter credibilidade de que foi ela quem emitiu aquele token e que ele não foi alterado por terceiros. No modelo de token proposto em [1], a assinatura é um campo obrigatório. A biblioteca utilizada para gerar arquivos ASN.1 foi a *pyASN1*, que exigia que todos os campos estivessem corretamente valorados para emitir o token que seria posteriormente assinado. Mas sendo a assinatura um campo obrigatório, não era possível gerar o token para assiná-lo, pois este campo encontrava-se vazio. Foi necessário tornar este campo optativo e, só após gerar a assinatura de todos os outros campos, valorá-lo e assim poder montar o token.

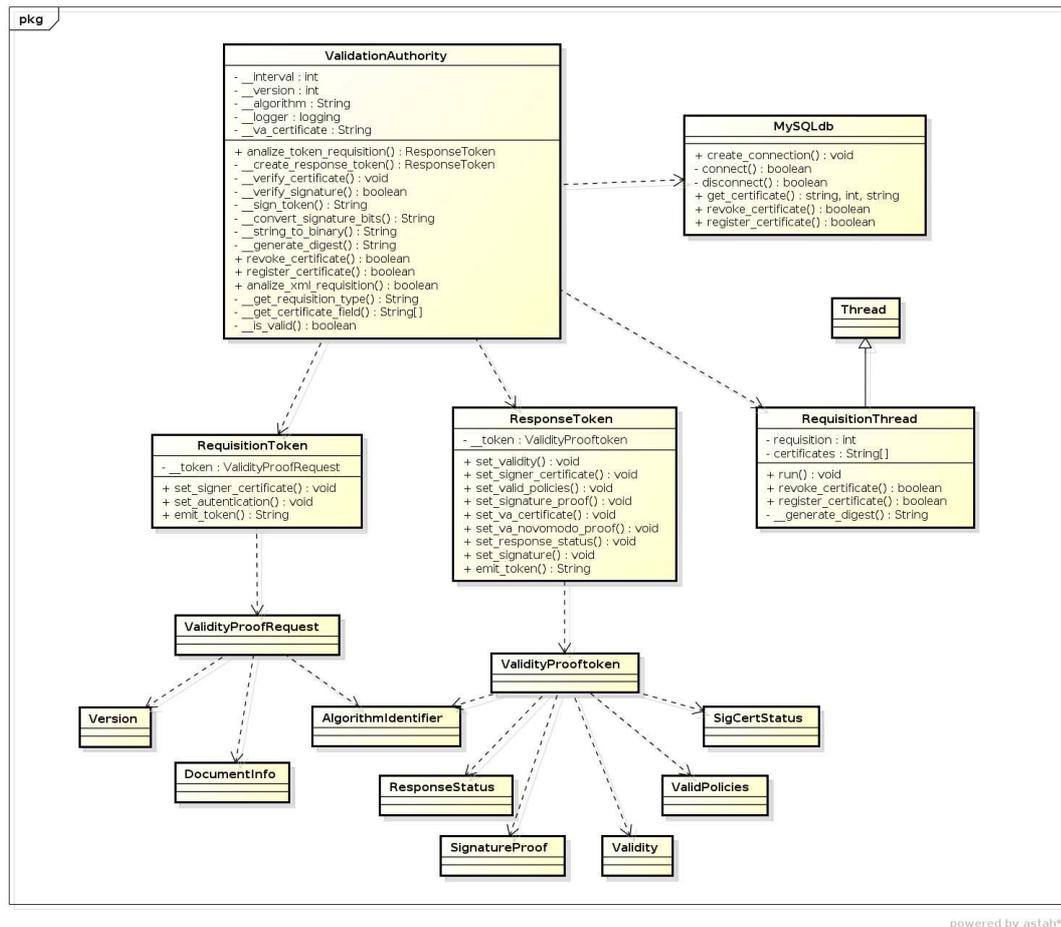


Figura 12: Diagrama de classes da Autoridade de Validação

Como algumas coisas não foram plenamente especificadas no artigo por serem questões ainda em discussão pelos autores, não foram completamente implementadas no projeto. Um exemplo disto, é o campo de políticas válidas (*ValidPolicies*) do token de resposta, sendo atribuído um valor fixo a ele devendo ser posteriormente alterado segundo o que for proposto por Cristian et al. O mesmo para o campo da prova de Novomodo, pois não foi utilizada uma Autoridade Certificadora, pré-requisito necessário para emitir a prova.

Outra característica da AV é que ela tem uma interface exclusiva com a Autoridade de Registro para receber pedidos de revogação e cadastro de certificados. Apenas a AR pode pedir para a AV executar essas operações, de forma que as informações sobre certificados sejam sempre consistentes entre as duas. Para isso, todo pedido feito pela AR é autoassinado e a AV verifica a assinatura para saber se aquele pedido partiu realmente da AR.

A classe *BDMySQL* faz o relacionamento com o banco de dados. Ele é responsável por permitir que a AV revogue e cadastre certificados, e recupere os dados relativos a determinado certificado para consulta posterior. Escolheu-se essa modelagem de forma que o Banco de Dados pudesse ser desacoplado da Autoridade de Validação e utilizado outro SGBD, como o Postgres, por exemplo, de forma que ficassem independentes.

As classes *ResponseToken* e *RequisitionToken* são responsáveis por gerar o token de resposta e de requisição, respectivamente. Ambas as classes geram tokens codificados em ASN.1 e tem uma estrutura bem definida, com todos os campos tendo seu formato e obrigatoriedade

especificados. Na Figura 13 podemos ver a estrutura do token de resposta e na Figura 14 a estrutura do token de requisição.

```

ValidityProofToken ::= SEQUENCE {
  version          INTEGER { v1(1) },
  tokenValidity    Validity,
  userCertHashAlgorithm AlgorithmIdentifier
  userCertHash     OCTET STRING
  userSigCertStatus SigCertStatus,
  validPolicies    ValidPolicies,
  signatureProof   SignatureProof OPTIONAL,
  vaCertificate    Certificate OPTIONAL,
  vaNovomodoProof BIT STRING }
responseStatus    ResponseStatus,
signatureAlgorithm AlgorithmIdentifier,
signatureValue    BIT STRING }

SigCertStatus ::= INTEGER {
  valid          (0),
  revoked        (1),
  expired        (2),
  error          (4) }

ResponseStatus ::= INTEGER {
  okay           (0),
  tooBusy        (1),
  invalidRequest (2),
  internalError  (3),
  unsupportedVersion (4),
  unknownCertificate (5),
  badHashAlgorithm (6) }

ValidPolicies ::= SEQUENCE {
  policyIdentifier OBJECT IDENTIFIER }

SignatureProof ::= SEQUENCE {
  hashAlgorithm AlgorithmIdentifier
  signatureHash BIT STRING }

Validity ::= {
  notBefore Time,
  notAfter Time }

AlgorithmIdentifier ::= SEQUENCE {
  algorithm OBJECT IDENTIFIER,
  parameters ANY DEFINED BY algorithm
  OPTIONAL }

```

Figura 13: Estrutura do Token de Resposta retirado de [1]

```

ValidityProofRequest ::= SEQUENCE {
  version          INTEGER { v1(1) },
  userCertHashAlgorithm AlgorithmIdentifier
  userCertHash     OCTET STRING
  document         DocumentInfo OPTIONAL }

DocumentInfo ::= SEQUENCE {
  hashAlgorithm AlgorithmIdentifier,
  documentHash OCTET STRING,
  documentSignature BIT STRING }

```

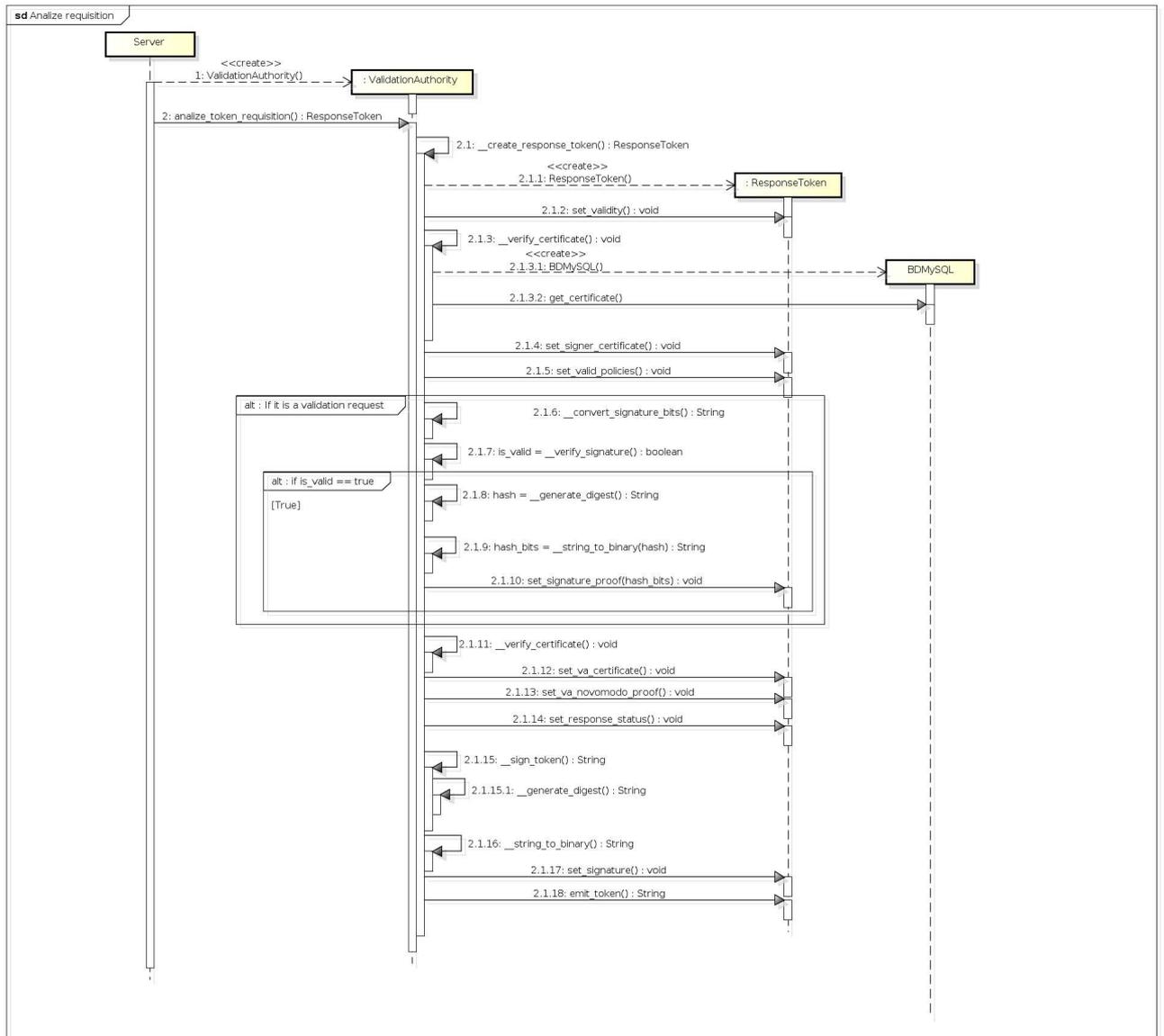
Figura 14: Estrutura do Token de Requisição retirado de [1]

A classe *RequisitionThread* é uma thread lançada sempre que a operação de revogação ou registro de certificado não tiver sucesso, rodando em paralelo com o sistema. Essa thread será morta depois que exceder um determinado número de tentativas.

O arquivo *Configurations* contém todos os dados de configuração usados no sistema como, por exemplo, o número máximo de tentativas para realizar determinada operação pela *RequisitionThread*. Esse arquivo foi criado para evitar que dados de configuração sejam inseridos diretamente no código, dificultando qualquer alteração no sistema e possibilitando que as configurações fossem mais dinâmicas.

A Figura 15 apresenta o diagrama de sequência mostrando o caminho principal de um pedido de validação e de autenticação da AV. Ela verifica o token recebido e faz as operações necessárias como verificar o certificado e a assinatura (caso seja um pedido de validação),

entre outras coisas. E como resposta monta um ResponseToken, com todas as informações necessárias para validar a assinatura ou autenticar o certificado.



powered by astah

Figura 15: Diagrama de seqüência mostrando o caminho principal da AV

5.6 VALIDADOR DE TOKEN

Tokens são emitidos pela Autoridade de Validação como resposta a uma requisição enviada. Requisição esta que pode ser um pedido de análise de validade de um certificado ou uma análise da validade de uma assinatura. Como os tokens são codificados em ASN.1, torna-se difícil para o usuário analisar o seu conteúdo de forma puramente visual. Para isto, foi criado um aplicativo que faz a interpretação do token, permitindo ao usuário verificar de forma simplificada qual foi a resposta final da AV sobre a sua requisição. Para isto, foi criada uma interface web onde é pedido que se entre com o Token e o certificado utilizado na operação com a AV. O Validador

analisa o Token, verificando se ele é válido e em seguida mostra o resultado na tela, conforme o esquema abaixo:

Status de resposta: a resposta da Autoridade de Validação referente ao pedido do usuário

- **successful:** operação de sucesso, tudo ocorreu corretamente
- **invalidRequest:** o pedido enviado foi inválido, no caso o token de requisição não foi corretamente especificado contendo campos inválidos
- **internalError:** algum erro interno ocorreu
- **tryLater:** seja por problemas no servidor, questões de manutenção, pede-se que tente mais tarde
- **unknownCertificate:** o certificado enviado não foi encontrado na base de dados
- **badDigestAlgorithm:** o algoritmo de hash é inválido
- **unsupportedVersion:** a versão do token de requisição não é suportada
- **invalidSignerSignature:** a assinatura enviada é inválida, ou seja, não bate com o certificado enviado

Status do certificado do usuário: qual é a situação referente ao certificado enviado

- **valid:** o certificado é válido
- **revoked:** consta que o certificado foi revogado
- **expired:** consta que o certificado já expirou
- **error:** o certificado é inválido ou não foi encontrado na base de dados

A Figura 16 mostra a interface web do Analisador de Token:

The screenshot shows a web page titled "Token Validation" with a sub-header "VALIDATE TOKEN". Below the header, there is a text instruction: "This page is used to analyze a token issued by a Validation Authority. Please, insert it below." The form contains two input fields: "Token:" and "Certificate:". Each field has a text input area and a button labeled "Enviar arquivo...". At the bottom of the form, there are two buttons: "Enviar dados" and "Restaurar valores".

Figura 16: Página Web do Analisador de Token

5.7 BASE DE DADOS

Para a AV e a AR armazenarem os certificados validados e revogados por elas, foi criado um banco de dados que guarda toda informação relevante para as duas autoridades. Na Figura 17 temos a modelagem adotada:

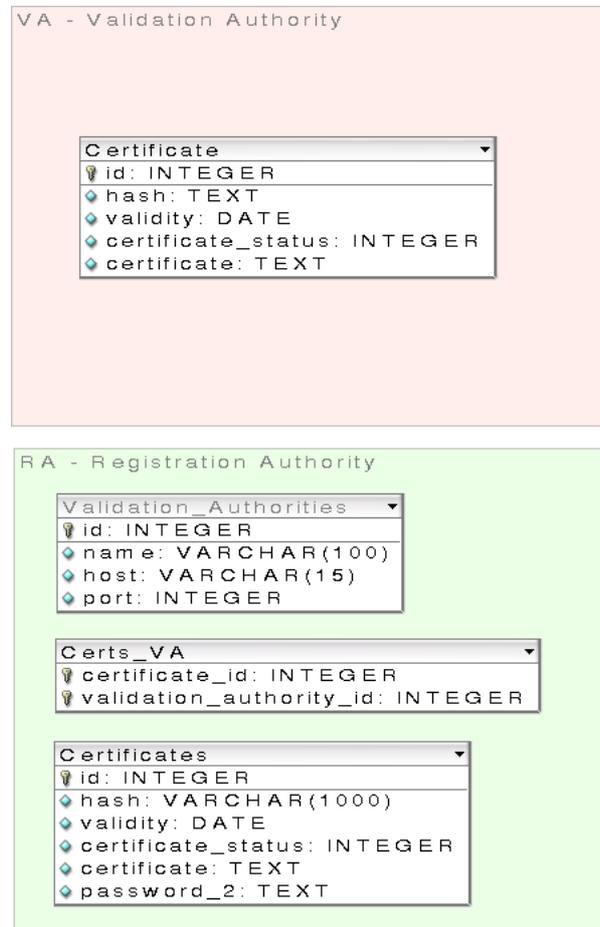


Figura 17: Modelagem dos bancos de dados utilizados

5.8 CONTRIBUIÇÕES AO MODELO PROPOSTO

Durante o desenvolvimento do protótipo, foram observadas algumas especificações ausentes no artigo que propõe o modelo, bem como pontos importantes que devem ser melhor analisados para a implementação prática do modelo.

Como resposta a um pedido de validação de assinatura enviado à AV, um *token* de resposta é emitido. O token contém o campo *ResponseStatus* que especifica qual a situação do pedido. De acordo com o foi proposto em [1], este campo pode assumir os seguintes valores: sucesso, servidor ocupado, requisição inválida, erro interno, versão não suportada, certificado desconhecido e algoritmo de digest inválido. Apenas com essas opções não era possível especificar quando a assinatura analisada era inválida. Para resolver esta questão, foi proposto que fosse aceito mais um valor: *invalidSignerSignature*, que foi implementado no presente trabalho.

Também percebeu-se que alguns aspectos não estavam plenamente especificadas no artigo, como por exemplo a comunicação entre a AR e a AV. Neste trabalho foi utilizado um xml assinado, como já descrito. A forma de comunicação e envio das mensagens ASN.1 entre o usuário e as Autoridades também está em aberto, e para o protótipo, optou-se por utilizar uma interface web. O artigo não apresenta, por exemplo, nenhuma forma de associar qual é a Autoridade de Validação responsável pela validação de um determinado certificado, em um contexto onde mais de uma Autoridade de Validação esteja operando.

5.9 COMO UTILIZAR O PROJETO

O projeto foi dividido em três partes: a Autoridade de Validação, a Autoridade de Registro e o Validador de Tokens.

Abaixo será explicado em detalhes como utilizar cada uma das partes do sistema.

5.9.1 *UTILIZANDO A AUTORIDADE DE VALIDAÇÃO*

Existem duas formas de se comunicar com a Autoridade de Validação: através do envio de um token de requisição e o recebimento de um token de resposta, ambos assinados, ou através do envio de um xml também assinado. O primeiro caso é utilizado para entidades que desejam interagir com a AV, já o segundo é utilizado exclusivamente pela Autoridade de Registro.

Foi desenvolvida uma página web que permite a troca de tokens com a AV. Para rodá-la é necessário ter o apache instalado e configurado para permitir scripts CGI (Common Gateway Interface). Também é necessário colocar os arquivos CGI e as páginas html no diretório configurado para o apache. O servidor da AV deve ser executado para poder atender as requisições enviadas através da página web. Feito isso, é só abrir a página no navegador.

A interface web chamará o script CGI que monta um token de requisição e o envia para o servidor da Autoridade de Validação. O servidor verifica o que foi recebido, se um token ou um xml, e o envia para a AV, que executa o que foi pedido e retorna um token de resposta. O servidor envia para o requisitante a resposta que é mostrada em uma página web com a opção de fazer o download do token. É aconselhável fazer seu download para poder analisá-lo através do Analisador de Token.

5.9.2 *UTILIZANDO A AUTORIDADE DE REGISTRO*

Para utilizar a Autoridade de Registro é necessário ter configurado o Apache da mesma maneira que a Autoridade de Validação. Diferentemente da AV não se utiliza xmls ou tokens assinados, mas sim de forma direta, apenas enviando uma requisição para o servidor da AR.

5.9.3 *UTILIZANDO O VALIDADOR DE TOKEN*

É necessário ter o Apache configurado da mesma maneira que a Autoridade de Validação e ter em mãos o token emitido pela AV. Feito isto, basta abrir a página do validador no navegador

e submeter o token, que será analisado por um script CGI. Os dados retirados da análise do token serão mostrados na tela do navegador.

6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O presente trabalho cumpriu com os seus objetivos, descrevendo o novo modelo de Infraestrutura de Chaves Públicas proposto em [1], e a sua implantação prática em protótipo. Essa nova abordagem de ICP foi implementada e com o uso e desenvolvimento do protótipo melhorias foram propostas à abordagem. A contribuição mais relevante do protótipo é possibilitar a verificação prática do funcionamento do modelo proposto bem como de aprimoramentos do mesmo.

A abordagem proposta em [1] apresenta-se como uma alternativa ao modelo mais utilizado de ICPs, o X.509. Através desta abordagem é possível simplificar bastante o processo de validação de uma assinatura digital.

Com a implementação de protótipos da Autoridade de Validação e Autoridade de Registro, pode-se afirmar que o modelo proposto por Moecke et al. [1] é viável e funcional. A implementação serve de base para a validação e experimentação do modelo, bem como permite avaliar aspectos importantes como o tamanho dos *tokens* e a quantidade de dados e processamento necessários para a operação da infraestrutura.

Foram ainda encontrados pontos da proposta que ainda precisam ser melhor especificados para viabilizar a implantação, onde correções foram sugeridas e implantadas.

6.1 TRABALHOS FUTUROS

O trabalho implementado é atualmente um protótipo podendo ser estendido a um trabalho mais formal. Como trabalho futuro, a gestão das provas de Novomodo pela Autoridade Certificadora também poderá ser implementada, com isto teríamos todas as Autoridades e o protótipo de uma ICP completa estaria desenvolvido.

Também será desejável usar um módulo para interface com HSM (Hardware Security Module) para aumentar a segurança do sistema, se possível através da integração com a biblioteca criptográfica desenvolvida pelo próprio LabSEC (LibCryptoSec), que já tem um módulo HSM implementado. Com isto, as operações como verificação de assinatura, assinatura de documentos e outras operações criptográficas seriam feitas dentro de um sistema fechado e seguro, aumentando a velocidade das operações e segurança do projeto como um todo.

Outro ponto importante é implementar um mecanismo que permita lançar threads para executar funções que não foram plenamente satisfeitas. Por exemplo, quando a Autoridade de Registro tenta enviar uma requisição para a Autoridade de Validação e não obtém resposta, ela lança uma thread rodando em paralelo que tenta executar essa operação um número determinado de vezes e, não obtendo sucesso, escreve os dados em um log. Atualmente não é feito nada

com esses dados enviados, é desejável criar uma thread que leia esses logs e refaça as operações em aberto.

Não foi possível implementar a parte de políticas de validade e a prova de Novomodo, pois a primeira não se encontra plenamente especificada no artigo tomado por base [1] e, para a segunda, é necessário uma comunicação com a Autoridade Certificadora, que não foi implementada. Posteriormente, será desejável implementar essas políticas assim que forem especificadas pelos autores do artigo e, como dito anteriormente, implementar o suporte em uma Autoridade Certificadora para emitir as provas de Novomodo.

REFERÊNCIAS

- [1] MOECKE, C. T. et al. Uma ICP baseada em certificados digitais autoassinados. In: *Simpósio Brasileiro em Segurança da Informação e de Sistemas Computacionais*. Fortaleza: SBSEG, 2010. p. 91–104.
- [2] WEISE, J. Public Key Infrastructure Overview. *Sun BluePrints Online*, ago. 2001.
- [3] United States General Accounting Office. Advances and Remaining Challenges to Adoption of Public Key Infrastructure Technology. fev. 2001.
- [4] COOPER, D. et al. *Internet X.509 Public Key Infrastructure Certificate and Certificate Revocation List (CRL) Profile*. IETF, maio 2008. RFC 5280 (Proposed Standard). (Request for Comments, 5280). Disponível em: <<http://www.ietf.org/rfc/rfc5280.txt>>.
- [5] GUTMANN, P. PKI Design for the Real World. *Department of Computer Science, University of Auckland*.
- [6] DIFFIE, W.; HELLMAN, M. E. New directions in cryptography. *IEEE Transactions on Information Theory*, IT22, n. 6, 1976.
- [7] FERGUSON, N.; SCHNEIER, B. *Practical Cryptography*. [S.l.]: Wiley Publishing, 2003.
- [8] RSA Laboratories. *What is Diffie-Hellman?* Disponível em: <<http://www.rsa.com/rsalabs/node.asp?id=2248>>. Acesso em: Janeiro de 2011.
- [9] Diffie-Hellman Overview. Disponível em: <<http://cfsearching.blogspot.com/2010/09/my-first-look-at-diffie-hellman-merkle.html>>. Acesso em: Janeiro de 2011.
- [10] BURNETT, S.; PAINE, S. *Criptografia e Segurança*. [S.l.: s.n.], 2002.
- [11] WANG, Y. *SPKI*. 7 out. 1998. Disponível em: <<http://users.tkk.fi/yuwang/publications/SPKI/SPKI.html>>.
- [12] PLFLEEGER, C. P. *Security in Computing*. [S.l.: s.n.], 1996.
- [13] NUNES, D. S. *Pki Public Key Infrastructure*. 4 nov. 2007. Disponível em: <<http://www.gta.ufrj.br/grad/072/delio/index.html>>.
- [14] MOECKE, C. T. Assinatura digital de documentos eletrônicos na ICP-Brasil. *TCC, UFSC*, 2008.
- [15] KLYNE, G.; NEWMAN, C. *Date and Time on the Internet: Timestamps*. IETF, jul. 2002. RFC 3339 (Proposed Standard). (Request for Comments, 3339). Disponível em: <<http://www.ietf.org/rfc/rfc3339.txt>>.
- [16] GUTMANN, P. PKI: It's Not Dead, Just Resting. *Computer*, IEEE Computer Society Press, Los Alamitos, CA, USA, v. 35, n. 8, p. 41–49, 2002. ISSN 0018-9162.

- [17] RIVEST, R. L. Can We Eliminate Certificate Revocations Lists? In: *FC '98: Proceedings of the Second International Conference on Financial Cryptography*. London, UK: Springer-Verlag, 1998. p. 178–183. ISBN 3-540-64951-4.
- [18] ADAMS, C. et al. *Internet X.509 Public Key Infrastructure Time-Stamp Protocol (TSP)*. IETF, ago. 2001. RFC 3161 (Proposed Standard). (Request for Comments, 3161). Disponível em: <<http://www.ietf.org/rfc/rfc3161.txt>>.
- [19] ROSSUM, G. van. *Python*. Disponível em: <<http://www.python.org/>>. Acesso em: maio de 2011.
- [20] TOIVONEN, H.; SIONG, N. P. *M2Crypto*. Disponível em: <<http://chandlerproject.org/bin/view/Projects/MeTooCrypto>>. Acesso em: Agosto de 2010.
- [21] ActiveState. *Comparison of Python cryptography module*. 2010. Disponível em: <<http://mikeivanov.com/pc/python-crypto.pdf>>. Acesso em: Maio de 2011.
- [22] MySQL. *MySQL*. Disponível em: <<http://www.mysql.com/>>. Acesso em: Agosto de 2010.
- [23] DUSTMAN, A. *MySQL Python*. Disponível em: <<http://mysql-python.sourceforge.net/>>. Acesso em: Dezembro de 2010.
- [24] Ilya Etingof. *PyASN1*. Disponível em: <<http://pyasn1.sourceforge.net/>>. Acesso em: Agosto de 2010.
- [25] Apache Software Foundation. *Apache*. Disponível em: <<http://www.apache.org/>>. Acesso em: Agosto de 2010.
- [26] Active State. *Komodo Edit*. Disponível em: <<http://www.activestate.com/komodo-edit>>. Acesso em: Agosto de 2010.
- [27] FabForce. *DB Designer*. Disponível em: <<http://fabforce.net/dbdesigner4/>>. Acesso em: Maio de 2011.
- [28] Astah. *Astah Community*. Disponível em: <<http://astah.change-vision.com/en/product/astah-community.html>>. Acesso em: Agosto de 2010.

A CÓDIGO FONTE DA AUTORIDADE DE VALIDAÇÃO

A.1 AUTORIDADE DE VALIDAÇÃO - VALIDATIONAUTHORITY.PY

```

1
2 #!/usr/bin/env python
3 from M2Crypto import X509, EVP, util
4 from M2Crypto.EVP import MessageDigest
5 from M2Crypto.X509 import X509Error #so se for pegar certificado invalido
6 from BDMYSQL import BDMYSQL, ExceptionCertificateNotRegistered
7 from Token.ResponseToken import ResponseToken
8 from RequisitionThread import RequisitionThread
9 from pyasn1.codec.der import decoder
10 from pyasn1.error import PyAsn1Error
11 from pyasn1.type import univ, useful
12 import os, datetime, struct, pickle, logging
13 from conf import *
14
15 class ValidationAuthority:
16
17     def __init__(self):
18         self.__va_certificate = open(os.getcwd()+"/Certificados/
19             hash_certificado.sha512", "rb").read()
20         self.__interval = 1 #in days
21         self.__version = 1
22         self.__algorithm = "sha512"
23
24         self.__logger = logging.getLogger('VA_LOG')
25         hdlr = logging.FileHandler(LOG_FILENAME)
26         formatter = logging.Formatter('%(asctime)s %(levelname)s %(message)
27             s')
28         hdlr.setFormatter(formatter)
29         self.__logger.addHandler(hdlr)
30         self.__logger.setLevel(logging.DEBUG)
31
32         #sucessful(0), invalidRequest(1), internalError(2), tryLater(3),
33         #unknownCertificate(4), badDigestAlgorithm(5), unsupportedVersion
34         (6)
35         self.__response_status = 0
36
37         #response status
38         self.__successful = 0
39         self.__invalidRequest = 1
40         self.__internalError = 2
41         self.__tryLater = 3
42         self.__unknownCertificate = 4
43         self.__badDigestAlgorithm = 5

```

```

41     self.__unsupportedVersion = 6
42     self.__invalidSignerSignature = 7
43
44     #digest algorithm OID
45     #0:rsa 1:DSA 2:md2 3:md5 4:sha1 5:sha224 6:sha256 7:sha384 8:sha512
46     self.__digest_algorithm = {"rsa": '1.2.840.113549.1.1.1',
47                               "dsa": '1.2.840.10040.4.1',
48                               "md2": '1.2.840.113549.2.2',
49                               "md5": '1.2.840.113549.2.5',
50                               "sha1": '1.3.14.3.2.26',
51                               "sha224": '2.16.840.1.101.3.4.2.4',
52                               "sha256": '2.16.840.1.101.3.4.2.1',
53                               "sha384": '2.16.840.1.101.3.4.2.2',
54                               "sha512": '2.16.840.1.101.3.4.2.3'}
55
56     self.__digest_name = {'1.2.840.113549.1.1.1': 'rsa',
57                           '1.2.840.10040.4.1': 'dsa',
58                           '1.2.840.113549.2.2': 'md2',
59                           '1.2.840.113549.2.5': 'md5',
60                           '1.3.14.3.2.26': 'sha1',
61                           '2.16.840.1.101.3.4.2.4': 'sha224',
62                           '2.16.840.1.101.3.4.2.1': 'sha256',
63                           '2.16.840.1.101.3.4.2.2': 'sha384',
64                           '2.16.840.1.101.3.4.2.3': 'sha512'}
65
66     def analyze_token_requisition(self, requisition_token):
67         '''
68         Emit a valid or an authentication token based on the requisition
69         token
70         @param requisition_token: token sent by the user with all data
71         needed, can
72         be a validation or an authentication request
73         @type requisition_token: RequisitionToken
74         @return: a response token
75         @rtype: ResponseToken
76         '''
77
78         #algorithm used by the user to generate the hash (digest) – convert
79         #tuple to string joined by '.'
80         signer_certificate_hash_algorithm = ''.join(str(i) + '.' for i in
81             requisition_token[1][0])[:-1]
82
83         #hash of signer certificate
84         signer_certificate_hash = requisition_token[2]
85
86         #if it is a validation request
87         if len(requisition_token) == 4:
88
89             self.__logger.info("Receive a validation requisition from " +
90                               str(signer_certificate_hash))
91
92             #algorithm used to generate hash – convert tuple to string
93             #joined by '.'
94             document_hash_algorithm = ''.join(str(i) + '.' for i in
95                 requisition_token[3][0][0])[:-1]
96
97             #hash of the document you want to verify the validity
98             document_hash = requisition_token[3][1]

```

```

92
93     #signature of the document in bits
94     document_signature_bits = requisition_token[3][2]
95
96     token = self.__create_response_token(
97         signer_certificate_hash_algorithm, signer_certificate_hash,
98         document_hash_algorithm,
99         document_hash,
100         document_signature_bits)
101
102 #if it is an authentication request
103 elif len(requisition_token) == 3:
104
105     self.__logger.info("Receive an authentication requisition from
106 " + str(signer_certificate_hash))
107
108     token = self.__create_response_token(
109         signer_certificate_hash_algorithm, signer_certificate_hash)
110
111 #invalid request
112 else:
113
114     self.__logger.info("Receive an invalid requisition from " + str
115 (signer_certificate_hash))
116
117     self.__response_status = self.__invalidRequest
118
119 return token
120
121 def __create_response_token(self, signer_certificate_digest_algorithm,
122 signer_certificate_digest,
123 document_digest_algorithm = None, document_digest =
124 None, document_signature_bits = None):
125     '''
126     Create a response token
127     @param signer_certificate_digest_algorithm: algorithm used to
128     generate the digest of certificate
129     @param signer_certificate_digest: digest (hash) of certificate
130     @param document_digest_algorithm: algorithm used to generate the
131     document digest
132     @param document_digest: digest (hash) of document
133     @param document_signature_bits: bits of signature of the document
134
135     @type signer_certificate_hash_algorithm: long, int, string
136     @type signer_certificate_hash: string
137     @type document_hash_algorithm: long, int, string (empty if it is a
138     authentication request)
139     @type document_hash: string (empty if it is a authentication
140     request)
141     @type document_signature_bits: string (empty if it is a
142     authentication request)
143     @return: a response token
144     @rtype: ResponseToken
145     '''
146
147     #create an empty token containing just the version
148     token = ResponseToken(self.__version)

```

```

137
138 #calculate not_before and not_after (for how long this token will
    be valid)
139 if document_signature_bits is not None:
140     not_before = datetime.date.today()
141     interval = datetime.timedelta(days=self.__interval)
142     not_after = not_before + interval
143     token.set_validity(not_before, not_after)
144 else:
145     today = datetime.date.today()
146     token.set_validity(today, today)
147
148
149 #get all data about this certificate
150 cert, status, validity = self.__verify_certificate(
    signer_certificate_digest)
151
152 digest_name = self.__digest_name[
    signer_certificate_digest_algorithm]
153 #token.set_signer_certificate(self.__digest_algorithm[digest_name],
    signer_certificate_digest, status)
154 scg = univ.OctetString(str(signer_certificate_digest).split("=")
    [1])
155 token.set_signer_certificate(self.__digest_algorithm[digest_name],
    scg, status)
156 token.set_valid_policies((1,1,1,1)) #TODO - definir politicas
157
158 #if its a validation request, verify if the signature is valid
159 if document_signature_bits is not None:
160     try:
161         certificate = X509.load_cert_string(cert)
162         document_signature = self.__convert_signature_bits(
            document_signature_bits)
163
164         is_valid = self.__verify_signature(certificate,
            document_signature, document_digest, self.__digest_name[
            document_digest_algorithm])
165         if not is_valid:
166             self.__response_status = self.__invalidSignerSignature
167
168         hash = self.__generate_digest(document_signature, self.
            __algorithm)
169         hash_bits = self.__string_to_binary(hash)
170         token.set_signature_proof(self.__digest_algorithm[self.
            __algorithm], ""'+hash_bits+"'B")
171
172     except X509Error:
173         self.__logger.error("X509Error: Invalid Certificate.")
174         self.__response_status = self.__invalidRequest
175         token.set_signature_proof(self.__digest_algorithm[self.
            __algorithm], "'11111111'B") #o que eu ponho aqui se deu
            erro? vazio mesmo?
176
177 #get validation authority certificate
178 va_certificate, va_status, va_validity = self.__verify_certificate(
    self.__va_certificate)
179 token.set_va_certificate(va_certificate)

```

```

180     token.set_va_novomodo_proof( "'11111111'B" ) #todo: tem que obter a
        prova da ac raiz
181     token.set_response_status(self.__response_status)
182
183     #generate the hash of token, sign and set on token
184     proof = self.__sign_token(token, self.__algorithm)
185     proof_bits = self.__string_to_binary(proof)
186     oid_digest = self.__digest_algorithm[self.__algorithm]
187     token.set_signature(oid_digest, ""+proof_bits+"B")
188
189     return token
190
191 def __verify_certificate(self, certificate_hash):
192     '''
193     Return the status of this certificate, its validity and the pem
194     @param certificate_hash: hash of certificate you want to consult
195     @type certificate_hash: string
196     @return: certificate pem string, status and validity of certificate
197     @rtype: string, integer, string
198     '''
199     bd = BDBMySQL()
200
201     try:
202         #analyze certificate throught certificate_hash and return all
                cert related data
203         return bd.get_certificate(certificate_hash)
204
205     except ExceptionCertificateNotRegistered:
206         self.__response_status = self.__unknownCertificate
207         self.__logger.error("ExceptionCertificateNotRegistered:
                Certificate not registered in database.")
208         return "", 0, ""
209     except Exception as error:
210         self.__logger.error(error)
211         self.__response_status = self.__internalError
212         return "", 0, ""
213
214 def __verify_signature(self, certificate, signature, digest,
                digest_algorithm):
215     '''
216     Return if signature is valid or not
217     @param certificate: X509.X509
218     @param signature: string
219     @param hash: string
220     @param digest: string
221     @return: True or False
222     @rtype: boolean
223     '''
224     try:
225         #extract public key from certificate
226         pubkey = certificate.get_pubkey()
227
228         #set the digest algorithm
229         pubkey.reset_context(md=digest_algorithm)
230
231         #initialize operation
232         pubkey.verify_init()
233

```

```

234         #set hash
235         pubkey.verify_update(str(digest))
236
237         #verify signature
238         result = pubkey.verify_final(signature)
239         return True if result == 1 else False
240
241     except AttributeError as att_error:
242         self.__response_status = self.__unknownCertificate
243         self.__logger.error(att_error)
244         return False
245     except ValueError as value_error:
246         self.__logger.error(value_error)
247         if value_error == "unknown message digest":
248             self.__response_status = self.__badDigestAlgorithm
249         return False
250     except Exception as error:
251         self.__logger.error(error)
252
253     def __sign_token(self, token, digest):
254         """
255         Sign a token with the private key of validation authority
256         @param token: token you want to sign
257         @type token: ResponseToken
258         @return signature of token
259         @rtype: string
260         """
261         try:
262             privkey = EVP.load_key(os.getcwd()+"/Certificados/privkey.pem")
263             privkey.reset_context(md=digest)
264             privkey.sign_init()
265
266             token_string = pickle.dumps(str(decoder.decode(token.emit_token
267                                     ())[0]))
268
269             hash = self.__generate_digest(token_string, self.__algorithm)
270             privkey.sign_update(hash)
271             return privkey.sign_final()
272
273         except AttributeError as att_error:
274             self.__response_status = self.__internalError
275             self.__logger.error(att_error)
276             return ""
277         except ValueError as value_error:
278             self.__response_status = self.__internalError
279             self.__logger.error(value_error)
280             return ""
281         except PyAsn1Error as pyasn1_error:
282             self.__response_status = self.__internalError
283             self.__logger.error(pyasn1_error)
284             return ""
285         except Exception as error:
286             self.__logger.error(error)
287
288     def __convert_signature_bits(self, signature_bits):
289         """
290         Convert the bits to ascii string
291         @param signature_bits: bits you want to convert to ascii

```

```

291     @type signature_bits: bits tuple
292     @return: signature converted
293     @rtype: string
294     '''
295     try:
296
297         #how many 'bytes' will be necessary
298         size = len(signature_bits)/31
299
300         #concatenate all bits in a string
301         bits = "".join([str(bit) for bit in signature_bits])
302
303         v = ""
304         for i in range(size):
305             #get a group of bits
306             bit = bits[i*31:i*31+31]
307
308             #convert bit to 'byte' and concatenate
309             v += struct.pack('I', int(bit, 2))
310
311             #convert byte to ascii
312             return pickle.loads(v)
313
314     except Exception as error:
315         self.__logger.error(error)
316         return ""
317
318
319
320 def __string_to_binary(self, text):
321     '''
322     Convert ascii to binary string
323     @param text: string you want to convert
324     @type text: string
325     @return: string in binary
326     @rtype: string
327     '''
328     binary_text = ""
329     for char in text:
330         ascii = ord(char)
331         bin = []
332
333         while (ascii > 0):
334             if (ascii & 1) == 1:
335                 bin.append("1")
336             else:
337                 bin.append("0")
338             ascii = ascii >> 1
339
340         bin.reverse()
341         binary = "".join(bin)
342         zerofix = (8 - len(binary)) * '0'
343         binary_text += zerofix + binary
344     return binary_text
345
346 def __generate_digest(self, value, digest_alg):
347     '''
348     Generate in hex format the digest of a string

```

```

349     using the especific digest algorithm
350     @param value: string you want to generate the digest
351     @param digest_alg: digest algorithm you want to use
352     @type value: string
353     @type digest_alg: string
354     @return: hash of value in hex format
355     @rtype: string
356     '''
357
358     md = EVP.MessageDigest(digest_alg)
359     md.update(value)
360     digest = md.final()
361     return hex(util.octx_to_num(digest))[2:-1].upper()
362
363 #-----
364
365     def revoke_certificate(self, certificates_digest):
366         '''
367         Receive a list of certificates digest and revoke each one
368         @param certificates_digest: digest of each certificate you want to
369             revoke
370         @type certificate_hash: list of string
371         @return: success or not
372         @rtype: bool
373         '''
374         bd = BDMYSQL()
375
376         try:
377             #analyze certificate throught certificate_hash and return all
378             #cert related data
379             return bd.revoke_certificate(certificates_digest)
380
381         except Exception as error:
382             self.__logger.error(error)
383
384     def register_certificate(self, certificates_pem):
385         '''
386         Receive a list of certificates and register each one
387         @param certificates_pem: list of certificates in pem format
388         @type certificates_pem: list of string
389         @return: success or not
390         @type: bool
391         '''
392         try:
393             certificate_digest = []
394             for cert in certificates_pem:
395                 certificate_digest.append(self.__generate_digest(cert, self
396                     .__algorithm))
397
398             bd = BDMYSQL()
399
400             #analyze certificate throught certificate_hash and return all
401             #cert related data
402             return bd.register_certificate(certificates_pem,
403                 certificate_digest)

```

```

401
402     except Exception as error:
403         self.__logger.error(error)
404         return False
405
406
407 def analyze_xml_requisition(self, xml_requisition):
408     '''
409     Analyze a xml requisition and verify if
410     it is necessary to revoke or register these certificates and
411     do whatever is necessary
412     @param request: xml request with all data needed
413     @type request: dom document
414     @return: success or not
415     @rtype: bool
416     '''
417
418     #TODO: caso de alguma coisa errada, tem que refazer a operacao
419     #seria bom se desse pra agendar pra fazer de novo ou fazer outras
420     threads
421     #para nao ficar travado tentando refazer a operacao
422     try:
423         valid = self.__is_valid(xml_requisition)
424         if not valid: return False
425
426         requisition = self.__get_requisition_type(xml_requisition)
427
428         if requisition == REVOKE_REQUISITION:
429             cert_digests = self.__get_certificate_field(xml_requisition
430                 , "digest")
431             resp = self.revoke_certificate(cert_digests)
432
433             #if something went wrong, launch a thread to redo the work
434             if not resp:
435                 thread = RequisitionThread(REVOKE_REQUISITION,
436                     cert_digests)
437                 thread.start()
438             return True
439
440         elif requisition == REGISTER_REQUISITION:
441             certs = self.__get_certificate_field(xml_requisition, "
442                 certificate")
443             resp = self.register_certificate(certs)
444
445             #if something went wrong, launch a thread to redo the work
446             if not resp:
447                 thread = RequisitionThread(REGISTER_REQUISITION, certs)
448                 thread.start()
449             return True
450         else:
451             self.__logger.critical("Invalid Requisition Type.")
452             return False
453
454     except Exception as error:
455         self.__logger.error(error)
456         return False
457
458 def __get_requisition_type(self, xml):

```

```

455     '''
456     Verify if the xml is a revoke or registration request
457     @param xml: xml you want to verify the requisition type
458     @type xml: dom document
459     @return: the field value
460     @rtype: string
461     '''
462     return xml.getElementsByTagName("request")[0].firstChild.data
463
464 def __get_certificate_field(self, xml, field):
465     '''
466     Get the value of a specific field from xml
467     @param xml: the specific xml
468     @type xml: dom document
469     @param field: the field you want to retrieve
470     @type field: string
471     @return: all values that match the respective field
472     @rtype: list
473     '''
474     certs = xml.getElementsByTagName("certificate_info")
475
476     digests = []
477     for cert in certs:
478         element = cert.getElementsByTagName(field)
479         for node in element:
480             digests.append(node.firstChild.nodeValue)
481     return digests
482
483 def __is_valid(self, xml):
484     '''
485     Verify if this xml is properly formed and signed
486     @param xml: a request xml
487     @type xml: dom document
488     @return: if it is a valid xml
489     @rtype: bool
490     '''
491
492     #remove the <signature></signature> from xml
493     xml_split = xml.toprettyxml().split("<signature>")
494     xml_split1 = xml_split[-1].split("</signature>")[-1]
495     xml_string = xml_split[:-1][0][:-2] + xml_split1
496
497     #calculate the digest
498     digest = self.__generate_digest(xml_string, self.__algorithm)
499
500     #get the registration authority certificate
501     digest_ra = xml.getElementsByTagName("registration_authority")[0].
502         firstChild.data
503     certificate_string, status, validaty = self.__verify_certificate(
504         digest_ra)
505     certificate = X509.load_cert_string(certificate_string)
506
507     #get the signature
508     signature = xml.getElementsByTagName("signature")[0].firstChild.
509         data
510
511     return self.__verify_signature(certificate, signature, digest, self
512         .__algorithm)

```

A.2 CLASSE DO BANCO DE DADOS - BDMYSQL.PY

```

1
2 #!/usr/bin/env python
3
4 import MySQLdb
5 from conf import *
6 from MySQLdb import OperationalError
7
8 class BMySQL:
9     '''
10    Connection with mysql db. Connect, disconnect and execute
11    database operations.
12    '''
13
14    def __init__(self):
15        self.__connection = None
16
17
18    def create_connection(f):
19        '''
20    DECORATOR: open an connection, call the especific function,
21    close the connection and return the value
22    '''
23
24    def new_f(self, *args):
25        self.__connect()
26        ret = f(self, *args)
27        self.__disconnect()
28        return ret
29    return new_f
30
31    def __connect(self):
32        '''
33    Try to connect in DB. If an error occur, an exception is raised.
34    '''
35
36    self.__connection = MySQLdb.connect(host = "localhost", user = "
37        root", passwd = "toor", db = "VA")
38
39
40    def __disconnect(self):
41        '''
42    Try to disconnct from DB. If an error occur, an exception is raised
43
44    If there is no connection opened, do nothing
45    '''
46
47    if self.__connection is not None:
48        self.__connection.close()
49
50
51    @create_connection
52    def get_certificate(self, digest):
53        '''
54    Get certificate pem string, certificate status and validity

```

```

50     of certificate you want to consult throught hash
51     @param digest: hash of certificate
52     @type digest: string
53     @return: certificate , status , validity
54     @rtype: string , int , string
55     @raise ExceptionCertificateNotRegistered: if this certificate isnt
        registered in db
56     '''
57
58     cursor = self.__connection.cursor()
59     query = "SELECT certificate_status , certificate , validity FROM
        Certificate WHERE hash = '" + str(digest) + "';"
60
61     cursor.execute(query)
62     result = cursor.fetchone()
63
64     #get certificate pem, status and validity of certificate
65     if result is not None:
66
67         status = int(result[0])
68         certificate = result[1]
69         validity = result[2]
70         return certificate , status , validity
71
72     #if this certificate is not registered in BD
73     else:
74         raise ExceptionCertificateNotRegistered
75
76     @create_connection
77     def revoke_certificate(self , digests):
78         '''
79         Revoke a list of certificates
80         @param digests: digests of certificates you want to revoke
81         @type digests: list of string
82         @return: success or not
83         @rtype: bool
84         '''
85
86
87         cursor = self.__connection.cursor()
88         query = "START TRANSACTION;"
89         for digest in digests:
90             query += "UPDATE Certificate SET certificate_status = " + str(
                STATUS_REVOKED) + " WHERE hash = '" + str(digest) + "';"
91         query += "COMMIT;"
92         result = cursor.execute(query) #0 = true 1 = false
93
94         return True if result == 0 else False
95
96     @create_connection
97     def register_certificate(self , certificates_pem , certificates_digest):
98         '''
99         Register a list of certificates
100        @param certificates_pem: pem of certificates you want to register
101        @type certificates_pem: list of string
102        @param certificates_digest: digests of certificates you want to
            register
103        @type certificates_digest: list of string

```

```

104         @return: success or not
105         @rtype: bool
106         ', '
107
108         cursor = self.__connection.cursor()
109         query = "START TRANSACTION;"
110         i = 0
111         for certificate_pem in certificates_pem:
112             certificate_digest = certificates_digest[i]
113             i+=1
114             query = "INSERT INTO Certificate(hash, certificate_status ,
115                 certificate) VALUES('"+certificate_digest+"', "+str(
116                 STATUS_VALID)+", '"+certificate_pem+"') ;"
117             query += "COMMIT;"
118             result = cursor.execute(query)
119
120         return True if result == 0 else False
121
122 class ExceptionCertificateNotRegistered(Exception):
123     def __str__(self):
124         return repr("Certificate not registered in database.")

```

A.3 THREAD - REQUISITIONTHREAD.PY

```

1  from threading import Thread
2  from BDMysql import BDMysql
3  from M2Crypto import EVP, util
4  from conf import *
5  import sys
6
7  class RequisitionThread(Thread):
8
9      def __init__(self, requisition, certificates):
10         Thread.__init__(self)
11         self.requisition = requisition
12         self.certificates = certificates
13
14
15     def run ( self ):
16         resp = False
17         n = 0
18
19         #keep trying till succeed or exceed the number of attempts
20         if self.requisition == "REVOKE_CERTIFICATE":
21             while not resp and n < ATTEMPTS:
22                 resp = self.revoke_certificate(self.certificates)
23                 n+=1
24         elif self.requisition == "REGISTER_CERTIFICATE":
25             while not resp and n < ATTEMPTS:
26                 resp = self.register_certificate(self.certificates)
27                 n+=1
28         sys.exit(0)
29
30

```

```

31 def revoke_certificate(self, certificates_digest):
32     '''
33     Receive a list of certificates digest and revoke each one
34     @param certificates_digest: digest of each certificate you want to
        revoke
35     @type certificate_hash: list of string
36     @return: success or not
37     @rtype: bool
38     '''
39
40     bd = BDMYSQL()
41
42     return bd.revoke_certificate(certificates_digest)
43
44 def register_certificate(self, certificates_pem):
45     '''
46     Receive a list of certificates and register each one
47     @param certificates_pem: list of certificates in pem format
48     @type certificates_pem: list of string
49     @return: success or not
50     @type: bool
51     '''
52     print "registando certificado"
53     certificate_digest = []
54     for cert in certificates_pem:
55         certificate_digest.append(self.__generate_digest(cert,
        DIGEST_ALGORITHM))
56
57     bd = BDMYSQL()
58
59
60     return bd.register_certificate(certificates_pem, certificate_digest
        )
61
62
63 def __generate_digest(self, value, digest_alg):
64     '''
65     Generate in hex format the digest of a string
66     using the especif digest algorithm
67     @param value: string you want to generate the digest
68     @param digest_alg: digest algorithm you want to use
69     @type value: string
70     @type digest_alg: string
71     @return: hash of value in hex format
72     @rtype: string
73     '''
74
75     md = EVP.MessageDigest(digest_alg)
76     md.update(value)
77     digest = md.final()
78     return hex(util.octx_to_num(digest))[2:-1].upper()

```

B CÓDIGO FONTE DA AUTORIDADE DE REGISTRO

B.1 AUTORIDADE DE REGISTRO - REGISTRATIONAUTHORITY.PY

```

1
2 #!/usr/bin/env python
3
4 import time, socket, pickle, select
5 import logging
6 from M2Crypto import X509, EVP, util
7 from Configurations import *
8 from SignedMessage import SignedMessage
9 from RequisitionThread import RequisitionThread
10 from BDBMySQL import BDBMySQL
11 from MySQLdb import IntegrityError
12
13 # SE EU NAO CONSEGUIR ENVIAR PRA ALGUM HOST, MESMO ASSIM EU SALVO NO BANCO,
14 # CERTO?
15 # PARA PODER SIMPLEMENTE TENTAR MAIS TARDE
16 #
17 class RegistrationAuthority:
18
19     def __init__(self):
20         self.__bd = BDBMySQL()
21
22         self.__logger = logging.getLogger('RA_LOG')
23         hdlr = logging.FileHandler(LOG_FILENAME)
24         formatter = logging.Formatter('%(asctime)s %(levelname)s %(message)
25             s')
26         hdlr.setFormatter(formatter)
27         self.__logger.addHandler(hdlr)
28         self.__logger.setLevel(logging.DEBUG)
29
30     def revoke_certificate(self, certificate_pem):
31         """
32         Notice all Validation Authorities that a specific
33         certificate was revoked
34         @param certificate_digest: unique certificate identifier (digest)
35         @type certificate_digest: string
36         """
37         try:
38             self.__update_certificate_status(certificate_pem,
39                 STATUS_REVOKED)
40             message = self.__generate_message(REVOKE_CERTIFICATE,
41                 certificate_pem)
42             self.__send_message(certificate_pem, message)

```

```

40         return "Certified revoked successfully."
41
42     except Exception as msg:
43         self.__logger.error(msg)
44         return msg
45
46     def register_certificate(self, certificate_pem):
47         """
48         Send a valid certificate to all Validation Authorities
49         to register the certificate in their DB
50         @param certificate_pem: pem of a valid certificate you want to
           register
51         @type certificate_pem: string
52         """
53
54         try:
55             self.__save_certificate_information(certificate_pem)
56             message = self.__generate_message(REGISTER_CERTIFICATE,
           certificate_pem)
57             self.__send_message(certificate_pem, message)
58             return "Certified registered successfully."
59
60         except Exception as msg:
61             self.__logger.error(msg)
62             return msg
63
64     def __update_certificate_status(self, certificate_pem,
           certificate_status):
65         """
66         Update certificate status
67         @param certificate_pem: certificate you want to revoke
68         @type certificate_pem: string
69         @param certificate_status: status of certificate
70         @type certificate_status: integer
71         @return: success or not
72         @rtype: boolean
73         """
74
75         certificate_digest = self.__generate_digest(certificate_pem)
76         return self.__bd.update_certificate(certificate_digest,
           certificate_status)
77
78
79     def __save_certificate_information(self, certificate_pem):
80         """
81         Register in database a new certificate information
82         @param certificate_pem: certificate you want to register
83         @type certificate_pem: string
84         @return: success or not
85         @rtype: boolean
86         """
87
88         certificate = X509.load_cert_string(certificate_pem)
89         validity = certificate.get_not_after()
90         certificate_digest = self.__generate_digest(certificate_pem)
91         certificate_status = STATUS_VALID
92
93         return self.__bd.register_certificate(certificate_pem,
           certificate_digest, validity, certificate_status)

```

```

93
94
95
96 def __send_message(self, certificate_pem, message):
97     """
98     Send a signed xml request to all AC registered
99     @param message: xml with all needed data
100    @type message: string
101    """
102
103    #establish a connect with each server and send the message
104    self.server = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM)
105
106    #get all va's related to this certificate
107    validation_authorities_ip = self.__bd.
        get_validation_authorities_info(certificate_pem)
108
109    for host in validation_authorities_ip.keys():
110        port = int(validation_authorities_ip[host])
111        try:
112
113            self.server.connect((host, port))
114            self.server.send(pickle.dumps(message))
115            self.server.setblocking(0)
116            ready = select.select([self.server], [], [],
                TIMEOUT_IN_SECONDS)
117
118            if ready[0]:
119                resp = self.server.recv(4096)
120                if not resp:
121                    print("Not possible to send to host ", host, " in
                        port ", port)
122                else:
123                    self.__logger.info("Success in host ", host, " in
                        port ", port)
124
125            #didnt receive response from server
126            else:
127                self.__logger.warning("Launch requisition thread to
                    host ", host, " in port ", port)
128                thread = RequisitionThread(message, host, port)
129                thread.start()
130
131            #if it was not possible to send to this host...
132            except Exception as e:
133                self.__logger.critical("Not possible to reach host " + str(
                    host) + " in port " + str(port))
134
135            #close connection
136            self.server.close()
137
138    def __generate_message(self, request, certificate):
139        """
140        Generate a signed xml with a specific request
141        @param request: type of requisition (revoke, register, etc)
142        @type request: string
143        @param certificate: specific certificate (the one you want to
            revoke, register, etc)

```

```

144     @type certificate: string
145     '''
146
147     digest = self.__generate_digest(certificate)
148     message = SignedMessage()
149     message.set_request(request)
150     message.set_certificate_info(certificate, digest, DIGEST_ALGORITHM)
151     return message.emit()
152
153 def __generate_digest(self, value):
154     '''
155     Generate in hex format the digest of a string
156     using the especific digest algorithm
157     @param value: string you want to generate the digest
158     @type value: string
159     @return: hash of value in hex format
160     @rtype: string
161     '''
162     md = EVP.MessageDigest(DIGEST_ALGORITHM)
163     md.update(value)
164     digest = md.final()
165     return hex(util.octx_to_num(digest))[2:-1].upper()

```

B.2 CLASSE DO BANCO DE DADOS - BDMYSQL.PY

```

1  #!/usr/bin/env python
2
3  import MySQLdb
4  from MySQLdb import OperationalError, IntegrityError
5  from Configurations import *
6
7  class BDBMySQL:
8
9      def __init__(self):
10         self.__connection = None
11
12     def create_connection(f):
13         '''
14         DECORATOR: open an connection, call the especific function,
15         close the connection and return the value
16         '''
17         def new_f(self, *args):
18             self.__connect()
19             ret = f(self, *args)
20             self.__disconnect()
21             return ret
22         return new_f
23
24     def __connect(self):
25         '''
26         Try to connect in DB. If it is not possible, raise an exception.
27         '''
28         self.__connection = MySQLdb.connect(host = "localhost", user = "
29             root", passwd = "toor", db = "RA")

```

```

30 def __disconnect(self):
31     '''
32     Try to disconnct from DB. If there is no connection opened, do
33     nothing.
34     If it was not possible to close an opened connection, raise an
35     exception.
36     '''
37     if self.__connection is not None:
38         self.__connection.close()
39
40 @create_connection
41 def register_certificate(self, certificate_pem, certificate_digest,
42     validity, certificate_status):
43     '''
44     Register a certificate in database.
45     If an error occur, an exception is raised.
46     @param certificate_pem: certificate string
47     @type certificate_pem: string
48     @param certificate_digest: certificate hash
49     @type certificate_digest: string
50     @param validity: certificate validity
51     @type validity: string
52     @param certificate_status: status certificate
53     @type certificate_status: integer
54     @return: success or not
55     @rtype: boolean
56     '''
57
58     #insert new certificate in database
59     cursor = self.__connection.cursor()
60     query = "INSERT INTO Certificates(hash, certificate_status,
61         certificate) VALUES('"+certificate_digest+"', "+str(STATUS_VALID
62         )+" , '"+certificate_pem+"') ;"
63     result = cursor.execute(query)
64
65     #select id certificate that has just been inserted
66     query = "SELECT C.id FROM Certificates C WHERE hash = '" + str(
67         certificate_digest) + "' ;"
68     cursor.execute(query)
69     ret = cursor.fetchone()
70
71     #if there is an id
72     if ret is not None:
73         cert_id = int(ret[0])
74
75         #retrieve all VAs ids
76         query = "SELECT VA.id FROM Validation_Authorities VA;"
77         cursor.execute(query)
78         va_ids = cursor.fetchall()
79
80         #foreach VA, insert in table the relation VA-Cert
81         query = "START TRANSACTION;"
82         for va_id in va_ids:
83             query += "INSERT INTO Certs_VA(certificate_id ,
84                 validation_authority_id) VALUES("+str(cert_id)+" , "+str
85                 (int(va_id[0]))+"); "
86         query += "COMMIT;"
87         result = cursor.execute(query) #0 = true 1 = false

```

```

80
81         #if all run well, return true
82         return True if result == 0 else False
83
84     else:
85         return False
86
87     @create_connection
88     def update_certificate(self, certificate_digest, certificate_status):
89         '''
90         Update certificate status. If an error occur, an exception is
91         raised.
92         @param certificate_digest: hash of the certificate you want to
93         update
94         @type certificate_digest: string
95         @param certificate_status: new status certificate you want to
96         update
97         @type certificate_status: integer
98         @return success or not
99         @rtype: boolean
100         '''
101
102         cursor = self.__connection.cursor()
103
104         query = "UPDATE Certificates SET certificate_status = " + str(
105             STATUS_REVOKED) + " WHERE hash = '" + str(certificate_digest) +
106             "';"
107
108         result = cursor.execute(query)
109         return True if result == 1 else False
110
111     @create_connection
112     def get_validation_authorities_info(self, certificate_pem):
113         '''
114         Retrieve from db all validation authorities relate to this
115         certificate.
116         f an error occur, an exception is raise.
117         @return: a dictionary with all validation authorities host and port
118         @rtype: dictionary
119         '''
120
121         cursor = self.__connection.cursor()
122         query = "SELECT host, port FROM Validation_Authorities WHERE id IN
123             " \
124             "(SELECT validation_authority_id FROM Certs_VA WHERE certificate_id
125             = " \
126             "( SELECT id FROM Certificates WHERE certificate = '" +
127             certificate_pem + "'));"
128
129         cursor.execute(query)
130         result = cursor.fetchall()
131         validation_authorities_ip = {}
132
133         if len(result) == 0:
134             raise ExceptionCertificateNotRegistered
135
136         for ip in result:

```

```

129         validation_authorities_ip[ ip[0] ] = int(ip[1])
130
131     return validation_authorities_ip
132
133 class ExceptionConnectionNotEstablished(Exception):
134     def __str__(self):
135         return repr("Connection not establish.")
136
137 class ExceptionCertificateNotRegistered(Exception):
138     def __str__(self):
139         return repr("EXCEPTION: Certificate not registered.")

```

B.3 THREAD - REQUISITIONTHREAD.PY

```

1  #!/usr/bin/env python
2  from threading import Thread
3  from Configurations import *
4  import socket, pickle, sys, time, select
5
6
7  class RequisitionThread(Thread):
8
9      def __init__(self, message, host, port):
10         Thread.__init__(self)
11         self.message = message
12         self.host = host
13         self.port = port
14
15
16     def run(self):
17         resp = False
18         attempts = 0
19
20         #while there is no answer from Server
21         try:
22             while (not resp or resp == None) and attempts < ATTEMPTS_NUMBER
23                 :
24                 server = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM)
25                 server.connect((self.host, self.port))
26                 server.send(pickle.dumps(self.message))
27
28                 ready = select.select([server], [], [], TIMEOUT_IN_SECONDS)
29                 if ready[0]:
30                     resp = server.recv(10000)
31                 else:
32                     attempts += 1
33         except socket.error: #host not reached – connection refused
34             sys.exit(0)
35
36         except Exception as e:
37             print(type(e))
38
39         sys.exit(0)

```

C TOKENS

C.1 TOKEN DE REQUISIÇÃO - REQUISITIONTOKEN.PY

```

1  #!/usr/bin/env python
2
3  from pyasn1.type import univ, namedtype, namedval, tag, constraint
4  from pyasn1.codec.ber import encoder, decoder
5
6  """
7
8  ValidityProofRequest ::= SEQUENCE {
9      version                    INTEGER { v1(1) },
10     signerCertificateDigestAlgorithm AlgorithmIdentifier
11     signerCertificateDigest      OCTET STRING
12     document DocumentInfo       OPTIONAL
13 }
14
15 DocumentInfo ::= SEQUENCE {
16     digestAlgorithm             AlgorithmIdentifier,
17     documentDigest              OCTET STRING,
18     documentSignature           BIT STRING
19 }
20
21 """
22
23
24 class Version(univ.Integer, object): pass
25
26 class AlgorithmIdentifier(univ.Sequence):
27     componentType = namedtype.NamedTypes(
28         namedtype.NamedType('algorithm', univ.ObjectIdentifier()),
29         namedtype.OptionalNamedType('parameters', univ.Null())
30         # namedtype.OptionalNamedType('parameters',)
31     )
32
33 class DocumentInfo(univ.Sequence):
34     componentType = namedtype.NamedTypes(
35         namedtype.NamedType('digestAlgorithm', AlgorithmIdentifier()),
36         namedtype.NamedType('documentDigest', univ.OctetString()),
37         namedtype.NamedType('documentSignature', univ.BitString())
38     )
39
40 class ValidityProofRequest(univ.Sequence, object):
41     componentType = namedtype.NamedTypes(
42         namedtype.NamedType('version', Version()),

```

```

43     namedtype.NamedType('signerCertificateDigestAlgorithm',
44                          AlgorithmIdentifier()),
45     namedtype.NamedType('signerCertificateDigest', univ.OctetString()),
46     namedtype.OptionalNamedType('document', DocumentInfo())
47 )
48 #end of asn1
49
50 class RequisitionToken():
51
52     def __init__(self, version):
53         self.__token = ValidityProofRequest()
54         self.__token.setComponentByPosition(0, version)
55
56     def set_signer_certificate(self, signer_certificate_digest_algorithm,
57                              signer_certificate_digest):
58         alg_ident = AlgorithmIdentifier()
59         alg_ident.setComponentByPosition(0,
60                                         signer_certificate_digest_algorithm)
61         self.__token.setComponentByPosition(1, alg_ident)
62         self.__token.setComponentByPosition(2, signer_certificate_digest)
63
64     def set_authentication(self, digest_algorithm, document_digest,
65                            document_signature):
66         docInfo = DocumentInfo()
67         alg_ident = AlgorithmIdentifier()
68         alg_ident.setComponentByPosition(0, digest_algorithm)
69         docInfo.setComponentByPosition(0, alg_ident)
70         docInfo.setComponentByPosition(1, document_digest)
71         docInfo.setComponentByPosition(2, document_signature)
72         self.__token.setComponentByPosition(3, docInfo)
73
74     def emit_token(self):
75         return encoder.encode(self.__token)

```

C.2 TOKEN DE RESPOSTA - RESPONSETOKEN.PY

```

1  #!/usr/bin/env python
2  from pyasn1.type import univ, namedtype, namedval, tag, constraint, useful
3  from pyasn1.codec.der import decoder, encoder
4
5
6
7
8  class SigCertStatus(univ.Integer, object):
9      namedValues = namedval.NamedValues(
10         ('valid', 0),
11         ('revoked', 1),
12         ('expired', 2),
13         ('error', 3),
14         ('invalidSignature', 4)
15     )
16
17 class ResponseStatus(univ.Integer):
18     namedValues = namedval.NamedValues(

```

```

19         ('successful', 0),
20         ('invalidRequest', 1),
21         ('internalError', 2),
22         ('tryLater', 3),
23         ('unknownCertificate', 4),
24         ('badDigestAlgorithm', 5),
25         ('unsupportedVersion', 6)
26     )
27
28     class ValidPolicies(univ.Sequence):
29         componentType = namedtype.NamedTypes(
30             namedtype.NamedType('policyIdentifier', univ.ObjectIdentifier())
31         )
32
33     class AlgorithmIdentifier(univ.Sequence):
34         componentType = namedtype.NamedTypes(
35             namedtype.NamedType('algorithm', univ.ObjectIdentifier()),
36             namedtype.OptionalNamedType('parameters', univ.Null())
37         )
38
39     class SignatureProof(univ.Sequence):
40         componentType = namedtype.NamedTypes(
41             namedtype.NamedType('digestAlgorithm', AlgorithmIdentifier()),
42             namedtype.NamedType('signatureHash', univ.BitString())
43         )
44
45     class Validity(univ.Sequence):
46         componentType = namedtype.NamedTypes(
47             namedtype.NamedType('notBefore', useful.UTCTime()),
48             namedtype.NamedType('notAfter', useful.UTCTime())
49         )
50
51
52
53     class ValidityProofToken(univ.Sequence, object):
54         componentType = namedtype.NamedTypes(
55             namedtype.NamedType('version', univ.Integer()),
56             namedtype.NamedType('tokenValidity', Validity()),
57             namedtype.NamedType('signerCertificateDigestAlgorithm',
58                                 AlgorithmIdentifier()),
59             namedtype.NamedType('signerCertificateDigest', univ.OctetString()),
60             namedtype.NamedType('signerCertificateStatus', SigCertStatus()),
61             namedtype.NamedType('validPolicies', ValidPolicies()),
62             namedtype.OptionalNamedType('signatureProof', SignatureProof()),
63             namedtype.OptionalNamedType('vaCertificate', univ.OctetString()),
64             namedtype.NamedType('vaNovomodoProof', univ.BitString()),
65             namedtype.NamedType('responseStatus', ResponseStatus()),
66             namedtype.OptionalNamedType('signatureAlgorithm',
67                                         AlgorithmIdentifier()),
68             namedtype.OptionalNamedType('signatureValue', univ.BitString())
69         )
70
71     class ResponseToken():
72         def __init__(self, version):
73             self.__token = ValidityProofToken()
74             self.__token.setComponentByPosition(0, version)

```

```

75     def set_validity(self, not_before, not_after):
76         validity = Validity()
77         validity.setComponentByPosition(0, not_before)
78         validity.setComponentByPosition(1, not_after)
79         self.__token.setComponentByPosition(1, validity)
80
81     def set_signer_certificate(self, signer_certificate_digest_algorithm,
82                               signer_certificate_digest, signer_certificate_status):
83         alg_ident = AlgorithmIdentifier()
84         alg_ident.setComponentByPosition(0,
85                                           signer_certificate_digest_algorithm)
86         self.__token.setComponentByPosition(2, alg_ident)
87         self.__token.setComponentByPosition(3, signer_certificate_digest)
88         self.__token.setComponentByPosition(4, signer_certificate_status)
89
90     def set_valid_policies(self, valid_policies):
91         policies = ValidPolicies()
92         policies.setComponentByPosition(0, valid_policies)
93         self.__token.setComponentByPosition(5, policies)
94
95     def set_signature_proof(self, digest_algorithm, signature_hash):
96         signature_proof = SignatureProof()
97         alg_ident = AlgorithmIdentifier()
98         alg_ident.setComponentByPosition(0, digest_algorithm)
99         signature_proof.setComponentByPosition(0, alg_ident)
100        signature_proof.setComponentByPosition(1, signature_hash)
101        self.__token.setComponentByPosition(6, signature_proof)
102
103     def set_va_certificate(self, va_certificate):
104         self.__token.setComponentByPosition(7, va_certificate)
105
106     def set_va_novomodo_proof(self, va_novomodo_proof):
107         self.__token.setComponentByPosition(8, va_novomodo_proof)
108
109     def set_response_status(self, response_status):
110         self.__token.setComponentByPosition(9, response_status)
111
112     def set_signature(self, signature_algorithm, signature_value):
113         alg_ident = AlgorithmIdentifier()
114         alg_ident.setComponentByPosition(0, signature_algorithm)
115         self.__token.setComponentByPosition(10, alg_ident)
116         self.__token.setComponentByPosition(11, signature_value)
117
118     def emit_token(self):
119         return encoder.encode(self.__token, defMode=True, maxChunkSize=8)

```

D VALIDADOR DE TOKEN

D.1 VALIDADOR DE TOKENS - TOKENVALIDATION.PY

```

1 #!/usr/bin/env python
2 import pickle
3 from pyasn1.codec.ber import decoder
4 from M2Crypto import X509, EVP, util
5
6
7 def convert_signature_bits(signature_bits):
8     '''
9     Convert the bits to ascii string
10    @param signature_bits: bits you want to convert to ascii
11    @type signature_bits: bits tuple
12    @return: signature converted
13    @rtype: string
14    '''
15
16    size = len(signature_bits)/8
17
18    bits = "".join([str(bit) for bit in signature_bits if bit!=","])
19    v = ""
20    for i in range(size):
21        bit = bits[i*8:i*8+8]
22        v += chr(int(bit,2))
23
24    return v
25
26 def validate_token(token, certificate_string):
27     if (token.find("setComponentByPosition(11)") > 0):
28         index = 10
29     else:
30         index = 9
31
32     splits = str(token).split(".setComponentByPosition(" + str(index) +
33         ",")[0]
34     start = token.rfind("(") + 1
35     end = token.rfind(")")
36     signature_bits = token[start:end]
37     lista = [ int(i) for i in signature_bits if (i!=")" and i != ',' and i
38         != '\\\ ' and i != " " and i!="\" and i!="\'" and i!="B")]
39     signature = convert_signature_bits(lista)
40     md = EVP.MessageDigest("sha512")
41     token_string = pickle.dumps(str(splits))
42     md.update(token_string)
43     digest = md.final()

```

```

42     hash = hex(util.octx_to_num(digest))[2:-1].upper()
43     certificate = X509.load_cert_string(certificate_string)
44     pubkey = certificate.get_pubkey()
45     pubkey.reset_context(md="sha512")
46     pubkey.verify_init()
47     pubkey.verify_update(str(hash))
48     result = pubkey.verify_final(signature)
49
50     return True if result == 1 else False
51
52 def get_response_status(token):
53     if (token.find("setComponentByPosition(11)") > 0):
54         index = 8
55     else:
56         index = 7
57
58     splits = str(token).split(".setComponentByPosition(" + str(index) +
59         ",")[1]
60     if splits.find("Integer('0')") > 0:
61         return "Successful"
62     elif splits.find("Integer('1')") > 0:
63         return "Invalid Request"
64     elif splits.find("Integer('2')") > 0:
65         return "Internal Error"
66     elif splits.find("Integer('3')") > 0:
67         return "Try Later"
68     elif splits.find("Integer('4')") > 0:
69         return "Unkown Certificate"
70     elif splits.find("Integer('5')") > 0:
71         return "Bad Digest Algorithm"
72     elif splits.find("Integer('6')") > 0:
73         return "Unsupported Version"
74
75 def get_sign_cert_status(token):
76     if (token.find("setComponentByPosition(11)") > 0):
77         index = 3
78     else:
79         index = 2
80
81     splits = str(token).split(".setComponentByPosition(" + str(index) +
82         ",")[1]
83     if splits.find("Integer('0')") > 0:
84         return "Valid"
85     elif splits.find("Integer('1')") > 0:
86         return "Revoked"
87     elif splits.find("Integer('2')") > 0:
88         return "Expired"
89     elif splits.find("Integer('3')") > 0:
90         return "Error"
91     elif splits.find("Integer('4')") > 0:
92         return "Invalid Signature"

```
