



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA**  
**ÓRGÃOS DELIBERATIVOS CENTRAIS**

Campus Universitário Reitor João David Ferreira Lima – Trindade  
CEP: 88040-900 – Florianópolis – SC  
Telefone: (48) 3721-7302 – 3721-7303 – 3721-4916  
E-mail: conselhos@contato.ufsc.br

**ATA DA QUINTA SESSÃO EXTRAORDINÁRIA DA CÂMARA DE GRADUAÇÃO**

Ata da sessão extraordinária da Câmara de Graduação realizada em 13 de junho de 2018, convocada para as 10 horas e 30 minutos, na sala Prof. Ayrton Roberto de Oliveira da UFSC.

1 Aos treze dias do mês de junho do ano de dois mil e dezoito, às dez horas e trinta minutos,  
2 reuniu-se a Câmara de Graduação da Universidade Federal de Santa Catarina  
3 (CGRAD/UFSC), convocada por meio do Ofício Circular nº 9/2018/CGRAD, para apreciação  
4 da apresentação do Relatório da Comissão designada pela Portaria nº 646/2017/PROGRAD,  
5 nos termos da convocação anteriormente preparada e enviada a todos via correio eletrônico.  
6 Compareceram, conforme atesta a lista de frequência subscrita em apartado: Rubens  
7 Rodrigues Filho, Débora de Oliveira, Marcelo Lanza, Jean Viane Leite, Carmen Maria de  
8 Oliveira Müller, Renato Lucas Pacheco, Marina Bouzon, Giovâni Firpo Del Duca, Frank  
9 Augusto Siqueira, Rosane Silveira, Raphael Schlickmann, Rodrigo Luiz Coelho, Johnny De  
10 Nardi Martins, Diego Trindade, Luís Gutierrez da Silva, Danilo Piccoli Neto, Nátalia  
11 Mendonça Jurkowsch, Humberto Roesler Martins, Anita Rademaker Valença, Daniel  
12 Ricardo Castelan, Débora Zamarioli, João José Piacentini, Andrea Rita Marrero, Valéria  
13 Bennack, Andréa Holz Pfitzenreuter, Leandro Buss Becker, Rafael Luiz Cancian, Maria  
14 Cristina Marcon, Sonali Paula Molin, Wendell Gomes, Ana Verônica Pazmino, Débora  
15 Campos Wanderley, Eliane Pozzebon, Patrícia Laura Torriglia, Tereza Cristina Rozone de  
16 Souza, Simone Van de Sande Lee, Humberto Pereira Vecchio, Tiago Daher Padovezi Borges,  
17 Mayra Cajueiro Warren, Jefferson Luiz Brum Marques, Walter Pereira Carpes Junior,  
18 Luciana Silveira Cardoso, Marina dos Santos, Carlos Enrique Niño Bohórquez, César  
19 Trindade Neves, Olinto Furtado, Luciana Rohde, Maria Luiza Ferraro, Dilceane Carraro,  
20 Sônia Palomino Castro, Renato Coelho e Rodrigo Bragio Bonaldo, sob a presidência do  
21 professor Alexandre Marino Costa, Pró-Reitor de Graduação. O presidente agradeceu as  
22 presenças e declarou aberta a sessão ampliada para os coordenadores de cursos de graduação,  
23 passando à apreciação do **Item 1. Processo nº 23080.033175/2018-93 – Objeto:**  
24 **Apresentação do Relatório da Comissão designada pela Portaria nº**  
25 **646/2017/PROGRAD, que objetivou analisar e propor alterações no sistema de provas e**  
26 **no processo de seleção do Vestibular da UFSC.** Registre-se a presença de Maria Luiza  
27 Ferraro, Rafael Luiz Cancian, Olinto José Varela Furtado e César Trindade Neves, membros  
28 da Comissão designada pela Portaria nº 646/2017/PROGRAD. O senhor presidente abriu os  
29 trabalhos passando a palavra à Comissão referida, a qual analisou os dados do Vestibular  
30 2018, os impactos da implantação de pesos e pontos de corte diferenciados por curso, além  
31 dos números relativos às matrículas e ao desempenho dos calouros. Dentre algumas das  
32 proposições para o próximo vestibular, a Comissão sugeriu a manutenção da atual estrutura  
33 do concurso, inclusive da política de pesos e notas de corte diferenciadas por curso e por  
34 disciplina; sugeriu manter a atual porcentagem de vagas selecionadas pelo Sistema de Seleção  
35 Unificada – SiSU (30%) e pelo Vestibular UFSC (70%); e propôs a continuidade dos estudos  
36 sobre o ingresso na UFSC, com uma comissão que trabalhasse com tempo suficiente para que  
37 pudesse recomendar mudanças maiores. Com a palavra, a presidente da Comissão, professora  
38 Maria Luiza Ferraro, disse que as seleções através do vestibular e do SiSU eram significativas

39 para todos os cursos de graduação da Universidade e, por tal razão, destacavam a importância  
40 de os cursos subsidiarem o que a Comissão estava propondo, no sentido de haver  
41 continuidade. Em seguida, foram apresentados alguns dos dados relativos ao preenchimento e  
42 à ocupação das vagas, as notas dos alunos e a porcentagem de eliminação, bem como o  
43 desempenho acadêmico dos ingressantes. Após análise da composição e da estrutura atual do  
44 vestibular da UFSC, a Comissão sugeriu que elas fossem mantidas, uma vez que estavam de  
45 acordo com os objetivos do processo seletivo, com a Base Nacional Comum Curricular do  
46 Ensino Médio. A Comissão destacou que a distribuição de questões adotada no último  
47 Vestibular, especialmente a de Ciências Humanas e Sociais incluindo Geografia, História,  
48 Filosofia e Sociologia, teve boa receptividade e deveria ser mantida. A Comissão relatou que  
49 havia discutido a possibilidade de realizar o vestibular em duas etapas, sendo a primeira  
50 apenas com questões objetivas e a segunda, composta por redação e questões discursivas,  
51 porém ela decidiu manter a estrutura atual com uma única etapa após avaliar as vantagens e  
52 limitações de um novo modelo. Observou que houve também ampla discussão no que tange  
53 ao aumento do número de reprovações nas provas e no desempenho dos alunos ingressantes.  
54 Relatou que, apesar de ter havido mais reprovações no Vestibular 2018, esse aumento não foi  
55 atribuído às alterações nas notas de corte, novidade implementada no último concurso.  
56 Conforme o relatório apresentado, a maioria das reprovações ocorreu nas provas objetivas de  
57 Língua Portuguesa e nas questões discursivas, cujas notas de corte foram as mesmas que as  
58 praticadas em vestibulares anteriores. Em cursos nos quais houve eliminação significativa  
59 devido às notas de corte, como em Ciências da Computação e nas Engenharias, observou-se  
60 que, apesar de maior reprovação, a grande maioria dos cursos teve preenchimento das vagas  
61 oferecidas e manteve uma lista de espera avaliada como suficiente para suprir eventuais  
62 desistências dos classificados em primeira chamada. Com a palavra, o professor Rafael Luiz  
63 Cancian, membro da Comissão, disse que o uso de ferramentas computacionais auxiliou o  
64 curso de Ciências da Computação na decisão a respeito das notas de corte, e que o curso  
65 disponibilizou auxílio aos demais no sentido de analisar resultados e avaliar pesos e notas de  
66 corte diferenciados para o Vestibular 2019. O professor Rafael Luiz Cancian sugeriu que os  
67 cursos que não estivessem à vontade para estipular notas de corte pensassem em colocar pesos  
68 diferenciados para as disciplinas, uma vez que os pesos não eliminam os candidatos, apenas  
69 os classificam de acordo com seus acertos. Na continuidade, outro ponto de discussão foi o  
70 sistema de múltiplas chamadas para o preenchimento das vagas de graduação.  
71 Muitos coordenadores se manifestaram, apontando que os alunos que ingressam após o início  
72 do semestre ficam em desvantagem se comparados aos demais alunos, com notas baixas no  
73 primeiro semestre. A Comissão sugeriu em seu relatório que fossem analisadas formas de  
74 reduzir e otimizar a quantidade de chamadas para preenchimento das vagas nos dois processos  
75 seletivos, quais sejam, Vestibular e SiSU. Além disso, nos cursos em que se aplica a prova de  
76 Pré-Cálculo, foram observadas altas taxas de reprovação. Além do desempenho escolar dos  
77 ingressantes, foram suscitadas questões sobre permanência estudantil e condições dos alunos  
78 fora das salas de aula. Sobre o SiSU, a Comissão sugeriu que se mantenha o percentual de  
79 30% pelo menos até o Vestibular 2019, e propôs que, após o próximo concurso, a  
80 flexibilização desses percentuais ocorra de forma diferenciada por curso. Ao final da  
81 discussão, ficou decidido que os coordenadores de curso teriam até 20 de junho para definir a  
82 questão dos pesos e notas de corte para o Vestibular 2019, e que as alterações seriam  
83 apreciadas pela Câmara na sessão seguinte, previamente agendada para 4 de julho, data em  
84 que seria apresentado o parecer da conselheira relatora Simone Van de Sande Lee. Finalizada  
85 a discussão e não havendo outras manifestações, o presidente agradeceu a presença de todos e  
86 declarou encerrada a sessão. Para constar, eu, Raquel Pinheiro, secretária executiva dos  
87 Órgãos Deliberativos Centrais, lavrei a presente ata. Posteriormente, o conteúdo subscrito

88 nesse documento será divulgado na página <http://ceg.orgaosdeliberativos.ufsc.br/sessoes->  
89 [atas/](http://ceg.orgaosdeliberativos.ufsc.br/sessoes-). Florianópolis, 13 de junho de 2018.