



XIX COLÓQUIO INTERNACIONAL DE GESTÃO UNIVERSITÁRIA
Universidade e Desenvolvimento Sustentável: desempenho acadêmico e os desafios da sociedade contemporânea

Florianópolis | Santa Catarina | Brasil
25, 26 e 27 de novembro de 2019
ISBN: 978-85-68618-07-3



**REPORTE DE AVANCES DE RESULTADOS EN LA HABILIDAD
COGNITIVA DE INTERPRETACIÓN EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA
CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA
UNA**

Prof. Lic. Gustavo Ibarra Díaz¹
Universidad Nacional de Asunción
gibarra@fil.una.py

RESUMEN

Este trabajo constituye el reporte parcial de los avances de la investigación, de forma analítica y cuantitativa, sobre la habilidad cognitiva de la interpretación desde el pensamiento crítico. La muestra estuvo constituida por 69 estudiantes del último año de la carrera Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Filosofía de la UNA. Los resultados se presentaron de forma cuantitativa sobre la base de los cinco indicadores de la dimensión de la interpretación desde las actividades diarias de aprendizaje de los estudiantes. Se concluye que la autopercepción sobre la habilidad de interpretación es muy suficiente.

Palabras-claves: pensamiento crítico, interpretación, Facultad de Filosofía UNA, Paraguay.

¹ Docente técnico e investigador en formación de la Facultad de Filosofía UNA ante CONACYT.

Introducción

El presente artículo es reporte de investigación que presenta los avances de resultados de la investigación financiada por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), a través del programa PROCENCIA – Paraguay, con recursos del Fondo para la Excelencia de la Educación e Investigación – FEEL, titulado “*El*

Pensamiento Crítico en la Formación Profesional: indicadores para el desarrollo de las habilidades cognitivas del Pensamiento Crítico en la Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional de Asunción”.

El objetivo general del proyecto es elaborar una guía de indicadores para la planificación, el desarrollo y la evaluación de las habilidades cognitivas del Pensamiento Crítico en el proceso de formación de profesionales de las carreras impartidas por la Facultad de Filosofía – UNA.

Este reporte parcial de los avances de la investigación presenta el análisis cuantitativo sobre la habilidad cognitiva de interpretación desde el pensamiento crítico, sobre los estudiantes de la carrera Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Filosofía, específicamente de los últimos años de ambas secciones de la sede Central, ubicada en la Capital (Comandante Gamarra y Gobernador Irala).

Las dimensiones utilizadas en el proyecto respondieron a un minucioso proceso de selección participativa de los mismos (Canese, 2018, pág. 7):

Partiendo de los resultados de la revisión de literatura, el equipo de investigadores elaboró un primer listado de habilidades cognitivas del pensamiento crítico. Este listado fue presentado a los participantes de este estudio en un taller elaborado para ese efecto, que contó con una metodología participativa. Fue solicitado a los participantes que dieran su parecer sobre la importancia de cada una de estas habilidades en el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado en los cursos de la Facultad de Filosofía.

Luego de un proceso analítico cualitativo de selección de 15 indicadores, los resultados del taller participativo² lograron que el material final quedara delimitado a siete indicadores (Canese, 2018, pág. 12):

Tomando en cuenta estos resultados, y considerando el análisis cualitativo de los datos, además de los fundamentos teóricos de este estudio, los integrantes del equipo de investigación iniciaron el diseño de la guía de indicadores de las habilidades cognitivas del PC con una lista básica de 7 habilidades cognitivas consideradas como las más necesarias por la comunidad educativa beneficiaria de este estudio: 1. Interpretación; 2. Clarificación; 3. Análisis; 4. Evaluación; 5. Empatía intelectual; 6. Solución de problemas y 7. Visión transformadora.

Al respecto de los indicadores seleccionados, pueden ser considerados como un proceso de construcción social (Vigotsky, 1978) y de carácter progresivo (Paul, 2005). Cada uno de los indicadores recibió una definición y contextualización por parte del equipo (Canese, 2018, págs. 7-9), luego de una revisión de literatura:

Tabla 1. Listado inicial de habilidades del pensamiento crítico.

Habilidad	Definición
Interpretación	Es comprender y expresar el significado o la relevancia de una amplia variedad de experiencias, situaciones, datos, eventos, juicios, convenciones, creencias, reglas, procedimientos o criterios (Asociación Filosófica Americana (APA), 1990).
Clarificación	Proposición comprensible, el significado que puede alcanzarse (Paul, 2005). Implica realizar definiciones bien estructuradas con límites definidos, expresando el juicio en términos no ambiguos (Hawes, 2003).
Análisis	Esta habilidad permite descomponer en todas sus partes esenciales, tratar de descubrir nuevas relaciones y conexiones. Implica a su vez comparar información, contrastarla, clarificarla, cuestionar creencias, formular hipótesis, conclusiones (Asociación Filosófica Americana (APA), 1990).
Evaluación	La valoración de la credibilidad de los enunciados o de otras representaciones que recuentan o describen la percepción, experiencia, situación, juicio, creencia u opinión de una persona; y la valoración de la fortaleza lógica de las relaciones de inferencia, reales o supuestas, entre enunciados, descripciones, preguntas u otras formas de representación (Asociación Filosófica Americana

² Participaron en este estudio un total de 96 personas: 16 investigadores, 23 profesores, 8 egresados y 49 estudiantes.

	(APA), 1990).
Empatía intelectual	Es el conocimiento de la necesidad de colocarse figuradamente en el lugar de los demás, para genuinamente comprenderlos (Paul, 2005).
Solución de problemas	La habilidad de solución de problemas es una actividad que integra todas las habilidades de pensamiento existentes; pero se focaliza en la tarea de comprensión de un problema y en las estrategias de solución del mismo (Leyva, 2002).
Visión transformadora	Es la habilidad que permite plantear cambios y prever los pasos para alcanzarlos (Freire, 1992).

Fuente: (Canese, 2018, págs. 7-9).

La habilidad interpretación está directamente vincula al Perfil de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, pues se espera que los futuros egresados sean capaces de desempeñarse “como vocero de prensa, analista de textos, guionista de radio y televisión, investigador, agregado de prensa, redactor publicitario, comentarista, corresponsal, agente de relaciones públicas, educador popular, etc.”, además de “trabajar en medios de comunicación como cronista, reportero, redactor, jefe de prensa, editorialistas en periódicos” y “en televisión, agencias de noticias, radioemisoras, agencias publicitarias y asesorar en comunicación a instituciones públicas y privadas”. Además, deberán ser capaces de “integrar el plantel de periodistas en los medios de comunicación, asesorar en instituciones públicas y privadas” (Facultad de Filosofía - Universidad Nacional de Asunción, 2019).

El valor de la interpretación y la clarificación de procesos, procedimientos, datos, juicios, etc., es evidente en el desarrollo de las habilidades cognitivas desde el perfil de la carrera.

Metodología

La investigación se realizó dentro de la segunda etapa del proyecto, con un abordaje, de diseño observacional y alcance descriptivo (Canese, 2018, pág. 6). La selección de muestras fue voluntaria, en cada sección con todos los presentes al momento de la toma de datos.

La caracterización de la investigación es de autopercepción, pues son los propios estudiantes quienes registraron sus actitudes en cuanto a las preguntas.

La administración de la encuesta con escala tipo Likert sobre cada indicador, como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 2. Escala Likert utilizada.

Descripción	Nº
Siempre (S)	1
Muchas Veces (MV)	2
A veces (AV)	3
Raras veces (RV)	4
Nunca (N)	5

Cada indicador fue representado por una pregunta cerrada. La selección muestral estuvo compuesta por 69 estudiantes de la carrera Ciencias de la Comunicación del último año, ambas secciones, representados por el sexo según la siguiente tabla:

Sexo							
Otro		Hombres		Mujeres		Total Sexo	Total f% Sexo
F Sexo	f% Sexo	F Sexo	f% Sexo	F Sexo	f% Sexo		
1	1,45%	34	49,28%	34	49,28%	69	100,00%

Resultados

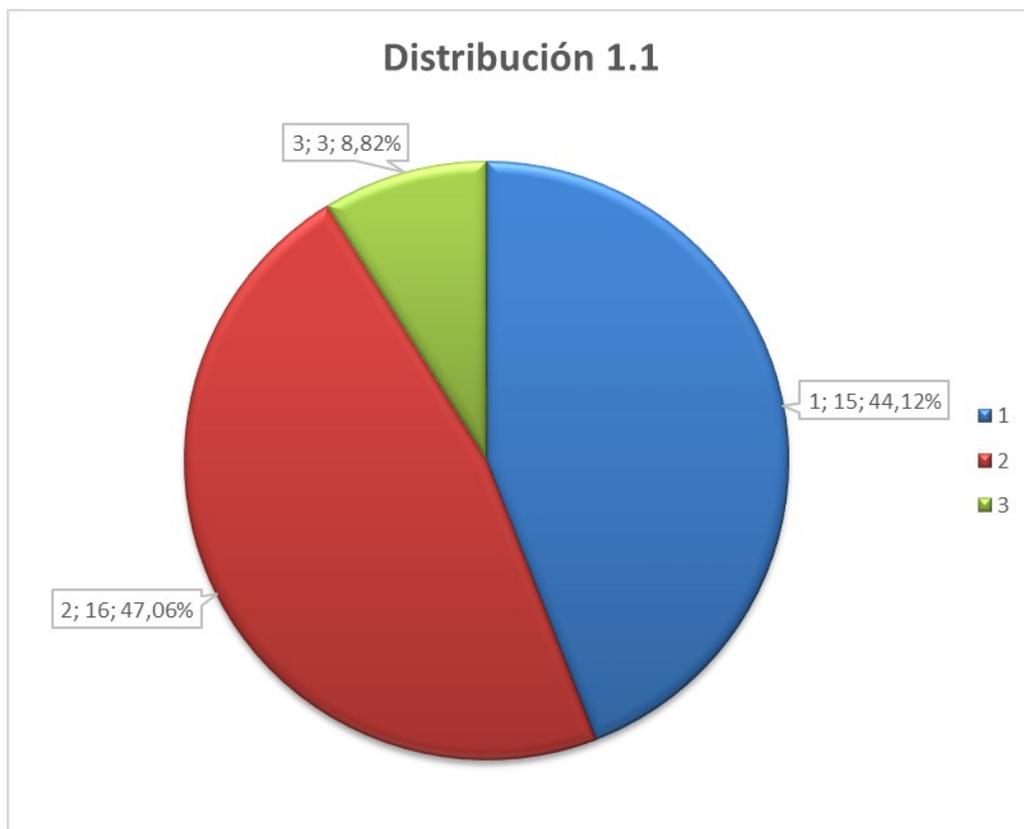
La interpretación de los resultados se muestra de forma cuantitativa, con tablas de frecuencias relativas y absolutas, con soporte en gráficos circulares. La relación indicadores/preguntas es la siguiente:

Tabla 3. Codificación de preguntas de la habilidad INTERPRETACIÓN.

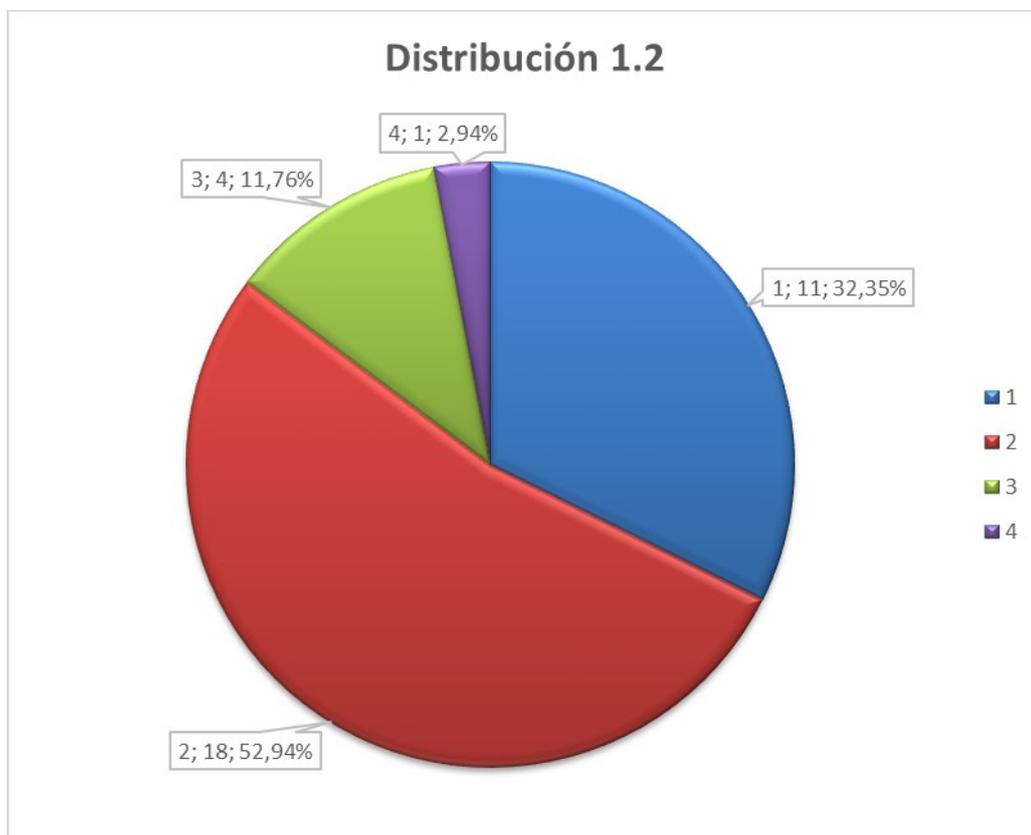
Habilidad	Pregunta	Código
Interpretación	Cuando leo un texto, puedo diferenciar la idea principal.	1.1
	En una situación compleja, puedo comprender la importancia de un hecho.	1.2
	Puedo captar el mensaje que quiere transmitir el autor de un texto.	1.3
	En textos de periódicos o revistas, identifico las opiniones y la ideología del autor.	1.4
	Los trabajos prácticos realizados en la facultad me ayudan a interpretar textos o situaciones.	1.5

Pregunta: Cuando leo un texto, puedo diferenciar la idea principal (1.1).

Las preferencias estuvieron entre siempre (44,12 %), muchas veces (47,06 %) y a veces (8,82 %).

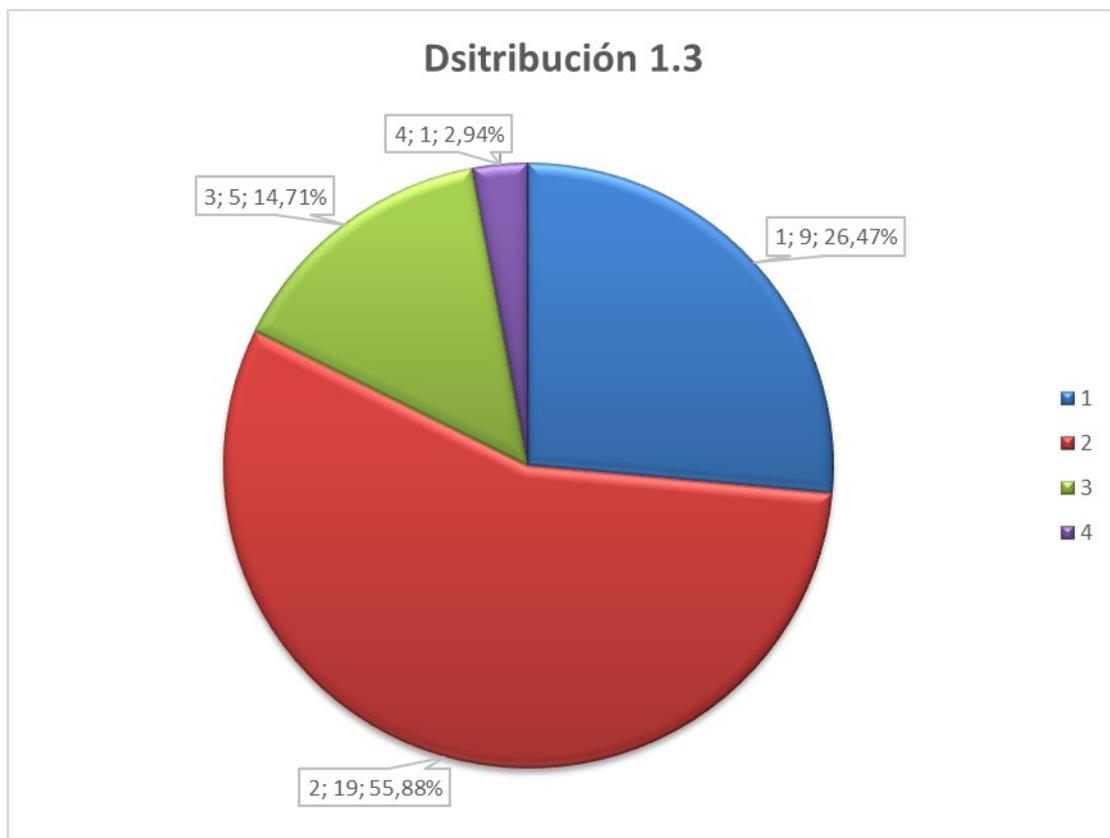


Pregunta: En una situación compleja, puedo comprender la importancia de un hecho (1.2). La mayoría (52,94 %) refirió muchas veces, seguido de siempre (32,25 %). Todos refieren siempre comprender la importancia de un hecho.



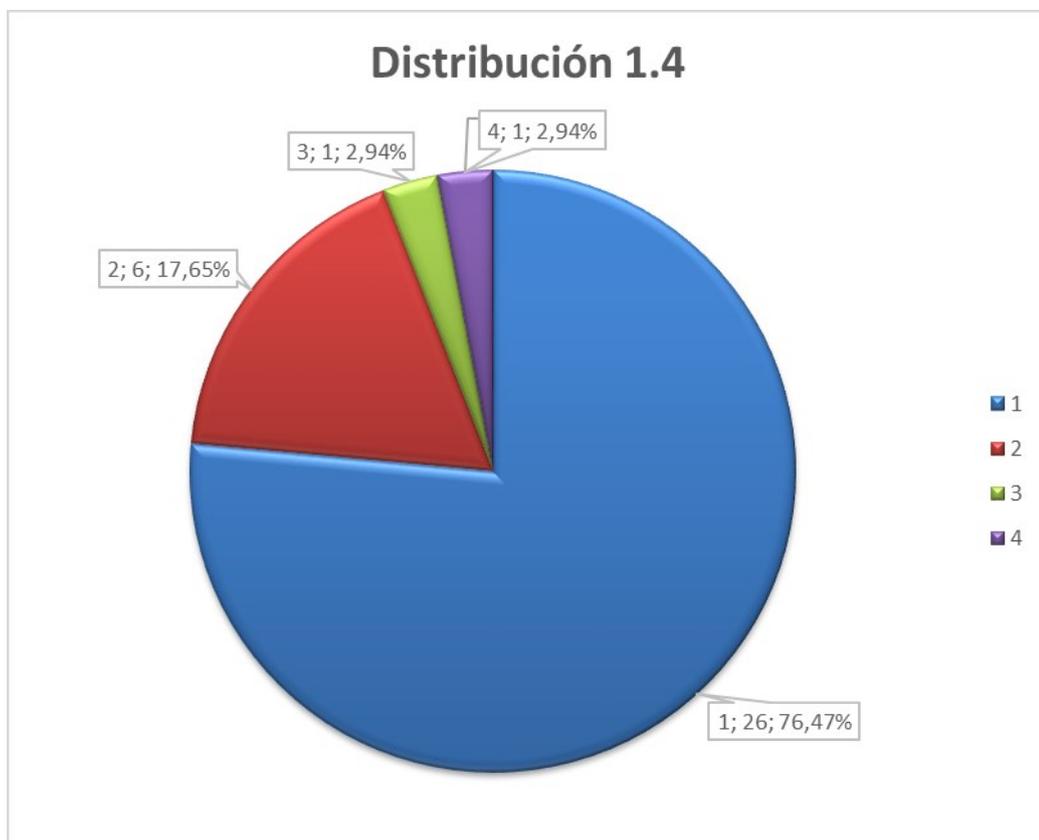
Pregunta: Puedo captar el mensaje que quiere transmitir el autor de un texto (1.3).

Un poco más de la mitad de los estudiantes refiere que captan el mensaje (55,88 %), y el 22,47 % siempre los hace.



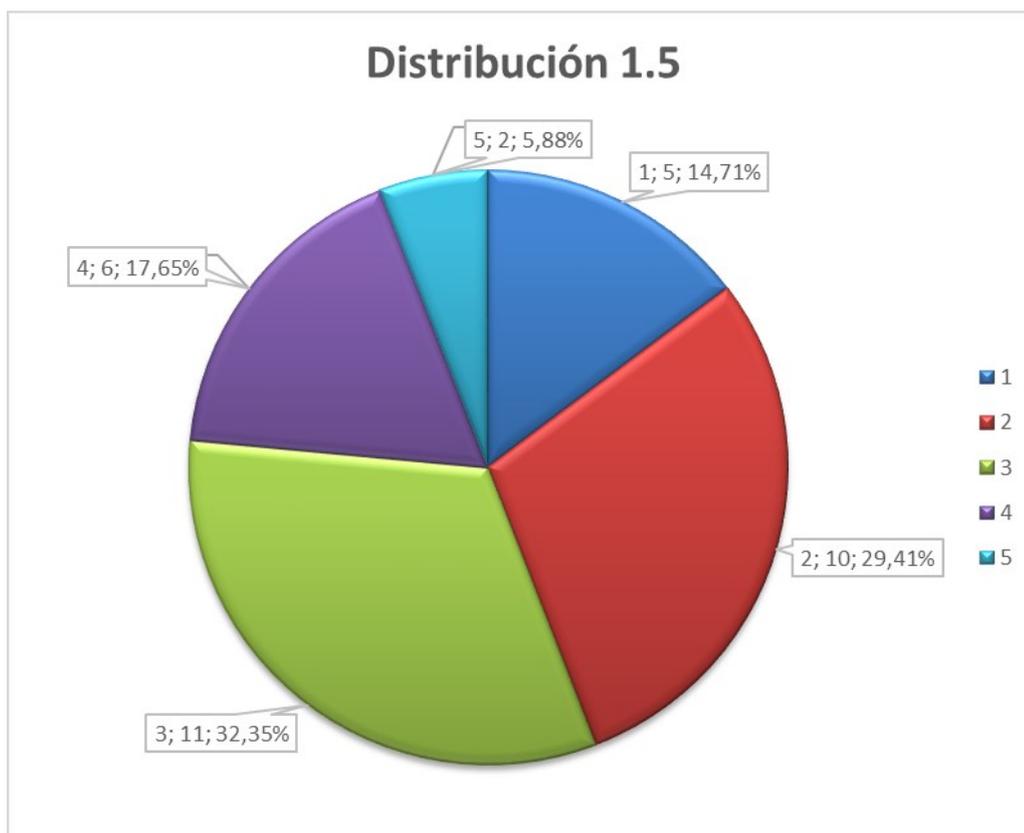
Pregunta: En textos de periódicos o revistas, identifico las opiniones y la ideología del autor (1.4).

Una gran mayoría (76,47 %) expresó que identifica las opiniones y la ideología. Muchas veces lo hace solo el 17,65 %.



Pregunta: Los trabajos prácticos realizados en la facultad me ayudan a interpretar textos o situaciones (1.5).

Esta pregunta presentó una distribución más equilibrada, pues mayormente muchas veces (29,41 %) y a veces (32,35 %) los trabajos prácticos ayudan a interpretar textos o situaciones. Siempre (14,71 %) y raras veces (17,65 %) quedaron por debajo.



Conclusiones

En todos los indicadores de la dimensión de interpretación, los estudiantes se autoperciben de forma suficiente en la habilidad cognitiva de la interpretación. Los estudiantes mayormente tienen una autopercepción alta en cuanto a reconocer las ideas principales de un texto.

En cuanto a las situaciones complejas que día a día pueden aparecer en clase, los estudiantes se autoperciben mayormente como perceptores claros de un hecho. Los estudiantes logran captar mayormente el mensaje de estímulos comunicativos. Mayormente los estudiantes logran identificar opiniones y la ideología de un autor desde materiales escritos.

Bibliografía

- Asociación Filosófica Americana (APA). (1990). Pensamiento Crítico: Una Declaración de consenso de expertos con fines de evaluación e instrucción educativa. “El Informe Delphi”, Comité Preuniversitario de Filosofía. *The California Academia Press*.
- Canese, M. y. (2018). Indicadores del desarrollo del Pensamiento Crítico en la Universidad Nacional. *ÁREA TEMÁTICA: 2. Gestión de la Investigación en Instituciones*, 16.
- Facultad de Filosofía - Universidad Nacional de Asunción. (2019). *Perfil del Licenciado y de la Licenciada en Ciencias de la Comunicación*. Obtenido de <http://www.fil.una.py/home/index.php/academico/carreras/ciencias-de-la-comunicaci%C3%B3n.html>
- Freire, P. (1992). *La concepción bancaria de la educación y la deshumanización*. Buenos Aires: El Espacio.
- Hawes, G. (2003). Pensamiento crítico en la formación universitaria. *Universidad de Talca Instituto de Investigación y Desarrollo Educacional*, 52.
- Leyva, L. S. (2002). La evaluación del aprendizaje: educación vs. autoridad: una propuesta formativa y no impositiva en pos del consenso profesor-estudiante. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 30.
- Paul, R. &. (2005). Estándares de competencia para el pensamiento. Estándares, Principios, Desempeño, Indicadores y Resultados. *Teaching Philosophy*, 5-24.
- Vigotsky, L. (1978). *Mente y sociedad*. Cambridge: Mass Universidad de Harvard.