

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA CAMPUS UNIVERSITÁRIO ARARANGUÁ CENTRO DE CIÊNCIAS, TECNOLOGIAS E SAÚDE (CTS) ATA DA QUARTA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO DO CENTRO DE CIÊNCIAS, TECNOLOGIAS E SAÚDE

Ata da 4ª reunião extraordinária do Conselho do Centro de Ciências, Tecnologias e Saúde realizada em 26 de agosto de 2020, às 10 horas, de forma online, pela plataforma Meet.google.

1Ao vigésimo sexto dia do mês de agosto do ano de dois mil e vinte, às dez horas e dois minutos, 2reuniram-se os conselheiros do Conselho do Conselho do Centro de Ciências, Tecnologias e 3Saúde, de forma online, pela plataforma Meet.google, com a presença dos membros abaixo 4listados, sob a presidência do professor Eugênio Simão. Este deu boas vindas a todos e iniciou 5as atividades apresentando as ausências justificadas dos conselheiros Rogério Gomes de 60liveira e Juliana Pires da Silva. Ato contínuo, apresentou o pedido de participação com direito 7a voz da técnica-administativa em educação Rossana. Em votação, o pedido foi aprovado por 8unanimidade e assim a servidora obteve acesso à sala da reunião. Na sequência, questionou se 9os conselheiros tinham interesse em inserir pontos de pauta para a próxima reunião. Não 10havendo inserções, colocou-se em discussão a ordem do dia, Ofício Circular nº 1125/2020-CTS/ARA de 24 de agosto de 2020: 1) Apreciação da decisão tomada por ad 12referendum pela direção do CTS, ao indicar o professor Tiago Elias Allievi Frizon para 13representar o centro no Comitê CT-Infra. / Relator: Conselheiro Anderson Luiz Fernandes Perez; 142) Processo nº 23080.032418/2020-91 / Requerente: Coordenadoria Especial Interdisciplinar de 15Tecnologias da Informação e Comunicação / Assunto: Apreciação do pedido para uso de Termo 16de Autorização de uso de imagem e voz e de Termo de Responsabilidade. / Relator: Conselheiro 17Leandro Batirolla Krott; 3) Processo nº 23080.029523/2020-42 / Requerente: Centros 18Acadêmicos / Assunto: Apreciação e aprovação de demandas levantadas pelos CAs. / Relator: 19Conselheiro José Francisco dos Santos Junior / Relator de vistas: Conselheiro Joel João 20 Medeiros Filho; 4) Informes gerais. Não havendo considerações, a ordem do dia foi colocada 21em votação e foi aprovada por unanimidade. Na sequência, passou-se para o primeiro item da 22pauta. Item 1) Apreciação da decisão tomada por ad referendum pela direção do CTS, ao 23indicar o professor Tiago Elias Allievi Frizon para representar o centro no Comitê CT-Infra. / 24Relator: Conselheiro Anderson Luiz Fernandes Perez: O professor Anderson fez a leitura do 25parecer, sendo favorável à aprovação da decisão tomada por ad referendum. Não havendo 26considerações, foi colocado em votação e aprovado por unanimidade. Item 2) Processo nº 2723080.032418/2020-91 / Requerente: Coordenadoria Especial Interdisciplinar de Tecnologias 28da Informação e Comunicação / Assunto: Apreciação do pedido para uso de Termo de 29Autorização de uso de imagem e voz e de Termo de Responsabilidade. / Relator Leandro 30Batirolla Krott: O professor Leandro fez a leitora do parecer sendo favorável à utilização do 31termo de autorização de uso de imagem e voz, desde que atendidas as ressalvas apontadas no 32 parecer e que seja por adesão. Ainda, sobre o termo de responsabilidade, o parecer diz ser 33contrário (desnecessário) pois já há uma política de uso do *Moodle*. Em discussão, a professora 34Solange, enquanto requerente, fez considerações quanto às ressalvas apontadas no parecer. O



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA CAMPUS UNIVERSITÁRIO ARARANGUÁ CENTRO DE CIÊNCIAS, TECNOLOGIAS E SAÚDE (CTS)

35tema gerou ampla discussão entre os conselheiros Leandro, Solange, Anderson, Simão, Joel e 36Maurício. Para a votação, decidiu-se separar o parecer em duas etapas, a saber: Para o termo 37de autorização, o parecer do relator, que era favorável com ressalvas, foi aprovado por maioria. 38Para o termo de responsabilidade, o parecer do relator, que era contrário/desnecessário, foi 39aprovado por maioria. Item 3) Processo nº 23080.029523/2020-42 / Requerente: Centros 40Acadêmicos / Assunto: Apreciação e aprovação de demandas levantadas pelos CAs. / Relator: 41Conselheiro José Francisco dos Santos Junior / Relator de vistas: Conselheiro Joel João 42 Medeiros Filho: O discente Joel fez a leitura do seu parecer de vistas, solicitando votação 43nominal e sendo favorável ao pleito dos Centros Acadêmicos. Em discussão, o tema gerou 44amplo debate entre os conselheiros. Fizeram uso da palavra os conselheiros Maurício, 45Anderson, Rafael e Iclícia. Foi dado início às votações, a saber: A solicitação de votação nominal 46foi rejeitada por maioria. A solicitação para que as apreciações do parecer original e do parecer 47de vistas sejam separadas foi aprovada por maioria. O parecer original do relator discente José 48Francisco foi colocado em votação e foi rejeitado por unanimidade. Com a palavra, o presidente 49questiona se este conselho tem o entendimento de que ao não acatar o parecer do relator 50 original, fica extinta a análise do parecer de vistas. Após ampla discussão entre os conselheiros, 51o professor Rafael sugeriu o encaminhamento de que seja apreciado o parecer de vistas do 52 discente Joel. O encaminhamento foi colocado em votação e foi aprovado por unanimidade. Em 53seguida, foi colocado em votação a forma de votação do parecer: A votação do parecer em 54bloco foi aprovado por maioria; e a votação do parecer por tópicos foi rejeitada por maioria. Na 55Ato contínuo, o parecer de vistas foi colocado em votação e foi reprovado por maioria. 56Tomando a palavra, a discente Camila criticou a decisão do conselho e citou que nenhuma das 57demandas levantadas pelos alunos foi atendida por este conselho até o presente momento. A 58professora Gisele parabenizou o trabalho do discente Joel na elaboração de seu parecer. 59Novamente com a palavra, o professor Simão parabenizou o corpo discente pela atuação junto 60ao conselho na busca pelo atendimento das demandas da categoria discente. Item 4) Informes 61**gerais:** Tomando a palavra, a TAE Iclícia questiona sobre a organização para a entrega de 62 computadores aos discentes. A professora Gisele questiona sobre a composição da comissão de 63compras para o retorno presencial. A diretora Cibeli explica a situação em resposta ao 64questionamento, Nada mais havendo a tratar, o presidente agradeceu a presença de todos e 65encerrou a sessão às doze horas e oito minutos, da qual, para constar, eu, Samira Belettini 66Borges, Secretária Executiva (SRTE/SC 1214), lavrei a presente ata, que, se aprovada, será 67 assinada pelos membros presentes. Araranguá, 26 de agosto de 2020. 68Assinaturas:

Eugênio Simão

Anderson Luiz Fernandes Perez

Alexandre Leopoldo Gonçalves



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA CAMPUS UNIVERSITÁRIO ARARANGUÁ CENTRO DE CIÊNCIAS, TECNOLOGIAS E SAÚDE (CTS)

Antônio Carlos Sobieranski
Camila Mascarelo Panisson
César Cataldo Scharlau
Cibeli Borba Machado
Clarice Elias Freitas
Fábio Rodrigues De La Rocha
Fabrício de Oliveira Ourique
Fernando José Spanhol
Flávia Correa Guerra
Gisele Agustini Lovatel
Iclícia Viana
Joel João Medeiros Filho
Jonas de Medeiros Goulart

Juarez Bento da Silva



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA CAMPUS UNIVERSITÁRIO ARARANGUÁ CENTRO DE CIÊNCIAS, TECNOLOGIAS E SAÚDE (CTS)

Leandro Batirolla Krott
Leonardo Bedin Coelho
Livia Arcêncio do Amaral
Luciano Lopes Pfitscher
Martin Augusto Gagliotti Vigil
Mauricio Girardi
Rafael Cypriano Dutra
Randy Ramos Plácido
Ricardo Alexandre Reinaldo de Moraes
Rogério Gomes de Oliveira
Solange Maria da Silva
Tiago Elias Allievi Frizon
Vilson Gruber
Samira Belettini Borges