



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
CAMPUS UNIVERSITÁRIO ARARANGUÁ  
CENTRO DE CIÊNCIAS, TECNOLOGIAS E SAÚDE (CTS)

ATA DA QUINTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DO CENTRO DE CIÊNCIAS, TECNOLOGIAS  
E SAÚDE

Ata da 5ª reunião ordinária do Conselho do Centro de Ciências, Tecnologias e Saúde realizada em 07 de julho de 2021, às 10h, de forma online, pela plataforma Meet.google.

1 Aos sete dias do mês de julho do ano de dois mil e vinte e um, às dez horas, reuniram-se os  
2 conselheiros do Conselho do Centro de Ciências, Tecnologias e Saúde, de forma online, pela  
3 plataforma Meet.google, com a presença dos membros a seguir listados, sob a presidência do  
4 professor Eugênio Simão. Este deu boas-vindas a todos e iniciou as atividades apresentando as  
5 ausências justificadas dos conselheiros Fabricio de Oliveira Ourique, Solange Maria da Silva e  
6 Ricardo Alexandre Reinaldo de Moraes. Em seguida, apresentou a nova membra conselheira  
7 técnica administrativa Jéssica Saraiva da Silva. Ato contínuo questionou se havia interesse em  
8 inserção de pontos para a próxima reunião. Não havendo, colocou em discussão a ordem do  
9 dia, Ofício Circular nº 8/2021-CTS/ARA de 05 de julho de 2021: 1. Apreciação e aprovação da  
10 ata da 4ª reunião ordinária do Conselho do CTS realizada em 21 de junho de 2021. 2.  
11 Requerente: Márcia Martins Szortyka Processo: 23080.001203/2021-17 Assunto: Referendar a  
12 Homologação do resultado da avaliação realizada pela CPPD referente à progressão funcional  
13 na classe D (associado) Relator: Conselheiro Fabricio de Oliveira Ourique, 3. Requerente: Eliane  
14 Pozzebon, Processo: 23080.000294/2021-65/ Assunto: Referendar a Homologação do resultado  
15 da avaliação realizada pela CPPD referente à progressão funcional na classe D  
16 (associado)/Relator: Conselheiro Bernardo Walmott Borges/ 4. Requerente: Alef Júlio Schaefer  
17 Cerutti /Processo: 23080.025884/2021-09/ Assunto: Apreciação do recurso contra decisão de  
18 banca examinadora do EES referente à revisão de prova conforme art. 73 da resolução n  
19 17/CUn/97/ Relator: Conselheira Gisele Agustini Lovatel/ 5. Requerente: Ricardo Alexandre  
20 Reinaldo de Moraes/ Processo: 23080.018818/2021-74/ Assunto: Remoção Docente para o  
21 Departamento de Ciência da Informação - CIn/CED/UFSC - Edital nº 038/2021/DDP/ Relator:  
22 Conselheiro Giuliano Arns Rampinelli/ 6. Requerente: Kátia Cilene Rodrigues Madruga/  
23 Processo: 23080.019570/2021-69 /Assunto: Apreciação e aprovação de Afastamento de  
24 Docente para Capacitação no Exterior - Pós-Doutorado/ Relator: Conselheiro Fábio Rodrigues  
25 De La Rocha./ 7. Informes Gerais: 7.1 Repasse de informações dos representantes do CTS na  
26 Câmara de Graduação; 7.2 Repasse de informações dos representantes do CTS na Câmara de  
27 Pós-Graduação; 7.3 Repasse de informações dos representantes do CTS na Câmara de Pesquisa  
28 e 7.4 Repasse de informações dos representantes do CTS na Câmara de Extensão. Com a  
29 palavra, a conselheira Juliana informou que houve alteração do relator no item 6 da ordem do  
30 dia passando a relatoria ao conselheiro Anderson Luiz Fernandes Perez. Não havendo outras  
31 considerações, a ordem do dia foi submetida novamente à apreciação e a posterior votação



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
CAMPUS UNIVERSITÁRIO ARARANGUÁ  
CENTRO DE CIÊNCIAS, TECNOLOGIAS E SAÚDE (CTS)

32 sendo aprovada por unanimidade. Na sequência, passou-se ao primeiro item da pauta. **Item 1)**  
33 **Apreciação e aprovação da ata da 4ª reunião ordinária do Conselho do CTS realizada em 21**  
34 **de junho de 2021.** A redação da ata, que havia sido enviada por e-mail previamente para  
35 análise dos conselheiros, foi colocada em discussão. Não havendo considerações, foi colocada  
36 em votação e aprovada por unanimidade. **Item 2) Requerente: Márcia Martins Szortyka/**  
37 **Processo: 23080.001203/2021-17/ Assunto: Referendar a Homologação do resultado da**  
38 **avaliação realizada pela CPPD referente à progressão funcional na classe D (associado)**  
39 **Relator: Conselheiro Fabricio de Oliveira Ourique.** Com a palavra, o professor Simão informou  
40 que o conselheiro Fabricio não estava na sala. O professor Maurício disponibilizou-se para fazer  
41 a leitura do parecer nº13/2021/CTS/ARA sendo este favorável à homologação do resultado da  
42 avaliação realizada pela CPPD sobre a progressão funcional na classe D (associado) da  
43 requerente. Não havendo manifestações, o parecer foi colocado em votação e foi aprovado por  
44 unanimidade. O professor Simão agradeceu a relatoria e anunciou o **Item 3. Requerente: Eliane**  
45 **Pozzebon, Processo: 23080.000294/2021-65, Assunto: Referendar a Homologação do**  
46 **resultado da avaliação realizada pela CPPD referente à progressão funcional na classe D**  
47 **(associado)/Relator: Conselheiro Bernardo Walmott Borges/.** Com a palavra, o conselheiro  
48 Bernardo fez a leitura do parecer número 12/2021/CTS/ARA sendo este favorável à  
49 homologação do resultado da avaliação realizada pela CPPD referente à progressão funcional  
50 na classe D (associado) da requerente. Não havendo manifestações, o parecer foi colocado em  
51 votação e foi aprovado por unanimidade. O professor Simão agradeceu a relatoria e anunciou o  
52 **item 4 Requerente: Alef Júlio Schaefer Cerutti /Processo: 23080.025884/2021-09/ Assunto:**  
53 **Apreciação do recurso contra decisão de banca examinadora do EES referente à revisão de**  
54 **prova conforme art. 73 da resolução n 17/CUn/97/ Relator: Conselheira Gisele Agustini**  
55 **Lovatel/.** A conselheira Gisele fez a leitura do parecer número 15/2021/CTS/ARA sendo este  
56 favorável ao deferimento do pedido do requerente para que seja feita a revisão de prova por  
57 uma nova comissão de revisão de prova. Com a palavra, o professor Simão abriu a fase de  
58 discussão do item parabenizando a conselheira pelo excelente relato e frisando a existência de  
59 três instâncias administrativas recursais, conforme lei 9784/99. Destacou ainda que o Conselho,  
60 de modo geral, não precisa necessariamente entrar no mérito dos pedidos, mas sim na  
61 legalidade envolvida nos processos. Na sequência, houve a manifestação do professor Rogério  
62 a respeito do parecer exarado. Neste momento, os conselheiros pediram questão de ordem e  
63 imparcialidade à presidência do Conselho. O professor Simão falou que o referido professor é  
64 conselheiro e, por isso, pode participar da reunião e que para pessoas externas ao conselho, no  
65 caso do estudante envolvido, ele poderia ter solicitado previamente participação. Ressaltou  
66 que as reuniões são regimentais e que não há cerceamento deste conselho a nenhuma pessoa.  
67 Dando prosseguimento à reunião, o professor Simão frisou que o objeto apreciado é a  
68 formação de uma nova comissão para a revisão da prova. Após, abriu espaço para as inscrições  
69 dos conselheiros. Com a palavra, o conselheiro Anderson parabenizou o relato e questionou se  
70 a banca montada pelo departamento de origem realizou a revisão da prova ou foi apenas



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
CAMPUS UNIVERSITÁRIO ARARANGUÁ  
CENTRO DE CIÊNCIAS, TECNOLOGIAS E SAÚDE (CTS)

71 analisado os argumentos do pedido. A relatora Gisele respondeu dizendo que a banca indeferiu  
72 pelos argumentos do pedido. Na sequência, o conselheiro Bernardo concorda com a presença  
73 do professor Rogério nessa reunião como conselheiro, mas não concorda com as colocações  
74 adicionais realizadas pelo referido professor para além do que está materializado nos autos do  
75 processo em questão. Disse ainda que a composição de uma nova banca seria viável, mas  
76 realizar acareações com professor e estudante seria absurdo, uma vez que, as relações de  
77 poder envolvidas viriam em prejuízo ao estudante. Com a palavra, a conselheira Camila  
78 questionou a participação do professor Rogério no item em pauta e sugere a saída dele da sala.  
79 Na sequência, o professor Rogério reconhece o erro na intervenção realizada anteriormente e  
80 tenta manifestar-se sobre o teor do recurso do aluno, ainda comenta sobre as modificações  
81 ocorridas na aplicação da prova de um semestre para outro, mas os conselheiros novamente  
82 pedem questão de ordem. Nesse momento, o professor Simão interrompe a fala do professor  
83 Rogério esclarecendo novamente que o objeto da discussão é a formação de nova banca para  
84 revisão e passa a palavra ao próximo conselheiro inscrito. Após isso, o professor Rogério  
85 ausenta-se da sala. O conselheiro Luciano destacou que não houve a revisão da prova por parte  
86 do professor da disciplina como prevê o artigo 73 da resolução 17/Cun/97, mencionou ainda  
87 que a banca, designada pela chefia do departamento, também não fez a revisão da prova.  
88 Após, a conselheira Iclícia manifestou-se favorável ao parecer da relatora pontuando alguns  
89 fatos sobre o item em pauta: inexistência de revisão da prova; falta de compreensão dos  
90 aspectos pedagógicos do processo de avaliação e dubiedade de informações. Em seguida, o  
91 conselheiro Anderson manifestou-se esclarecendo a fala anterior reconhecendo que houve  
92 erro do departamento em não acatar o pedido de revisão da prova. Com a palavra, o  
93 conselheiro Giuliano esclareceu os procedimentos relacionados ao pedido do estudante dentro  
94 do departamento de Energia e Sustentabilidade (EES). Frisou que o estudante pontuou três  
95 fatos justificando o pedido de revisão e que, a partir disso, a banca analisou e indeferiu a  
96 solicitação de revisão da prova. Finalizando a fase de discussão, o professor Simão colocou em  
97 discussão o encaminhamento do item de pauta convergindo, após manifestação dos  
98 conselheiros Bernardo, Anderson e Juliana, para a formação de uma nova banca revisora  
99 conforme apresentado pela relatora. O conselheiro Bernardo frisou a importância de compor a  
100 banca com professores de diferentes departamentos e o conselheiro Fábio sugeriu, por  
101 questões de imparcialidade do Conselho, que considerassem também votar acompanhando a  
102 decisão da banca formada pelo departamento EES. Encerrando esta fase, o professor Simão  
103 colocou em votação, considerando o parecer da relatora e o pedido do aluno, a formação de  
104 uma comissão composta por docentes da área para revisão da prova do requerente. Havendo  
105 manifestação contrária, o encaminhamento foi aprovado por maioria. Na sequência, passou-se  
106 ao item 5. **Requerente: Ricardo Alexandre Reinaldo de Moraes/ Processo:**  
107 **23080.018818/2021-74/ Assunto: Remoção Docente para o Departamento de Ciência da**  
108 **Informação - CIn/CED/UFSC - Edital nº 038/2021/DDP/ Relator: Conselheiro Giuliano Arns**  
109 **Rampinelli/.** Com a palavra, o conselheiro Giuliano fez a leitura do parecer número



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
CAMPUS UNIVERSITÁRIO ARARANGUÁ  
CENTRO DE CIÊNCIAS, TECNOLOGIAS E SAÚDE (CTS)

110 14/2021/CTS/ARA sendo este favorável à remoção do Prof. Ricardo Alexandre Reinaldo de  
111 Moraes para o CIN/CED. Não havendo manifestações, o parecer foi colocado em votação e foi  
112 aprovado por unanimidade. O professor Simão agradeceu a relatoria e anunciou o **item 6.**  
113 **Requerente: Kátia Cilene Rodrigues Madruga/ Processo: 23080.019570/2021-69 /Assunto:**  
114 **Apreciação e aprovação de Afastamento de Docente para Capacitação no Exterior - Pós-**  
115 **Doutorado/ Relator: Anderson Luiz Fernandes Perez.** Com a palavra, o conselheiro Anderson  
116 fez a leitura do parecer número 16/2021/CTS/ARA sendo este favorável ao afastamento para  
117 formação (Pós-Doutorado) da requerente Kátia Cilene Rodrigues Madruga nos termos do §2º  
118 do Art. 10 da Resolução nº 011/CUn/97. Não havendo manifestações, o parecer foi colocado  
119 em votação e foi aprovado por unanimidade. Encerrado a ordem do dia, o professor Simão  
120 anunciou os “Informes Gerais”: **7. Informes gerais: Repasse de informações dos**  
121 **representantes do CTS na Câmara de Graduação; Repasse de informações dos representantes**  
122 **do CTS na Câmara de Pós-Graduação; Repasse de informações dos representantes do CTS na**  
123 **Câmara de Pesquisa e Repasse de informações dos representantes do CTS na Câmara de**  
124 **Extensão.** Com a palavra, o professor Simão informou que a universidade está na fase 1 em  
125 2021. Logo, não há previsão de retorno, conforme decidido pelo Conselho Universitário. Disse  
126 que as exceções são as autorizações dadas aos pedidos de pesquisadores via guia de  
127 biossegurança e a possibilidade de retorno de disciplinas práticas ou teórico-práticas pela  
128 resolução 90/2021/CGRAD e que estes retornos implicam em pedidos de equipamentos de  
129 proteção individual que deverão ser atendidos pela universidade. Ressaltou que a  
130 responsabilidade financeira disso é da SEPLAN e que localmente não há recursos financeiros  
131 para isso. Comentou que a direção solicitará suplementação orçamentária para isso e fará  
132 reunião com os envolvidos no retorno presencial para verificar o montante necessário. Alertou  
133 que o retorno presencial poderá ser autorizado pela guia de biossegurança, mas pode não  
134 acontecer por falta de recurso financeiro. Na sequência, comentou sobre as discussões  
135 referentes às resoluções da pós-graduação em pauta no Conselho Universitário e explicou seu  
136 posicionamento contrário na aprovação do item. Mencionou ainda que o processo está com  
137 pedido de vistas e pediu aos conselheiros que enviem contribuições respondendo o e-mail da  
138 secretaria de apoio à Direção sobre o tema em questão. Após, passou a palavra ao  
139 representante da pesquisa, o conselheiro Antônio, que por sua vez, cedeu a palavra ao  
140 conselheiro Spanhol. Este sugeriu que também se traga para os informes os assuntos em pauta  
141 no conselho universitário, assim como, estamos fazendo para os representantes das câmaras.  
142 Finalizou concordando com o professor Simão a respeito das normativas da pós-graduação que  
143 devem estar integradas ao ensino de graduação. Retomando a palavra, o professor Antônio  
144 trouxe informes do edital n 01/PROPESQ sobre apoio à infraestrutura. Relatou a aprovação de  
145 37 mil reais sendo 32 mil advindos da PROPESQ e 5 mil do Campus Araranguá. Disse ainda que  
146 o edital PIBIQ também já foi finalizado e está aguardando o quantitativo de bolsas para o CTS.  
147 Novamente com a palavra, o professor Simão comentou sobre recursos FINEP de 2018 da  
148 ordem de um milhão de reais que foi ressuscitado recentemente para Araranguá e perguntou o



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
CAMPUS UNIVERSITÁRIO ARARANGUÁ  
CENTRO DE CIÊNCIAS, TECNOLOGIAS E SAÚDE (CTS)

149 status disso ao conselheiro Antônio. Em resposta, o referido conselheiro disse que já iniciaram  
150 as tratativas disso. Na sequência, o professor Simão abriu espaço para os demais  
151 representantes. Não havendo, o professor comentou sobre os recursos para a curricularização  
152 da extensão. Disse que o Departamento de Computação já recebeu 10 mil reais e pediu ao  
153 representante da câmara de extensão que questione como e quem fará a gestão desses  
154 recursos no âmbito do centro na referida câmara. Nada mais havendo a tratar, o presidente  
155 agradeceu a presença de todos e encerrou a sessão às onze e vinte e seis minutos, da qual, para  
156 constar, eu, Juliana Pires da Silva, técnica em assuntos educacionais, lavrei a presente ata, que,  
157 se aprovada, será assinada pelos membros presentes. Araranguá, 07 de julho de 2021.

158 Assinaturas:

159

Alessandro Haupenthal

Anderson Luiz Fernandes Perez

Antônio Carlos Sobieranski

Bernardo Walmott Borges

Camila Mascarelo Panisson

Carlos Antônio Marques

Claudia Milanezi Vieira



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
CAMPUS UNIVERSITÁRIO ARARANGUÁ  
CENTRO DE CIÊNCIAS, TECNOLOGIAS E SAÚDE (CTS)

Cristiane Aparecida Moran

Eugênio Simão

Fábio Almeida Morais

Fernando José Spanhol

Gisele Agustini Lovatel

Giuliano Arns Rampinelli

Iclícia Viana

Jessica Saraiva da Silva

João Matheus Acosta Dallmann

Jonas de Medeiros Goulart



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
CAMPUS UNIVERSITÁRIO ARARANGUÁ  
CENTRO DE CIÊNCIAS, TECNOLOGIAS E SAÚDE (CTS)

Juliana Pires da Silva

Kátia Cilene Rodrigues Madruga

Luciano Lopes Pfitscher

Martin Augusto Gagliotti Vigil

Mauricio Girardi

Nadine Edda Corrêa

Poliana Penasso Bezerra

Rogério Gomes de Oliveira

Suelen Dias Fagundes Brandolt