



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
CENTRO TECNOLÓGICO
CONSELHO DA UNIDADE

ATA N.º 5 DA SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DE UNIDADE DO CENTRO TECNOLÓGICO

Ata da Sessão Ordinária do Conselho de Unidade do Centro Tecnológico, realizada no dia 16 de setembro de 2020, às 14 horas, por meio da sala de webconferência <https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/sergio-18>.

1 Aos dezesseis dias do mês de setembro do ano de dois mil e vinte, às quatorze horas, na sala
2 de webconferência <https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/sergio-18>, reuniram-se os
3 membros do Conselho do Centro Tecnológico (CTC) da UFSC, convocados por meio do Edital
4 n.º 5/2020/CONSELHO/CTC, com a presença dos conselheiros Alcilene Rodrigues Monteiro
5 Fritz, Artur Santa Catarina, Eduardo Camponogara, Elder Rizzon Santos, Gregório Jean Varvakis
6 Rados, Pablo Heleno Sezerino, Renato Lucas Pacheco, Samuel Steiner dos Santos, Sérgio Luiz
7 Gargioni, Wellington Longuini Repette, Carlos Enrique Niño Bohórquez, Cristian Koliver e
8 suplente Jean Carlo Rossa Hauck, Fernando Rangel de Sousa, Hector Bessa Silveira, Jean Viane
9 Leite, João Borges Laurindo, José Francisco Danilo de Guadalupe Correa Fletes, Luciana Rohde,
10 Maria Elisa Magri, Pedro Henrique Hermes de Araújo, Soraya Nór, Ana Maria Benciveni
11 Franzoni, Débora de Oliveira, Enzo Morosini Frazzon, Jonny Carlos da Silva, Maria Eliza Nagel
12 Hassemer, Poliana Dias de Moraes, Patrícia de Sá Freire, Sandra Regina Salvador Ferreira, Telles
13 Brunelli Lazzarin, Vania Bogorny, Werner Kraus Jr., Márcio Holsbach Costa, Roberto Wilrich,
14 Joceli Mayer, Akkauam Pallaoro dos Santos, Caio Monteiro Viegas, Gabriela Simão de Myron
15 Cardoso e suplente Victor Hugo de Oliveira Faria, Giovanna Groff Andrade Oliveira, Laura
16 Bosqueiro Bragil, Luis Oswaldo dos Santos Ganoza e suplente Cauê Baasch de Souza e Paulo
17 Henrique Junkes Furlanetto, sob a Presidência do Prof. Edson Roberto De Pieri, Diretor do
18 Centro Tecnológico e Vice-Presidência do Prof. Sérgio Peters, Vice-Diretor do CTC, secretariada
19 pela servidora técnico-administrativa Patrícia Ida Gonçalves Pinheiro. Havendo número legal, a
20 Presidência e Vice-Presidência cumprimentaram a todos e deram início à sessão. O Presidente
21 justificou as ausências dos conselheiros Celso Peres Fernandes e Dante Luiz Juliatto (e suplente
22 Ariana Casagrande). Por fim, solicitou as seguintes inclusões: Processo n.º 23080.027267/2020-
23 59, como item 3a) xi, e Processo n.º 23080.028228/2020-79, como item 3b) iv. Em votação, as
24 inclusões foram aprovadas por unanimidade. Ato contínuo, a Presidência colocou em
25 apreciação a ordem do dia, a qual foi aprovada. Passou-se, então, ao primeiro item da pauta: **1.**
26 **Apreciação e aprovação da ata da Sessão Ordinária do Conselho de Unidade do Centro**
27 **Tecnológico de 15 de julho de 2020.** Em votação, o documento foi aprovado por unanimidade.
28 **2. Apreciação e aprovação da ata da Sessão Extraordinária do Conselho de Unidade do**
29 **Centro Tecnológico de 6 de agosto de 2020.** O item foi retirado de pauta a pedido de
30 conselheiros e será apreciado na próxima sessão do Conselho. **3. Homologação de aprovações**
31 **ad referendum:** a) **Promoções e Progressões Funcionais:** i. Processo n.º 23080.025272/2020-
32 27. Requerente: ALEXANDRA RODRIGUES FINOTTI. Assunto: Progressão para a Classe D

33 (Professor Associado), nível 2; ii. Processo n.º 23080.085297/2020-46. Requerente: CARLOS
34 ERNANI FRIES. Assunto: Progressão para a Classe D (Professor Associado), nível 3; iii. Processo
35 n.º 23080.026022/2020-12. Requerente: CRISTINE DO NASCIMENTO MUTTI. Assunto:
36 Progressão para a Classe D (Professor Associado), nível 4; iv. Processo n.º 23080.025142/2020-
37 94. Requerente: DANILO SILVA. Assunto: Progressão para a Classe D (Professor Associado),
38 nível 2; v. Processo n.º 23080.024131/2020-97. Requerente: FERNANDO SIMON WESTPHAL.
39 Assunto: Progressão para a Classe D (Professor Associado), nível 2; vi. Processo n.º
40 23080.027275/2020-03. Requerente: JERUSA MARCHI. Assunto: Progressão para a Classe D
41 (Professor Associado), nível 2; vii. Processo n.º 23080.028331/2020-19. Requerente: LEANDRO
42 FLECK FADEL MIGUEL. Assunto: Progressão para a Classe D (Professor Associado), nível 2; viii.
43 Processo n.º 23080.027064/2020-62. Requerente: LIZANDRA GARCIA LUPI VERGARA. Assunto:
44 Progressão para a Classe D (Professor Associado), nível 3; ix. Processo n.º 23080.025627/2020-
45 88. Requerente: PABLO HELENO SEZERINO. Assunto: Promoção para a Classe D (Professor
46 Associado), nível 1; x. Processo n.º 23080.025319/2020-52. Requerente: RODRIGO DE SOUZA
47 VIEIRA. Assunto: Progressão para a Classe D (Professor Associado), nível 2; xi. Processo n.º
48 23080.027267/2020-59. Requerente: ENZO MOROSINI FRAZZON. Assunto: Progressão para a
49 Classe D (Professor Associado), nível 2. O Presidente informou a pontuação de cada requerente
50 e disse que a disparidade de pontuações se deu devido ao fato do semestre 2020/1 ainda não
51 ter acabado. Também, informou ter notícias de que as incorporações das
52 progressões/promoções nas folhas de pagamento não estão sendo efetivadas e que os
53 processos de progressões/promoções podem ser suspensos em 2021 e sugeriu que quem está
54 apto que apresse os seus processos para entrada ainda este ano. Em votação, os as aprovações
55 *ad referendum* constantes dos itens 3a i-xi foram homologadas por unanimidade. **b) Solicitação**
56 **de adesão ao Programa de Serviços Voluntários da UFSC:** i. Processo n.º 23080.024028/2020-
57 47. Requerente: IVO BARBI. Relator: Sérgio Peters; ii. Processo n.º 23080.024897/2020-71.
58 Requerente: VÂNIA RIBAS ULBRICHT. Relator: Eduardo Camponogara. iii. Processo n.º
59 23080.013391/2020-82. Requerente: VICENTE DE PAULO NICOLAU. Relator: Artur Santa
60 Catarina. iv. Processo n.º 23080.028228/2020-79. Requerente: LENISE GRANDO GOLDNER.
61 Detalhamento: Solicitação de adesão ao Programa de Serviços Voluntários da UFSC. Relator:
62 Sérgio Luiz Gargioni. Em votação, as aprovações *ad referendum* constantes dos itens 3b i-vi
63 foram homologadas por unanimidade. **c) Outros:** i. Processo n.º 23080.004698/2020-47.
64 Requerente: MARIA GEORGIA MALHEIROS SILVA. Assunto: Solicitação de transferência do
65 Mestrado Acadêmico em Administração da UNIVALI para o PPGEGC. Relatora: Débora de
66 Oliveira. A relatora leu o seu relato, mostrando toda a movimentação do processo. Em
67 discussão, foram esclarecidos os detalhes do parecer. Em votação, a aprovação *ad referendum*
68 foi homologada por unanimidade. **4. Indicação de representantes do Centro Tecnológico na**
69 **Câmara de Pós-Graduação da UFSC** (o mandato dos representantes docentes Jonny Carlos da
70 Silva e Maria Eliza Nagel Hassemer se encerrará em 27/9/2020). O Presidente convidou a
71 conselheira Maria Eliza Nagel Hassemer para assumir como representante titular, convite que
72 foi aceito. Na sequência, perguntou aos conselheiros se poderiam indicar um suplente, mas
73 não houve manifestação. Em seguida, o conselheiro Jonny Carlos da Silva pediu a palavra e
74 disse que na próxima reunião, após consultar a lista dos possíveis suplentes, poderia sugerir
75 um nome ao conselho. O Presidente disse então que se decidiria o suplente na próxima
76 reunião e agradeceu a disponibilidade da Prof.ª Maria Eliza Nagel Hassemer para assumir como
77 titular. **5. Indicação de um representante docente do CTC e dois representantes discentes das**
78 **empresas juniores para compor o Comitê Gestor das Empresas Juniores, conforme a**
79 **Resolução Normativa n.º 90/2017/CUn.** O Presidente destacou que seria mais adequado se o
80 representante estivesse mais próximo das atividades das empresas juniores, porém não

81 necessariamente. O conselheiro Elder Rizzon Santos solicitou a palavra e indicou o Prof. José
82 Eduardo De Lucca para a representação. Ato contínuo, o conselheiro Renato Lucas Pacheco
83 sugeriu que os tutores de empresas juniores escolhessem seu representante docente e os
84 estudantes participantes indicassem os seus representantes, também. Solicitando a palavra,
85 Gabriela Simão de Miron Cardoso informou que os estudantes participantes das empresas
86 juniores estão em contato com a Reitoria sobre escolherem seus representantes. O Presidente
87 acatou as sugestões e definiu que seriam aguardadas indicações das empresas juniores e de
88 seus tutores até a semana seguinte. **6. Indicação de Coordenador e Subcoordenador de
89 Pesquisa do CTC** (o mandato do Prof. William Gerson Matias se encerrou em 16/5/2020 e o
90 mandato do Prof. Evandro Fiorin se encerrará em 17/10/2020). O Presidente aproveitou a
91 sugestão dada no item anterior e disse que entrará em contato com os Coordenadores de
92 Pesquisa do CTC para que indiquem um de seus pares e o item será incluído novamente na
93 pauta da próxima reunião do Conselho. **7. Processo n.º 23080.034891/2020-11.** Assunto:
94 Processo eleitoral para a representação docente do Centro Tecnológico no Conselho
95 Universitário (CUn) da UFSC. Relator: Márcio Holsbach Costa. O Presidente passou a palavra ao
96 relator, que procedeu à leitura de seu parecer. Em seguida, o Presidente colocou o item em
97 discussão. Uma novidade em relação às eleições anteriores foi que, devido à dificuldade em se
98 obter datas disponíveis no sistema de votação, a comissão propôs que a data da votação fosse
99 flexível, ou seja, a votação seria marcada para determinada data. Não se conseguindo
100 agendamento no e-Democracia para aquela data, a data seria remarcada para o seguinte dia
101 útil e, assim sucessivamente, até se encontrar uma data disponível. Aberta a votação, o parecer
102 foi aprovado por unanimidade. Foi informado que a publicação do edital será feita no dia 17 de
103 setembro de 2020. **8. Processo n.º 23080.034481/2020-61.** Assunto: Consulta prévia à
104 comunidade universitária do Centro Tecnológico (CTC), para a escolha do (a) Diretor (a) e Vice-
105 Diretor (a) do CTC. Relator: Renato Lucas Pacheco. O Presidente passou a palavra ao relator,
106 que procedeu à leitura de seu parecer. Em seu parecer, o relator foi favorável à minuta de
107 edital proposta pela Comissão designada pela Portaria n.º 220/2020/SEC/CTC. Informou que a
108 Comissão teve alguma dificuldade para definir uma data para a consulta, em função da
109 limitação de datas no sistema e-Democracia e sugeriu duas datas. Inicialmente, seria tentada a
110 primeira data. Havendo problema, seria tentada a segunda. Entretanto, mais importante,
111 informou que a comissão não alcançou consenso com relação aos “Critérios para Classificação
112 das Chapas” (obtenção do índice de chapa -Ic), onde os eleitores são distribuídos entre as
113 categorias Docentes, Servidores Técnico-Administrativos Educacionais e Discentes. A Comissão,
114 então, apresentou três propostas, mostradas a seguir, em resumo: **Proposta I:** mantém o
115 cálculo do Ic com os pesos utilizados na última eleição para a Direção do CTC (70-20-10 %) e
116 considera todo o colégio eleitoral em cada denominador; **Proposta II:** mantém o cálculo do Ic
117 com os pesos utilizados na última eleição para a Direção do CTC (70-20-10 %), mas mudando
118 para o “total de votantes” em cada denominador; **Proposta III:** propõe que o cálculo do Ic seja
119 feito assumindo pesos iguais para cada categoria votante, colocando em cada denominador o
120 “total de votantes”, ao invés de o “total de eleitores”. O relator propôs que o Conselho
121 decidisse pela data e a respeito das três propostas (Proposta I, Proposta II e Proposta III)
122 apresentadas pela Comissão. O Conselho votaria a minuta de edital como um todo e as
123 questões suscitadas pela Comissão como destaques. Em seguida, o Presidente informou que o
124 mandato do Diretor e do Vice-Diretor findam em 26 de dezembro de 2020 e é preciso
125 apresentar a lista tríplex à Reitoria até 26 de novembro de 2020, um mês antes do término dos
126 atuais mandatos, conforme o Regimento Geral da UFSC. O Presidente perguntou ao
127 conselheiro Artur Santa Catarina, chefe do Departamento de Engenharia de Produção e
128 Sistemas (EPS), sobre sua experiência de usar diretamente o sistema *Helios Voting*, não

129 vinculado ao e-Democracia, nas eleições ocorridas no EPS. O Conselheiro respondeu ter tido
130 dificuldade com datas sobrepostas de outras eleições no sistema e-Democracia, mas que
131 conseguiu-se ajustar com outras datas e tudo correu bem para a eleição da Chefia do EPS.
132 Disse, ainda, que para eleições internas do EPS foi usado diretamente o sistema *Helios Voting*,
133 que pode ser configurado localmente com eleições em qualquer data, e que a servidora
134 Danieli, que atua no Departamento, pode prestar auxílio, caso necessário, pois passou a
135 conhecer bem o sistema *Helios Voting*. O Presidente informou que a Reitoria se comprometeu
136 a reservar o sistema e-Democracia para as datas das eleições para Direções de Unidades de
137 Ensino. Disse que, no CTC, são aproximadamente 9.020 votantes, sendo 400 servidores
138 docentes, 120 servidores técnico-administrativos, 6.000 estudantes da graduação e 2.500
139 estudantes da pós-graduação. Ato contínuo, o item foi aberto à discussão, registrando-se os
140 pedidos de palavra solicitados no chat da sessão. O relator acatou imediatamente a sugestão
141 do relator Prof. Márcio Costa, apresentada no item anterior, do uso de datas flexíveis e retirou
142 sua proposta sobre as datas. Já havia consenso no Conselho. Após a discussão, que foi bastante
143 longa e com várias colocações, sugestões e interpretações sobre o tema, o Presidente sugeriu
144 que, em função das discussões, o relator alterasse sua proposta de votação de destaques.
145 Como a questão das datas já estava equacionada, que fossem apresentadas três propostas de
146 minutas de edital para serem votadas: uma incorporando a Proposta I da comissão, outra, a
147 Proposta II e outra, a Proposta III, conforme os “Critérios para Classificação das Chapas”
148 apresentados pela comissão. O relator acatou e agradeceu a proposta. O conselheiro Márcio
149 Holsbach Costa solicitou votação nominal, sendo apoiado pelo conselheiro Cauê Baasch de
150 Souza. O Presidente destacou ser a votação nominal facilitadora na contagem dos votos.
151 Colocado em discussão, definiu-se pela votação nominal. O Presidente chamou cada
152 conselheiro(a), que registrou seu voto no chat da reunião. Finda a votação, o Presidente
153 requisitou alguns minutos para proceder à contagem. Foram quarenta e três votantes, sendo
154 trinta e quatro votos na Proposta I e nove votos na Proposta III. A Proposta II não obteve voto.
155 Os votos nominais no Parecer com a Proposta I foram: Edson Roberto De Pieri, Sérgio Peters,
156 Alcilene Rodrigues Monteiro Fritz, Artur Santa Catarina, Eduardo Camponogara, Elder Rizzon
157 Santos, Gregório Jean Varvakis Rados, Pablo Heleno Sezerino, Renato Lucas Pacheco, Sérgio
158 Luiz Gargioni, Wellington Longuini Repette, Carlos Enrique Niño Bohórquez, Cristian Koliver,
159 Fernando Rangel de Sousa, Hector Bessa Silveira, Jean Viane Leite, João Borges Laurindo, José
160 Francisco Danilo de Guadalupe Correa Fletes, Luciana Rohde, Maria Elisa Magri, Pedro
161 Henrique Hermes de Araújo, Ana Maria Benciveni Franzoni, Débora de Oliveira, Enzo Morosini
162 Frazzon, Jonny Carlos da Silva, Maria Eliza Nagel Hassemer, Poliana Dias de Moraes, Patrícia de
163 Sá Freire, Sandra Regina Salvador Ferreira, Telles Brunelli Lazzarin, Vania Bogorny, Werner
164 Kraus Jr., Márcio Holsbach Costa e Roberto Wilrich. Os votos nominais no Parecer com a
165 Proposta III foram: Samuel Steiner dos Santos, Soraya Nór, Akkauam Pallaoro dos Santos, Caio
166 Monteiro Viegas, Gabriela Simão de Myron Cardoso, Giovanna Groff Andrade Oliveira, Laura
167 Bosqueiro Bragil, Luis Oswaldo dos Santos Ganoza e Paulo Henrique Junkes Furlanetto. Os
168 conselheiros docentes, majoritariamente, apoiaram a Proposta I por entenderem ser a melhor
169 forma de se proceder à eleição tendo em vista o amparo legal. Os conselheiros discentes
170 apoiaram a Proposta III por entenderem ser a paridade a melhor forma de proceder na
171 consulta prévia, dando o mesmo peso aos votos das diferentes categorias de votantes. Assim, o
172 parecer do relator, que incluía o texto com a Proposta I da Comissão, foi aprovado pela maioria
173 dos votos. Ainda, foi aprovada por unanimidade a seguinte modificação na minuta do edital,
174 acatada pelo relator: de que a data proposta para a consulta fosse mantida e, se necessário,
175 por motivos de indisponibilidade da plataforma e-Democracia, a consulta fosse adiada para o
176 próximo dia útil disponível. **9. Informes gerais.** O Presidente solicitou ao Vice-Presidente, Prof.

177 Sérgio Peters, que informasse sobre o empréstimo de computadores do Laboratório Integrado
178 de Informática do CTC (LIICT) aos discentes. No uso da palavra, o Vice-presidente disse que já
179 foram emprestados oitenta computadores para discentes do CTC, do CFM e do CCS, havendo
180 ainda trinta computadores disponíveis. Ato contínuo, o Presidente fez uma avaliação das aulas
181 remotas e apontou alguns problemas ocorridos, mas em menor quantidade do que se
182 imaginava que fossem acontecer. Segundo o relato de alguns estudantes e professores, a
183 repercussão tem sido positiva, com salas virtuais cheias. Quanto aos pedidos de compras
184 vindos dos departamentos, referentes à equipamentos e outros materiais necessários às aulas
185 remotas, o Presidente informou que a Direção do CTC está tentando agendar uma reunião com
186 a Secretaria de Planejamento (SEPLAN) para tentar resolver a questão. Pontuou, ainda, sobre
187 os diversos furtos ocorridos no CTC, principalmente de compressores de condicionadores de
188 ar. Quanto à reposição do vidro quebrado no Conselho das Entidades Estudantis do CTC
189 (CETEC), que estava prevista para o dia seguinte, dezessete de setembro, uma reunião para
190 resolver a forma de reposição. Como último ponto, o Presidente questionou aos conselheiros a
191 possibilidade de alteração do dia e horário das próximas reuniões do Conselho em função de
192 choque de horário com disciplina obrigatória do doutorado na qual a servidora Stefani de
193 Souza, que costuma secretariar as reuniões do Conselho, necessitou se matricular. Por maioria,
194 se decidiu manter o horário das reuniões (tardes de quartas-feiras), visto que, aparentemente,
195 é o horário que menos coincide com aulas de conselheiros(as). Assim, até o final deste
196 semestre, as reuniões do Conselho do CTC serão secretariadas (auxílio ao Presidente e ao Vice-
197 Presidente durante a reunião e elaboração da ata) pela servidora Patrícia Ida Gonçalves
198 Pinheiro, sendo que todo o restante (recebimento, tramitação e acompanhamento de
199 processos, elaboração da pauta e envio da convocação da sessão, envios de documentos e de
200 informações aos Conselheiros, encaminhamentos posteriores à reunião, dentre outros)
201 continuará sob a responsabilidade da servidora Stefani de Souza. Ato contínuo, a Presidência
202 deu por encerrada a sessão, da qual, para constar, eu, Patrícia Ida Gonçalves Pinheiro,
203 servidora lotada na Direção do Centro Tecnológico, lavrei a presente ata que, se aprovada, será
204 assinada pelo Senhor Presidente e demais Conselheiros. Florianópolis, 16 de setembro de
205 2020.

