



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
ÓRGÃOS DELIBERATIVOS CENTRAIS

ATA Nº 14 DA SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO

Ata da sessão ordinária do Conselho Universitário iniciada no dia 31 de agosto de 2021, às 14 horas, em ambiente eletrônico, por intermédio de videoconferência.

1 Aos trinta e um dias do mês de agosto do ano dois mil e vinte e um, às quatorze horas, reuniu-  
2 se o Conselho Universitário da Universidade Federal de Santa Catarina (CUn/UFSC) em caráter  
3 ordinário, em ambiente eletrônico, por intermédio de videoconferência, convocado por meio  
4 do Ofício Circular nº 09/2021/SODC/CUn, remetido pelo endereço eletrônico e publicado na  
5 página principal da UFSC. O endereço virtual de acesso à reunião, para fins de registro e  
6 verificação, foi o seguinte: <https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/conselho-universitario-da-ufsc>.  
7 Participaram da sessão remota, consoante a lista de frequência enviada pelo Assina UFSC,  
8 mediante o *link* <https://u.ufsc.br/FBI6bTI>: professor Ubaldo Cesar Balthazar, reitor; professora  
9 Cátia Regina Silva de Carvalho Pinto, vice-reitora; professor Rogério Cid Bastos, pró-reitor de  
10 Extensão; professora Tereza Cristina Rozone de Souza, representando o professor Daniel de  
11 Santana Vasconcelos, pró-reitor de Graduação, o qual informou que iria se atrasar; professor  
12 Sebastião Roberto Soares, pró-reitor de Pesquisa; professora Cristiane Derani, pró-reitora de  
13 Pós-Graduação; professores Rosete Pescador, diretora do Centro de Ciências Agrárias (CCA),  
14 bem como Carmen Maria Olivera Muller e Tiago Montagna, representantes titular e suplente,  
15 respectivamente; professores Alexandre Verzani Nogueira e Oscar Bruna-Romero, diretor e  
16 representante titular, respectivamente, do Centro de Ciências Biológicas (CCB); professor  
17 Edmilson Rampazzo Klen, diretor e representante titular do Centro de Comunicação e  
18 Expressão (CCE); professores José Isaac Pilati, diretor do Centro de Ciências Jurídicas (CCJ), e  
19 Claudio Macedo de Souza, representante titular do CCJ; professores Juliano Gil Nunes Wendt e  
20 Joni Stolberg, diretor e representante titular do Centro de Ciências Rurais (CCR)  
21 respectivamente; professores Fabricio de Souza Neves e Celso Spada, diretor e representante  
22 titular do Centro de Ciências da Saúde (CCS) respectivamente; professores Michel Angillo Saad  
23 e Tiago Turnes, diretor e representante titular do Centro de Desportos (CDS) respectivamente;  
24 professores Antonio Alberto Brunetta e Clarissa Laus Pereira Oliveira, diretor e representante  
25 suplente, respectivamente, do Centro de Ciências da Educação (CED); professores Miriam  
26 Furtado Hartung, diretora do Centro de Filosofia e Ciências Humanas (CFH), Jacques Mick  
27 Carlos, vice-diretor, e Carlos Antonio Oliveira Vieira e Paulo Pinheiro Machado, representantes  
28 titular e suplente do CFH respectivamente; professores Nilton da Silva Branco, diretor do  
29 Centro de Ciências Físicas e Matemáticas (CFM), o qual esteve presente, mas não assinou a lista  
30 de frequência, e Luiz Augusto dos Santos Madureira, vice-diretor, bem como Tatiane de  
31 Andrade Maranhão, representante titular do CFM; professores Irineu Manoel de Souza, diretor  
32 do Centro Socioeconômico (CSE), o qual esteve presente, mas não assinou a lista de frequência,  
33 e Maria Del Carmen Cortizo, representante titular do CSE; professores Edson Roberto De Pieri  
34 e Gregório Jean Varvakis Rados, diretor e representante titular do Centro Tecnológico (CTC)

35 respectivamente; professores João Luiz Martins, diretor do Centro Tecnológico, de Ciências  
36 Exatas e Educação (CTE), o qual esteve presente, mas não assinou a lista de frequência, e Luiz  
37 Rafael dos Santos, representante titular do CTE; professores Diego Santos Greff, diretor do  
38 Centro Tecnológico de Joinville (CTJ), e Rafael Gallina Delatorre, representante titular do CTJ;  
39 professor Eugênio Simão, diretor do Centro de Ciências, Tecnologias e Saúde (CTS), o qual  
40 esteve presente, mas não assinou a lista de frequência; professora Fernanda Müller,  
41 representante titular dos professores da Educação Básica (EBTT); professores Roberto Willrich e  
42 Dilceane Carraro, representantes titulares da Câmara de Extensão; professor Júlio Faria Corrêa,  
43 representante titular da Câmara de Graduação; professora Sandra Rolim Ensslin, a qual teve  
44 sua assinatura encoberta pela assinatura da conselheira Eliane, bem como os professores Eliane  
45 Regina Pereira do Nascimento e Carlos Frederico Deluqui Gurgel, representantes titulares da  
46 Câmara de Pesquisa; professores Eduardo Luiz Gasnhar Moreira e Werner Kraus Junior,  
47 representantes suplentes da Câmara de Pós-Graduação; servidores técnico-administrativos em  
48 Educação Iclícia Viana, Camilla de Amorim Ferreira, Lucas Pereira da Silva, Karine Albrescht  
49 Kerr, Sandra Regina Carrieri de Souza, Eduardo de Mello Garcia, Ronaldo David Viana Barbosa e  
50 Antonio Marcos Machado, representantes do corpo técnico-administrativo em Educação;  
51 acadêmicos Rodrigo Luiz Coelho, Andrey Victor de Souza Santiago, Cauê Baasch de Souza e  
52 Francisco Ianzer Machado, representantes do corpo discente da Graduação; Amanda Mauricio  
53 Alexandroni e Ana Aparecida Zandoná, representantes do corpo discente da Pós-graduação. A  
54 reunião foi presidida pelo professor Ubaldo Cesar Balthazar, reitor da UFSC. Após a constatação  
55 de quórum, o presidente declarou aberta a sessão remota, cumprimentou os representantes  
56 que se encontravam conectados e justificou o atraso do conselheiro Daniel Vasconcelos. A  
57 transmissão da sessão ocorreu pelo canal do Conselho Universitário no YouTube, sob a  
58 responsabilidade do servidor Cledison Marques, da TV UFSC. Registrou-se a participação de  
59 intérpretes e tradutores de libras/português, a saber, Giuliane Cavalheiro de Bem, Aline Iolanda  
60 de Souza e Saimon Reckelberg. Na sequência, houve a posse dos conselheiros. As conselheiras  
61 mencionadas a seguir ainda não tomaram posse, quais sejam: I – representantes do Centro de  
62 Educação, Mônica Martins da Silva, na condição de titular, e Clarissa Laus Pereira Oliveira, como  
63 suplente, conforme a Portaria nº 1273/2021/GR; II – representante do corpo discente  
64 da Associação de Pós-Graduandos Ana Aparecida Zandoná, na condição de suplente, conforme  
65 a Portaria nº 1295/2021/GR; e III – representante do Centro de Ciências Rurais, Erik Amazonas  
66 de Almeida, na condição de suplente, conforme a Portaria nº 1296/2021/GR. Com a  
67 aquiescência do Plenário, participaram, com direito à voz, Aureo Mafra de Moraes; Fernando  
68 Richartz; Pedro Luiz Manique Barreto; Paulo Eduardo Botelho; Juliano Fernandes; e dois  
69 representantes da Apufsc–Sindical, a saber, Camilo Buss e Carlos Alberto Marques. Ato  
70 contínuo, procedeu-se continuação da apreciação do exame do item Ordem do dia: **1. Processo**  
71 **nº 23080.073615/2019-26. Requerente: Direção do Centro Tecnológico (CTC). Objeto:**  
72 **Apreciação das minutas do novo Regimento do Centro Tecnológico (CTC) e novo Regimento**  
73 **da Câmara de Administração do CTC. Relatoria: Conselheiro Michél Angillo Saad.** Com a  
74 palavra, o relator fez a leitura de seu parecer, cujo voto segue transcrito: *“Diante do exposto*  
75 *sou de parecer **favorável** à aprovação do Regimento do Centro Tecnológico (CTC) e Regimento*  
76 *da Câmara de Administração do Centro CTC na versão aprovada pelo Conselho da Unidade em*  
77 *16 de junho de 2021 e submetida a este Conselho.”* Logo após a leitura, foi aberta a fase de  
78 discussão da matéria. O Conselheiro Gregório Jean Varvakis Rados solicitou registro em Ata da  
79 manifestação do Conselheiro Cauê Baasch de Souza, cuja gravação está disponível para  
80 consulta no arquivo gravado da sessão e disponível em:  
81 <https://www.youtube.com/watch?v=LaVrhaGFQCQ>. Na fase de votação, o parecer do relator

82 foi aprovado por 44 (quarenta e quatro) votos favoráveis e 14 (quatorze) votos contrários,  
83 conforme resultados da enquete da plataforma da RNP. **2. Processo nº 23080.030949/2021-20.**  
84 **Requerente: Fundação Stemmer para Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação (FEESC). Objeto:**  
85 **Apreciação do pedido de indicação de membros para compor o Conselho Curador da FEESC.**  
86 **Relatoria: Conselheiro Diego Santos Greff.** Com a palavra, o relator procedeu à leitura de  
87 seu parecer, conforme voto transcrito a seguir: *“Das argumentações apresentadas este relator*  
88 *é de parecer favorável à indicação do Prof. Fernando Antônio Forcellini e do Prof. Sérgio Peters*  
89 *como membros titular e suplente respectivamente no Conselho Curador da Fundação Stemmer*  
90 *para Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação (FEESC).”* Logo após, aberta a fase de discussão, o  
91 parecer foi submetido à votação, sendo aprovado por 55 (cinquenta e cinco) votos favoráveis e  
92 5 (cinco) votos contrários, conforme resultados da enquete da plataforma da RNP. Registra-se  
93 voto em apartado, a pedido do Conselheiro Luiz Rafael dos Santos, conforme o art. 9º da  
94 Resolução Normativa nº 150/2021/CUn: *“(…)§ 3º No caso previsto no § 2º, o conselheiro deverá*  
95 *anunciar seu voto em separado, mediante registro no chat, sendo este contabilizado no*  
96 *resultado da apuração.”* Assim sendo, o Conselheiro Luiz Rafael dos Santos informou seu  
97 voto favorável ao Parecer, totalizando 56 votos favoráveis. **3. Esclarecimentos acerca da**  
98 **Portaria Normativa nº 405/2021/Gr, de 16 de agosto de 2021.** Antes de passar ao ponto, o  
99 conselheiro Antonio Alberto Brunetta fez a leitura de um posicionamento do Centro de Ciências  
100 da Educação (CED) acerca do assunto. Logo após, o presidente chamou o professor Áureo  
101 Mafra de Moraes, que apresentou também os demais membros do Grupo de Trabalho, a saber,  
102 Fernando Richartz; Pedro Luiz Manique Barreto; Paulo Eduardo Botelho e Juliano Fernandes, os  
103 quais foram nomeados pela Portaria nº 1192/2021/GR, de 2 de agosto de 2021, que teve como  
104 objetivo elaborar proposta para preparar o início da Fase 2 no combate à pandemia de COVID-  
105 19 na UFSC. Dando continuidade, o Prof. Áureo procedeu a algumas explicações iniciais. Ao  
106 ensejo, solicitou auxílio ao professor Fernando Richartz para projeção da apresentação de um  
107 Guia de Orientações para a chamada Pré-Fase 2 da pandemia, momento em que a  
108 Universidade vai iniciar a preparação para um retorno gradual das atividades presenciais. O  
109 referido Guia está disponível no link <https://noticias.paginas.ufsc.br/files/2021/09/PN-407.2021.GR-ANEXO-Guia-de-Orient%C3%A7%C3%B5es-para-prepara%C3%A7%C3%A3o-de-retorno-gradual-das-atividades-presenciais-na-UFSC-PrefAse2.pdf>.  
110 [retorno-gradual-das-atividades-presenciais-na-UFSC PrefAse2.pdf](https://noticias.paginas.ufsc.br/files/2021/09/PN-407.2021.GR-ANEXO-Guia-de-Orient%C3%A7%C3%B5es-para-prepara%C3%A7%C3%A3o-de-retorno-gradual-das-atividades-presenciais-na-UFSC-PrefAse2.pdf). O documento fez um  
111 apanhado acerca das ações e medidas adotadas pela UFSC desde março de 2020 para  
112 enfrentamento à pandemia, com adaptação das rotinas administrativas e das atividades de  
113 Ensino, Pesquisa e Extensão. O Prof. Fernando Richartz procedeu à projeção de uma proposta  
114 da comissão que ele coordenava, tratando da criação de um Painel Ativo de Dados  
115 Epidemiológicos, com atualização diária, de modo a dar publicidade de informações acerca de  
116 indicadores epidemiológicos da pandemia, bem como da cobertura vacinal dos servidores da  
117 UFSC e dos Planos de Atividade de cada unidade na Pré-fase 2. Em seguida, o Prof. Áureo  
118 Moraes falou também da proposição da comissão para implementação de uma política de  
119 testagem na Universidade pelo método de RT-PCR, de forma a executar ações de acordo com  
120 as recomendações da Comissão Permanente de Monitoramento Epidemiológico. O servidor  
121 técnico-administrativo em Educação Paulo Botelho comentou acerca da testagem e do  
122 monitoramento de casos suspeitos à medicina de atenção ao trabalho e saúde. Dando  
123 prossecução, aberta a fase para discussão, os conselheiros manifestaram suas dúvidas acerca  
124 do funcionamento na prática da retomada do trabalho presencial na Pré-Fase 2; da Portaria  
125 Normativa Nº 405/2021/GR, de 16 de agosto de 2021, que estabelece prazos acerca da  
126 retomada gradual e parcial do funcionamento das atividades presenciais nas unidades  
127 administrativas e acadêmicas na Universidade Federal de Santa Catarina na Pré-Fase 2, em  
128

129 virtude da declaração, pela Organização Mundial de Saúde, em 11 de março de 2020, de  
130 pandemia da doença COVID-19, bem como revoga a Portaria Normativa nº 390/2021/GR, de 1º  
131 de abril de 2021, cujo documento está disponível em:  
132 [https://coronavirus.ufsc.br/files/2021/08/PN\\_405.2021.GR\\_Pre-Fase\\_2\\_assinado.pdf](https://coronavirus.ufsc.br/files/2021/08/PN_405.2021.GR_Pre-Fase_2_assinado.pdf). Em  
133 continuidade, o Prof. Carlos Alberto Marques, presidente do Sindicato dos Professores das  
134 Universidades Federais de Santa Catarina (Apufsc), fez menção ao Ofício n.º 43/2021 – Apufsc-  
135 Sindical, o qual trata de uma Síntese da Reunião Aberta da Diretoria da Apufsc-Sindical sobre o  
136 Retorno às Atividades Presenciais na UFSC, que ocorreria no dia 9 de agosto de 2021. Houve  
137 questionamentos também a respeito de: como se daria a fiscalização das medidas propostas;  
138 servidores que não se vacinassem; atualização do Painel Ativo; trânsito de visitantes; máscaras  
139 do tipo PFF2; medição dióxido de carbono (CO2) nos ambientes, dentre outros. Em razão do  
140 avançado da hora, o presidente disse que marcaria uma nova sessão para dar continuação ao  
141 diálogo, aos esclarecimentos e ao debate sobre a retomada das atividades presenciais na UFSC.  
142 Além do exposto, foi aprovada uma nota pública destacando a importância da instituição para a  
143 sociedade catarinense. A nota, apresentada por um grupo de conselheiros e lida pelo  
144 Conselheiro Nilton Branco, seria subscrita pelo Diretório Central de Estudantes (DCE), Sindicato  
145 dos Professores das Universidades Federais de Santa Catarina (Apufsc), Sindicato de  
146 Trabalhadores em Educação das Instituições Públicas de Ensino Superior do Estado de Santa  
147 Catarina (Sintufsc) e Associação de Pós-Graduandos da UFSC (APG), consoante a seguir: “*UFSC,*  
148 *um patrimônio público a serviço da sociedade Em seus mais de 60 anos de história, a UFSC se*  
149 *tornou uma das mais bem conceituadas e respeitadas universidades do País. A instituição é*  
150 *referência em várias áreas do conhecimento, e isso é fruto de muito trabalho, competência e*  
151 *dedicação de seus trabalhadores e alunos. Nos momentos mais difíceis, como nas enchentes de*  
152 *1983 e, especialmente agora, na pandemia da COVID-19, a instituição inteira foi mobilizada*  
153 *para trabalhar, levando soluções científicas e técnicas a todos os setores e às pessoas*  
154 *necessitadas. A população catarinense reconhece isso e confia a educação de seus filhos aos*  
155 *cinco campi da UFSC. Vivemos um momento conturbado no País, no qual a democracia e as*  
156 *instituições da república estão sob risco. Tal ambiente é fruto de uma atmosfera de ódio e de*  
157 *mentiras, disseminadas com propósitos espúrios para manutenção de poder e de interesses*  
158 *econômicos privatistas sobre a riqueza coletiva nacional. E é nesse contexto que ultimamente*  
159 *têm surgido ataques contra a UFSC. Sob o pretexto de que a UFSC não quer retornar às*  
160 *atividades presenciais, um setor da sociedade – representado por uma empresa de*  
161 *comunicação, algumas entidades da sociedade civil e uns poucos parlamentares – recorre a*  
162 *falsos argumentos e busca confundir a população, negligenciando a ainda perigosa situação da*  
163 *pandemia. Acusações de que não trabalhamos e de não estarmos preocupados com a formação*  
164 *dos nossos alunos são descabidas, inverídicas e injustas. Cabe esclarecer, em primeiro lugar, que*  
165 *nunca deixamos de trabalhar: apenas mudamos o modo, adotando o sistema remoto. Só no*  
166 *período da pandemia, já diplomamos 1.456 estudantes, e outras tantas formaturas acontecerão*  
167 *em breve. As pesquisas e atividades de extensão jamais cessaram, especialmente aquelas*  
168 *ligadas aos cuidados à saúde. Também por meio de atividades virtuais, a pós-graduação*  
169 *continuou seu trabalho, entregando à sociedade pesquisadores com formação de altíssima*  
170 *qualidade. Cumpre acrescentar que várias atividades, inclusive de ensino, já estão se realizando*  
171 *de modo presencial; em outros casos, o retorno está sendo preparado, em atendimento estrito e*  
172 *peremptório às mais rígidas exigências sanitárias. 2 Além da grave situação da pandemia, a*  
173 *UFSC encontra-se submetida a outras condições extremamente duras. Os cortes em seu*  
174 *orçamento, patrocinados pelo atual Governo Federal, são brutais e se somam aos cortes de*  
175 *financiamento à ciência, ao sistema de pós-graduação e à permanência estudantil. Mesmo com*

176 *todas essas dificuldades, os resultados de nosso trabalho seguem excelentes, fato reconhecido*  
177 *em todos os sistemas de avaliação. As vozes que hoje atacam a UFSC, via de regra, jamais se*  
178 *levantaram para exigir do Governo Federal que não procedesse aos cortes orçamentários. São*  
179 *as mesmas vozes que fizeram pouco caso dos alertas da ciência sobre a gravidade da pandemia,*  
180 *da necessidade de vacinação em massa, da não eficácia do chamado tratamento precoce, entre*  
181 *tantos outros exemplos nos quais o interesse privado e egoísta prevaleceu sobre a saúde de*  
182 *cada cidadão. Por isso, toda a comunidade universitária, representada pelo Conselho*  
183 *Universitário, pelos sindicatos e as entidades estudantis, dirige-se à população de nosso estado*  
184 *para denunciar o que está em curso e manifestar nosso veemente repúdio à tentativa de*  
185 *desacreditar a UFSC. Por fim, reafirmamos nosso compromisso de bem servir a população,*  
186 *formando profissionais qualificados, difundindo cultura, bem como produzindo e divulgando o*  
187 *melhor da ciência nacional. Em defesa da Universidade Federal de Santa Catarina. Em defesa da*  
188 *Universidade Federal de Santa Catarina, assinam: Conselho Universitário (CUUn), Sindicato de*  
189 *Trabalhadores em Educação das Instituições Públicas de Ensino Superior do Estado de Santa*  
190 *Catarina (Sintufsc), Sindicato dos Professores das Universidades Federais de Santa Catarina*  
191 *(Apufsc), Diretório Central de Estudantes (DCE) e Associação de Pós-Graduandos da UFSC*  
192 *(APG).” A nota foi submetida à votação, sendo aprovada por 51 (cinquenta e um) votos*  
193 *favoráveis e nenhum voto contrário, conforme resultados da enquete da plataforma da RNP. A*  
194 *vice-presidente lembrou o pedido anteriormente feito pelos conselheiros de uma sessão*  
195 *extraordinária para continuar a discussão acerca da Pré-Fase, e disse que seria importante*  
196 *convidar os especialistas de monitoramento do CO2 e de testagem, para, depois de averiguar a*  
197 *disponibilidade deles, confirmar a data da sessão. 4. Informes gerais. Nada mais havendo a*  
198 *tratar, a presidente agradeceu a presença de todos e suspendeu a sessão, da qual, para*  
199 *constar, eu, Raquel Pinheiro, secretária executiva dos órgãos deliberativos centrais, lavrei a*  
200 *presente ata, que, se aprovada, será assinada pela senhora presidente e pelos demais*  
201 *conselheiros. A sessão foi transmitida via web e segue gravada como registro das manifestações*  
202 *dos presentes e dos encaminhamentos adotados, podendo ser consultada no canal do*  
203 *Conselho Universitário na plataforma YouTube. Florianópolis, 31 de agosto de 2021.*

Lista de assinaturas de aprovação da Ata da Sessão Ordinária do Conselho Universitário da UFSC realizada no dia 31 de agosto de 2021, às 14 horas, em ambiente eletrônico, por intermédio de videoconferência.

Lista de assinaturas de aprovação da Ata da Sessão Ordinária do Conselho Universitário da UFSC realizada no dia 31 de agosto de 2021, às 14 horas, em ambiente eletrônico, por intermédio de videoconferência.