UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA CENTRO TECNOLÓGICO

DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA ELÉTRICA E ELETRÔNICA CURSO DE GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA ELÉTRICA

Gustavo Rodrigues Nolla

Análise do custo total de propriedade da adoção de veículos elétricos na frota de coletivo urbano de Florianópolis

Florianópolis

| Gustavo Ro | odrigues Nolla |
|----------------|---|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | ade da adoção de veículos elétricos na frota de |
| colcuvo urbano | o de Florianópolis |
| | Trabalho de Conclusão do Curso de Graduação em Engenharia Elétrica do Centro Tecnológico da Universidade Federal de Santa Catarina como requisito para a obtenção do título de Bacharel em Engenharia Elétrica. |
| | Orientador: Prof. Renato Lucas Pacheco, Dr. |
| | |
| | |
| Floria | anópolis |
| 2 | 2022 |
| | |

Nolla, Gustavo Rodrigues Nolla Análise do custo total de propriedade da adoção de veículos elétricos na frota de coletivo urbano de Florianópolis / Gustavo Rodrigues Nolla Nolla ; orientador, Renato Lucas Pacheco , 2022. 66 p.

Trabalho de Conclusão de Curso (graduação) - Universidade Federal de Santa Catarina, Centro Tecnológico, Graduação em Engenharia Elétrica, Florianópolis, 2022.

Inclui referências.

1. Engenharia Elétrica. 2. Viabilidade Econômica. 3. Veículos Elétricos. 4. Transporte Municipal. I., Renato Lucas Pacheco. II. Universidade Federal de Santa Catarina. Graduação em Engenharia Elétrica. III. Título.

Gustavo Rodrigues Nolla

Título: ANÁLISE DO CUSTO TOTAL DE PROPRIEDADE DA ADOÇÃO DE VEÍCULOS ELÉTRICOS NA FROTA DE COLETIVO URBANO DE FLORIANÓPOLIS

Este Trabalho Conclusão de Curso foi julgado adequado para obtenção do Título de "Bacharel em Engenharia Elétrica" e aceito, em sua forma final, pelo Curso de Graduação em Engenharia Elétrica.

Florianópolis, 22 de dezembro de 2022



Documento assinado digitalmente

Data: 26/12/2022 12:46:06-0300 CPF: ***.850.100-**

Verifique as assinaturas em https://v.ufsc.br

Prof. Miguel Moreto, Dr. Coordenador do Curso de Graduação em Engenharia Elétrica

Banca Examinadora:



Documento assinado digitalmente

Renato Lucas Pacheco Data: 26/12/2022 12:24:58-0300 CPF: ***.751.489-**

Verifique as assinaturas em https://v.ufsc.br

Prof. Renato Lucas Pacheco, Dr.
Orientador
Universidade Federal de Santa Catarina



Documento assinado digitalmente

Jean Vianei Leite Data: 26/12/2022 12:41:35-0300 CPF: ***.474.909-**

Verifique as assinaturas em https://v.ufsc.br

Prof. Jean Vianei Leite, Dr. Universidade Federal de Santa Catarina



Documento assinado digitalmente

Roberto Francisco Coelho Data: 26/12/2022 12:45:59-0300 CPF: ***.034.249-**

Verifique as assinaturas em https://v.ufsc.br

Prof. Roberto Francisco Coelho, Dr. Universidade Federal de Santa Catarina

AGRADECIMENTOS

Por esta formação, agradeço à minha família, notadamente meus pais Cintia e José, que junto da minha companheira Mariane, formaram as bases de todo meu apoio e da minha história.

À Universidade Federal de Santa Catarina por me proporcionar desenvolvimento intelectual e relacionamentos com professores, alunos, empresas e instituições que admiro.

Às entidades estudantis de extensão, que serviram como laboratório de experimentação e uma infinidade de aprendizados a quem devo minha carreira.

À todos os meus professores pelo conhecimento transmitido, especialmente ao prof. Dr. Renato Lucas Pacheco, por suas orientações neste Trabalho e pela incansável disposição em atuar de forma acolhedora junto dos estudantes do curso. Também agradeço às contribuições e a compreensão do prof. Dr. Jean Vianei Leite e do prof. Dr. Roberto Francisco Coelho, que, junto dos professores Marcelo Lobo, Dr., e Mauricio Valencia Ferreira da Luz, Dr., contribuíram permanentemente para a minha jornada como estudante, profissional e cidadão.



RESUMO

Estabelecido como uma das principais fontes consumidoras de energia do país, o setor de transportes brasileiro é altamente dependente de combustíveis fósseis. Uma alternativa discutida internacionalmente e atualmente disponível no Brasil consiste na eletrificação da frota de ônibus, que possui como característica um custo operacional e emissões diretas de gases de efeito estufa consideravelmente mais baixas. Apesar dos benefícios óbvios, um dos grandes inviabilizadores desse tipo de projeto diz respeito ao alto custo de aquisição dos veículos elétricos. A fim de se entender os impactos econômicos dessa adoção, o presente trabalho compara uma estimativa do custo total de propriedade de ônibus elétricos *versus* seus pares a diesel na utilização pelo transporte público da cidade de Florianópolis. Uma metodologia de cálculo, com representações dos custos fixos e variáveis fornecidos pela empresa administradora do município, é apresentada, juntamente com uma análise de sensibilidade que completa o estudo acerca do comportamento de variáveis como o preço do diesel, o custo de energia elétrica, o preço de aquisição dos ônibus elétricos e o custo social do dióxido de carbono emitido.

Palavras-chave: Viabilidade econômico-financeira. Ônibus Elétricos. Transporte Municipal.

ABSTRACT

Established as one of the main energy consumers in the country, the Brazilian transport sector is highly dependent on fossil fuels. An alternative discussed internationally and currently available in Brazil is the electrification of the bus fleet, which is characterized by considerably lower operating costs and direct greenhouse gas emissions. Despite the obvious benefits, one of the major impediments to this type of project concerns the high cost of acquiring electric vehicles. In order to understand the economic impacts of this adoption, this paper compares an estimate of the total cost of ownership of electric buses versus their diesel counterparts in public transport use in the city of Florianópolis. A calculation methodology, with representations of fixed and variable costs provided by the municipality's managing company, is presented, along with a sensitivity analysis that completes the study about the behavior of variables such as the price of diesel, the cost of electricity, the purchase price of electric buses and the social cost of the carbon dioxide emitted.

Keywords: Economic-financial viability. Electric Buses. Municipal Transport.

LISTA DE FIGURAS

| Figura 1 - Diagrama de um veículo elétrico recarregável a bateria | 21 |
|---|------------|
| Figura 2 – Esquemático de carga/descarga de uma bateria | 22 |
| Figura 3 - Tipos de carregamento de VEs. | 24 |
| Figura 4 - Ônibus Elétrico durante carregamento pantográfico em Curitiba, PR | 25 |
| Figura 5 - Representação de uma máquina de indução trifásica | 26 |
| Figura 6 - BYD K9 empregado na cidade de São Paulo. | 38 |
| Figura 7 - BYD D11B articulado em testes | 38 |
| Figura 8 – Gráfico de distância das cinco maiores linhas por trajeto | 41 |
| Figura 9 - Representação gráfica do TCO a diesel e elétrico ao longo do período de a | nálise. 50 |
| Figura 10: Componentes de custo ao fim do ano 10. | 51 |
| Figura 11 - Custo em R\$/km <i>versus</i> a distância percorrida mensal | 52 |
| Figura 12 - Gráfico do TCO em reais da variação de custo do diesel <i>versus</i> cenário b | ase56 |
| Figura 13 - Gráfico da variação em reais do custo de aquisição de veículos elétric cenário base a diesel. | |
| Figura 14 - Custo em R\$/km <i>versus</i> a distância percorrida mensal | 60 |

LISTA DE QUADROS

| Quadro 1 – Propriedades das baterias apresentadas | .23 |
|--|-----|
| Quadro 2 - Componentes do Custo Total de Propriedade | .33 |
| Quadro 3 - Custo de aquisição dos ônibus a diesel em reais | .35 |
| Quadro 4 - Dados dos modelos de ônibus elétricos utilizados. | .37 |
| Quadro 5 - Resumo das maiores linhas do transporte municipal | .41 |
| Quadro 6 - Custos de manutenção | .42 |
| Quadro 7 - Custos com pessoal e administrativo por mês e por veículo | .44 |
| Quadro 8 – Composição da frota por tipo de veículo | .46 |
| Quadro 9 – Distribuição etária da frota e vida útil | .47 |
| Quadro 10 - Cronograma de compras e substituição de frota | .48 |
| Quadro 11 - Cálculo do WACC | .49 |
| Quadro 12 – Custo acumulado de substituição em reais – elétrico <i>versus</i> diesel | .50 |
| Quadro 13 – TCO em milhões de reais considerando o custo social do carbono para veículo diesel | |
| Quadro 14 – Variáveis elencadas para análise de sensibilidade | .54 |
| Quadro 15 – TCO em reais com base na variação do custo do diesel <i>versus</i> cenário base | .56 |
| Quadro 16 – Dados da variação do preço de aquisiç ão de ônibus elétricos | .57 |
| Quadro 17 – TCO em reais da variação da distância percorrida para ônibus elétricos combustão. | |
| Quadro 18 – Resumo do TCO em reais ao fim do ano 10 | .59 |

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

| T 7T | T7 / 1 | 1 | 1 / , • |
|------|---------|-------|----------|
| VHC | VAICII | റെ മ | Letricos |
| V LO | v Cicui | LUS C | létricos |

SLOCAT Partnership on Sustainable, Low Carbon Transport

CARB California Air Resouces Board

TCRP Transit Cooperative Research Program

ANFAVEA Associação Nacional dos Fabricantes de Veículos Automotores

PROCONVE Programa de Controle de Poluição do Ar por Veículos Automotores

MDIC Ministério da Indústria, Comércio Exterior e Serviços

BID Banco Interamericano de Desenvolvimento

TCO Total cost of ownership

CC-CA Corrente contínua-corrente alternada

ANEEL Agência Nacional de Energia Elétrica

EPE Empresa de Pesquisa Energética

VPL Valor Presente Líquido

WACC Weighted Average Cost of Capital

CAPM Capital Asset Pricing Model

SMMU Secretaria Municipal de Mobilidade e Planejamento Urbano

BRTC Bus Research and Testing Center

BNDES Banco Nacional do Desenvolvimento

TFB Taxa Fixa do BNDES

PMF Prefeitura Municipal de Florianópolis

IBGE Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística

SUMÁRIO

| 1 | INTRODUÇÃO | 17 |
|---------|--------------------------------------|----|
| 1.1 | OBJETIVOS | 18 |
| 1.1.1 | Objetivo Geral | 19 |
| 1.1.2 | Objetivos Específicos | 19 |
| 2 | FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA | 21 |
| 2.1 | VEÍCULOS ELÉTRICOS | |
| 2.1.1 | Bateria recarregável | 22 |
| 2.1.2 | Infraestrutura de recarga | 24 |
| 2.1.3 | Máquina elétrica | 25 |
| 2.1.4 | Inversor de frequência | 27 |
| 2.2 | SISTEMA TARIFÁRIO DE ENERGIA | 27 |
| 2.3 | INDICADORES FINANCEIROS | 28 |
| 2.3.1 | Valor Presente Líquido | 28 |
| 2.3.2 | Taxa de desconto | 29 |
| 2.3.3 | Custo Total de Propriedade | 30 |
| 3 | METODOLOGIA | 33 |
| 3.1 | AQUISIÇÃO DO ÔNIBUS E INFRAESTRUTURA | 34 |
| 3.1.1 | Entrada | 34 |
| 3.1.1.1 | Custo de aquisição dos ônibus | 35 |
| 3.1.2 | Financiamento | 38 |
| 3.2 | OPERAÇÃO E MANUTENÇÃO | 40 |
| 3.2.1 | Abastecimento ou carregamento | 40 |
| 3.2.2 | Distância percorrida | 40 |
| 3.2.3 | Infraestrutura de recarga | 42 |
| 3.2.4 | Manutenção do ônibus | 42 |
| 3.2.5 | Custos com pessoal e administrativo | 43 |
| 4 | RESULTADOS | 45 |
| 4.1 | DADOS DA FROTA ATUAL | 45 |

| 46 | CRONOGRAMA DE RENOVAÇÃO DA FROTA | 4.2 |
|------------------|---|-------|
| 49 | CUSTO TOTAL DE PROPRIEDADE | 4.3 |
| DE EMISSÕES51 | AVALIAÇÃO DO IMPACTO ECONÔMICO DA REDUÇÃO D | 4.4 |
| 53 | ANÁLISE DE SENSIBILIDADE | 4.5 |
| 54 | Variação no custo do diesel | 4.5.1 |
| 54 | Variação no custo de aquisição dos ônibus elétricos | 4.5.2 |
| 58 | Variação na distância percorrida | 4.5.3 |
| 61 | CONCLUSÃO | 5 |
| 63 | RECOMENDAÇÃO PARA TRABALHOS FUTUROS | 5.1 |
| 65 | REFERÊNCIAS | |
| 69 | APÊNDICE – Tabela de premissas | |
| 14 da Prefeitura | ANEXO – Cálculo tarifário da Concessão N° 462/SMMU/2014 | |
| 71 | de Florianópolis | |

1 INTRODUÇÃO

O desenvolvimento socioeconômico da sociedade moderna, em especial a brasileira, tem como peça fundamental o progresso do setor de transportes. Numa visão energética, o setor figura como um dos grandes consumidores de energia do país, notoriamente marcado pelo uso intensivo de combustíveis fósseis. Segundo o Atlas da Eficiência Energética de 2020, elaborado pelo Ministério de Minas e Energia, o setor de transportes figura como o maior consumidor de energia final do país, respondendo por 81,6% do consumo de óleo diesel.

O alto consumo energético do setor é, naturalmente, acompanhado pela emissão de gases de efeito estufa. Como elucida SLOCAT, 2018, o setor de transportes corresponde a cerca de 14% do total de poluentes do planeta. Entre os modais de transporte que são intensivos no uso de propulsores à combustível fóssil, estão os ônibus de transporte de passageiros, comumente utilizados no transporte público das cidades brasileiras, como é o caso de Florianópolis, Santa Catarina.

O aquecimento global figura como um dos principais temas de discussão na sociedade moderna. Segundo o estudo "GEO 2000 – Global Enviromental Outlook", desenvolvido pela Organização das Nações Unidas, o aquecimento global será uma das maiores preocupações da humanidade no século XXI. Diante desse cenário ambiental e energeticamente desafiante das últimas décadas, uma das alternativas comumente adotadas em escala mundial para redução das emissões em frotas públicas de transporte é a adoção de veículos elétricos, que se estabelecem como alternativa mais tecnologicamente consolidada e com capacidade mundial de escala dentre as alternativas sustentáveis (CARB, 2017). Segundo o estudo da TCRP, 2021, um ônibus movido à eletricidade reduz em 62 % as emissões de gases de efeito estufa em relação seu par à combustão – ao mesmo tempo que é aproximadamente duas vezes mais eficiente em termos energéticos.

Apesar de ambiental e economicamente mais favoráveis, os VEs representam um percentual pequeno de adoção em todo o mundo. Segundo dados da ANFAVEA de 2021, menos de 1 % da frota de transporte de passageiros em circulação no Brasil é eletrificada.

Um dos grandes desafios da adoção em massa desses veículos é comumente atribuído ao maior custo de aquisição, quando comparados aos de propulsão à combustível

fóssil. Segundo o CARB, a razão do preço de compra de um ônibus elétrico a bateria e o seu equivalente a diesel é – em média – de 1,75 vezes (CARB, 2017).

Nesse contexto de custo, a exposição à alta imobilização de capital trazida pelo custo dos VEs para empresas concessionárias de transporte torna impreterível o uso de mecanismos financeiros como financiamentos, *leasing* e debêntures, visando a uma maior sustentabilidade das frotas. Por essa razão, pode-se inferir que o setor mais assertivo para popularizar veículos eletrificados é, de fato, o setor de veículos pesados – entre eles o de transporte de passageiros – já que a estrutura de crédito das empresas e seu foco em otimizar custos operacionais torna a escolha da matriz elétrica mais atrativa.

Diversas políticas públicas foram e são formuladas para estimular a redução da emissão de gases veiculares, estimulando o setor de transportes à adoção de alternativas como os veículos elétricos. Entre elas, destaca-se o Programa de Controle de Poluição do Ar por Veículos Automotores (Proconve), que implementa severas restrições aos veículos pesados a partir de 2023. Aliado ao programa, o Rota 2030 - Mobilidade e Logística (MDIC, 2018), apresenta agenda de aumento gradual da eficiência mínima de veículos automotores fabricados e comercializados em território nacional. No âmbito internacional, essa tendência também é secular, a exemplo do projeto de banir a produção de veículos a combustível fóssil a partir de 2035, na Europa.

Outro fator importante que pode acelerar a transformação dos modais de transporte é ocasionado pelas flutuações do preço do petróleo, que têm impacto significativo na curva de viabilidade da adoção de veículos elétricos, como será analisado no presente estudo.

1.1 OBJETIVOS

Nas seções a seguir estão descritos o objetivo geral e os objetivos específicos deste estudo.

1.1.1 Objetivo Geral

Projetos de adoção de veículos elétricos, apesar de ambientalmente favoráveis, podem ser desafiadores para municípios e empresas concessionárias de transporte público, uma vez que demandam maiores investimentos e aumentam a exposição de caixa por meio de ativo imobilizado. O presente trabalho visa dar luz a informações técnicas, procedimentos operacionais específicos e dados levantados em livros e artigos publicados para mensurar o impacto econômico-financeiro para a eletrificação total ou parcial da frota da cidade, avaliada em cenários.

Um dos métodos eficientes para comparação econômico-financeira de dois ativos é a avaliação através do custo total de propriedade (TCO, do inglês *total cost of ownership*), que reúne os custos de aquisição, fixos e variáveis decorrentes da operação durante toda a vida útil dos ônibus. O estudo se propõe a utilizar a metodologia de análise do TCO adotada por DALLMANN (2019) para a cidade de São Paulo.

Os resultados obtidos permitirão visibilidade das variáveis envolvidas na adoção de VEs como alternativa viável e lucrativa, quando confirmada por um TCO mais atrativo, além de apresentar um fluxo da caixa mais estável e, consequentemente, mais desejável para a concessionária. O estudo também propõe a adoção de instrumentos financeiros, como *leasing* e empréstimo incentivado, para minimizar a exposição de caixa decorrente do investimento nesse tipo de veículo.

1.1.2 Objetivos Específicos

- Coleta de dados acerca da frota do transporte municipal de Florianópolis;
- Modelagem financeira dos custos de aquisição, variáveis e fixos decorrentes da operação de ônibus de transporte a diesel e elétricos;
- Avaliação da sensibilidade do modelo ao aumento de custos de aquisição, fixos (pessoal, administrativo e de infraestrutura) e variáveis (custo do diesel ou tarifa de energia elétrica, eficiência e distância percorrida);
- Estimar a redução decorrente da adoção de ônibus elétricos na emissão de gases de efeito estufa *versus* seu equivalente a diesel.

2 FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA

Para discorrer sobre a proposta principal deste trabalho, que busca a adoção de alternativas financeiramente atrativas e sustentáveis para o transporte público, se faz necessária a revisão de alguns conceitos teóricos importantes que são mencionados ao longo deste trabalho.

2.1 VEÍCULOS ELÉTRICOS

Por volta de 1880, os primeiros veículos elétricos foram criados na França e nos Estados Unidos – cerca de 20 anos depois da invenção da primeira bateria chumbo-ácido.

Segundo Larminie e Lowry (2003), os principais componentes de um veículo elétrico são uma bateria elétrica para armazenamento de energia, um motor elétrico e um controlador/inversor. A **Figura 1** apresenta um diagrama representativo de um veículo elétrico recarregável à bateria.

Motor elétrico atuando como gerador quando usado no modo de regeneração de freio

Bateria recarregável

Cabos de conexão

Figura 1 - Diagrama de um veículo elétrico recarregável a bateria.

Fonte: Traduzido de LARMINIE; LOWRY (2003)

Os três principais componentes desse tipo de veículo são contextualizados nas subseções a seguir.

2.1.1 Bateria recarregável

A bateria é o único elemento armazenador de energia e é o maior componente em peso e em custo de um veículo elétrico (LARMINIE; LOWRY, 2003). A bateria consiste em uma ou mais células de energia compostas pelo cátodo e ânodo, unidos por um eletrólito. A reação química decorrente da oxirredução dos polos da bateria transforma energia química em elétrica, no caso da descarga da bateria. Analogamente, o processo é inverso durante o carregamento. Um esquema do processo de carga/descarga da bateria é apresentado na **Figura 2**.

Descarga

Carga

Corgo

Eletrólito

Operation

Redução

Oxidação

Redução

Oxidação

Figura 2 – Esquemático de carga/descarga de uma bateria.

Fonte: Adaptado de LARMINIE; LOWRY (2003)

Diversas tecnologias de bateria são aplicáveis a um espectro de VEs. Segundo MANZETTI; MARIASU (2015), as principais baterias em uso comercial estão listadas a seguir:

- Bateria de Chumbo-Ácido (*Pb-acid*)
- Bateria de Níquel-Cádmio (*NiCd*)
- Bateria de Níquel-Hidreto Metálico (*NiMH*)
- Bateria de Íon de Lítio (*Li-ion*)

- Bateria de Polímero de Lítio (*Li-PO*)
- Bateria de Níquel-Sódio (*NaNiCl*)

Aspectos importantes da seleção do tipo de bateria estão relacionados à capacidade máxima de armazenamento de energia, eficiência, vida útil, quantidade de ciclos de recarga e o custo de armazenamento. As propriedades das baterias apresentadas são resumidas no **Quadro 1** – Propriedades das baterias, a seguir.

Quadro 1 – Propriedades das baterias apresentadas

| Tipo de bateria | Capacidade Máxima [MWh] | Eficiência [%] | Via útil [anos] | Ciclos | Custo por armazenamento [U\$\$/kWh] |
|-------------------|-------------------------------|-------------------|--------------------|-----------|-------------------------------------|
| Chumbo-Ácido | 150 | 70-85 | 5-15 | 500-1000 | 150-450 |
| Níquel-Cádmio | 30 | 60-70 | 10-20 | 1500-2500 | 600-900 |
| Níquel Hidreto | 50 | 60-75 | 10-15 | 1500-1800 | 700-950 |
| Metálico | | | | | |
| Íons de Lítio | 30 | 95-98 | 10-15 | 1500-3500 | 230-250 |
| Polímero de Lítio | 30 | 95-98 | 10-15 | 1200-3500 | 250-500 |
| Níquel-Sódio | 200 | 86-88 | 12-15 | 2500-3000 | 200-400 |

FONTE: Adaptado de MANZETTI; MARIASU (2015)

Segundo o relatório com dados atualizados da BLOOMBERG (2021), as baterias de íons de lítio representam a tecnologia mais amplamente utilizada e disponível no mercado de VEs. Pela análise dos dados apresentados, verifica-se que as baterias de Íons de Lítio e de Polímero de Lítio apresentam os maiores valores de vida útil, ao mesmo tempo que mantêm o custo de armazenamento baixo. Essa característica é amplamente desejada em aplicações de intensiva carga e descarga de bateria, como em ônibus ou transporte de carga. O presente estudo, juntamente com as simulações do TCO, baseou-se na utilização dessas baterias como premissa, indicando modelos disponíveis no mercado brasileiro. Os impactos e possíveis pontos de risco são mencionados na Conclusão.

2.1.2 Infraestrutura de recarga

Os veículos elétricos, em sua maioria, podem ser recarregados por três tipos principais de tecnologia: o carregamento *plug-in*, sem fio e o pantográfico (BLOOMBERG, 2021), como mostrado na **Figura 3**.

Carregamento plug in

Carregamento sem fio

Receptor

Transmissor

Figura 3 - Tipos de carregamento de VEs.

FONTE: BLOOMBERG, 2021.

A forma mais barata e comum de carregamento é a *plug-in*, na qual a recarga ocorre por meio de um conector que é fisicamente ligado ao veículo durante o carregamento. A potência de carregamento será determinada pelo carregador. Os carregadores podem alimentar os veículos em corrente alternada (monofásica ou trifásica, oscilando entre 15-25 kW) ou em corrente contínua, tipicamente encontrado em carregadores ultrarrápidos (de 25 até 150 kW). O tempo de recarga dependerá do tamanho da bateria e das suas condições, mas é comum que carregadores monofásicos/trifásicos superem cerca de seis horas no ciclo de recarga completo, enquanto carregadores ultrarrápidos podem levar 60 minutos (BLOOMBERG, 2021).

O carregamento sem fio também é conhecido como carregamento por indução, no qual o acoplamento entre o veículo e o carregador é magnético. A transferência de potência ocorre quando o carregador, mediante um campo magnético que enlaça um par de bobinas, quais sejam, a transmissora, localizada no carregador, e a receptora, no veículo. Apesar de já disponível em potências elevadas (200 kW), os carregadores sem fios podem apresentar eficiência inferior à 50% (BLOOMBERG, 2021) e tempos de recarga que comprometem sua utilização em aplicações de uso intensivo, como o presente trabalho se propõe a estudar.

A recarga pantográfica é geralmente utilizada na recarga de ônibus elétricos e é realizada no teto do veículo. O carregador e o veículo são conectados por uma estrutura móvel

acionada automaticamente ao parar abaixo do carregador. Diversas cidades do Brasil e do mundo já utilizam essa estrutura, como mostrado na utilização de um ônibus em Curitiba na **Figura 4**. Segundo ABB (2021), o carregamento pantográfico pode levar minutos, o que é altamente desejado para ônibus elétricos.

Figura 4 - Ônibus Elétrico durante carregamento pantográfico em Curitiba, PR.



FONTE: Silvio Aurichio/Volvo Bus Latin America.

2.1.3 Máquina elétrica

A máquina elétrica é a responsável pela conversão de energia elétrica em energia mecânica que possibilita o acionamento de uma infinidade de dispositivos. A máquina pode ser alimentada por corrente elétrica contínua ou alternada (mono ou multifásica), síncrona ou assíncrona. Para a aplicação em veículos elétricos, a máquina mais utilizada é a assíncrona, também chamada de máquina de indução trifásica. Quando alimentada por um conjunto de baterias e inversor, como nos VEs, opera como motor elétrico, atuando na propulsão do veículo. Em situação de frenagem, a máquina passa a atuar como gerador, em um processo conhecido por frenagem regenerativa.

Em termos construtivos, as máquinas possuem duas peças principais separados por um isolante (ar): o rotor, móvel, e o estator, fixo¹. Na operação como motor de indução trifásico, a armadura é alimentada por corrente alternada trifásica, induzindo um campo magnético girante, quando visto do estator. Por meio da indução de uma tensão no campo, correntes elétricas geram interação eletromagnética entre o par armadura-campo, que faz o eixo acoplado ao rotor girar. Uma representação construtiva de uma máquina de indução trifásica do tipo gaiola de esquilo é mostrada na **Figura 5.**

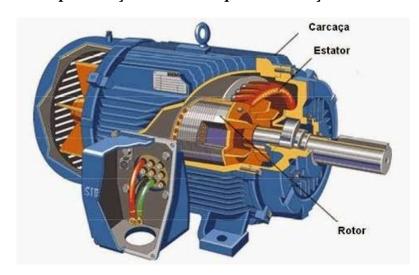


Figura 5 - Representação de uma máquina de indução trifásica.

Fonte: Adaptado de CHAPMAN (2013).

Além do rotor em gaiola, as bobinas da armadura, no estator, são caracterizadas por enrolamentos de cobre engastados em ranhuras em material ferromagnético, formando polos magnéticos. O número de polos é sempre par e, junto da frequência de alimentação, determinam a velocidade de giro como mostra (2.1), onde **p** representa o número de polos e **f** representa a frequência, em hertz.

$$n_m = \frac{120 \cdot f}{p} \tag{2.1}$$

-

¹ Via de regra, a armadura consiste em um enrolamento de maior potência, conectado diretamente à fonte e montado no estator. No rotor, é montado o enrolamento de campo, que pode ser constituído por bobinas (motor de anéis) ou por barras condutoras curto-circuitadas em ambas as extremidades (motor de gaiola de esquilo)

Como mostra (2.1), para que haja variação na velocidade do motor, é necessário que sua frequência de operação seja modificada. Para isso, outro componente crucial é o inversor de tensão do motor que, além de transformar a corrente contínua advinda das baterias em alternada, permite o controle de velocidade do veículo.

2.1.4 Inversor de tensão

O inversor (ou controlador CC-CA) é responsável pela transformação da corrente elétrica contínua das baterias em alternada, no caso da operação como motor. Na ocasião de regeneração de energia, o inversor faz o processo inverso, fornecendo corrente contínua para as baterias. Operando com as duas funcionalidades, um inversor é dito bidirecional.

Além de realizar a alimentação, o inversor também é usado para controle da velocidade do motor por meio da modulação da amplitude de tensão e do valor da frequência fornecidos aos terminais da máquina elétrica (POSSAMAI, 2018).

2.2 SISTEMA TARIFÁRIO DE ENERGIA

O sistema tarifário de energia é um componente importante na análise da viabilidade de implantação de veículos elétricos, já que determinam parte significativa dos custos variáveis. Por isso, uma breve revisão do sistema brasileiro de tarifas de energia elétrica é apresentada a seguir.

No Brasil, o preço a ser pago pela energia elétrica é dividido em grupos tarifários. Segundo a Agência Nacional de Energia Elétrica (ANEEL, 2020), a tarifa é determinada pelo consumo e demanda de potência ativa dividida em grupos (A e B) e subgrupos. As tarifas podem ser divididas em monômias, na qual apenas o consumo é cobrado, ou binômias, em que se cobra pelo consumo e pela demanda.

O grupo A é destinado a sistemas de alta e média tensão, além de sistemas subterrâneos. Esses sistemas são separados em subgrupos de tensão de fornecimento:

• Grupo A1: tensão de fornecimento igual ou superior a 230 kV;

- Grupo A2: tensão de fornecimento entre 88 kV e 138 kV;
- Grupo A3: tensão de fornecimento entre 88 kV e 138 kV
- Grupo A3a: tensão de fornecimento de 30 kV e 44 kV
- Grupo A4: tensão de fornecimento entre 2,3kV e 25kV
- Grupo AS: fornecimento terrestre.

É importante notar que, para carregadores utilizados em veículos elétricos com a tecnologia disponível atualmente, o consumo desses veículos pode ser enquadrado no subgrupo A4, com tensão de fornecimento entre 2,3 kV e 25 kV (EPE *et al.*, 2020), de acordo com a resolução 414 da ANEEL (2010).

Para os consumidores do grupo A, é aplicada a tarifa binômia, na qual o custo é composto pela demanda contratada e o efetivo consumo de energia. Como instrui a resolução 414 da ANEEL, a demanda é medida em intervalos de 15 minutos, sendo o maior valor médio no período medido comparado à demanda contratada. Caso a demanda medida seja maior que a contratada, há cobrança de multa com cobrança de tarifa duplicada.

2.3 INDICADORES FINANCEIROS

Alguns indicadores financeiros são mencionados ao longo do trabalho e são ferramentas indispensáveis para toda a estrutura de modelagem. Para melhor entendimento, eles são explicados e seu uso trazido ao contexto nos itens a seguir.

2.3.1 Valor Presente Líquido

O valor presente líquido (VPL) é uma fórmula utilizada para determinar o valor presente de um investimento futuro descontado a uma taxa de juros menos o custo do investimento inicial (DA MOTTA, CALÔBA 2002). A fórmula é apresentada em (2.2), em que FC_j representa os fluxos de caixa líquido no período j, k representa a taxa de desconto a ser aplicada nos fluxos de caixa no período j e n representa o número de períodos.

$$VPL = \sum_{j=0}^{n} \frac{FC_j}{(1+k)^j}$$
 (2.2)

Segundo Da Motta e Calôba (2002), o VPL é um dos critérios mais importantes numa análise econômico-financeira, já que majora o efeito temporal do dinheiro. Para a presente análise, o indicador será útil na determinação do valor presente dos fluxos de caixa de investimentos futuros a serem realizados, como por exemplo, os custos de aquisição dos ônibus ao longo do horizonte de análise.

2.3.2 Taxa de desconto

A taxa de desconto é utilizada na fórmula do VPL para cálculo de um fluxo de caixa futuro no valor presente. No contexto desse trabalho, a taxa de desconto pode ser entendida como um custo de capital para a empresa concessionária. De acordo com Assaf Neto (2014):

O custo de capital é a expressão econômica do custo de oportunidade. Em outras palavras, representa o melhor retorno disponível no mercado, de risco comparável, que foi rejeitado. Um componente fundamental do custo de capital é a comparabilidade. Quando uma empresa gera um retorno superior ao seu custo de capital em suas decisões de investimento, tem-se a geração de valor econômico. Toda empresa tem por objetivo apurar um retorno em excesso ao seu custo de capital criando valor aos seus proprietários.

Dentre os métodos de cálculo adequados, o custo ponderado de capital (WACC, do ingês Weighted Average Cost of Capital) é uma alternativa interessante para uma empresa concessionária de transporte. O WACC visa fornecer uma medida do custo de capital, que se traduz numa medida de custo de financiamento para as atividades de uma empresa de transporte considerando aspectos de mercado. A fórmula da taxa de desconto está disponível em (2.3).

WACC = Ke
$$\cdot \left(\frac{E}{D+E}\right)$$
 + Kd $\cdot \left(\frac{D}{D+E}\right)$ (2.3)

Em que:

WACC = Weighted Average Cost of Capital

Ke = Custo de capital aos acionistas

Kd = Custo da dívida

 \mathbf{E} = Total de patrimônio líquido (*equity*)

\mathbf{D} = Total de dívida (debt)

Para cálculo do WACC, é determinada a estrutura de capital da empresa, considerando o capital próprio e o de terceiros. Uma estrutura de capital adequada deverá levar em conta participações de capital próprio e de terceiros que se traduzem no menor custo de capital possível, já balanceados os riscos envolvidos na atividade da empresa.

O custo de capital de terceiros Kd é a efetiva taxa de juros da empresa, representando o custo de tomar dívida, já líquida de benefícios tributários e de proteções fiscais de pagamento.

O custo de capital próprio da empresa *Ke* representa a rentabilidade ao reinvestir seu capital. Considera-se como prática de mercado o uso do modelo CAPM (do inglês *Capital Asset Pricing Model*), comum na análise de empresas de capital aberto. O seu uso para empresas de capital fechado também é usual, em que se emprega valores de competidores atuantes no setor da empresa em questão. Segundo DAMODARAN (2022), o custo de capital próprio do setor de transportes é de 4,86%².

2.3.3 Custo Total de Propriedade

O custo total de propriedade (TCO) é composto pelo somatório de todos os custos para adquirir, manter e operar um ativo por um tempo determinado. No caso do presente estudo, o TCO também considerará a depreciação dos ativos ao longo do tempo, de forma que o valor de revenda do ativo depreciado ao fim da sua vida útil será considerado um saldo positivo, diminuindo o custo total. Ao final do presente estudo, o TCO também será apresentado por quilômetro, de modo a facilitar a comparação de custo entre diferentes tecnologias e cenários.

A metodologia é amplamente aceita como um indicador adequado para estudar a comparabilidade de custos entre dois ou mais projetos, como elucida GRAUERS (2020). Para

² Considerando-se a taxa livre como a SELIC de julho de 2022, em 13,25%. Dados acessados no portal do Banco Central do Brasil, em 26 de julho de 2022.

calcular o TCO de cada tecnologia de ônibus, seguiu-se a metodologia desenvolvida por Miller et al. (2017) para análise do custo de frotas de ônibus de transporte coletivo livres de fuligem em 20 megacidades do mundo, posteriormente refinada para o caso de São Paulo por Slowik, Araujo, Dallmann, & Façanha (2018).

3 METODOLOGIA

A metodologia do presente estudo compara os custos das tecnologias de ônibus a diesel *versus* seus equivalentes elétricos por meio da estimativa do custo total de propriedade (TCO) para todos os tipos de ônibus que compõem a frota municipal de Florianópolis.

Os custos foram estimados para um período de 10 anos, que é suficiente para cobrir a substituição de 100% da frota atual circulante. O modelo utilizado considerou os dados mais recentes de composição de frota, tais como, idade, depreciação e valor residual, disponíveis no portal de transparência do consórcio de empresas de transporte do município (SMMU, 2020). De posse desses dados, é possível estabelecer um cronograma de renovação de frota, que parte da premissa de que o número de ônibus empregados pelo consórcio se manterá constante ao longo do período. Essa premissa é razoavelmente suportada pelo fato de que o edital de concessão define o total de linhas e veículos do consórcio para um período de 10 anos. Para fins de simplificação, portanto, o presente estudo assume que o número de veículos se manterá constante ao longo do horizonte de análise.

Os principais componentes a serem modelados para o cálculo do TCO são apresentados no **Quadro 2**.

Quadro 2 - Componentes do Custo Total de Propriedade

| Categoria | Componente | Definição |
|--|------------------|--|
| | Entrada | Pagamento inicial para a compra do ônibus ou da infraestrutura. Considera-se que o valor remanescente é financiado. |
| Aquisição do ônibus e infraestrutura | Financiamento | Pagamentos de amortização e juros por determinado período. |
| miraestrutura | Valor de revenda | Se o tempo de operação planejado for menor que a vida útil do ônibus, esse fluxo de caixa positivo considera o valor de revenda do veículo depreciado. |

| | Infraestrutura de recarga | Custos de aquisição e instalação da infraestrutura de recarga e subestação, quando aplicável. |
|--------------------------|--|--|
| | Abastecimento ou carregamento | Custo anual para abastecer o veículo, determinado pela eficiência do combustível, pela distância percorrida e pelo preço do combustível/energia elétrica. |
| Operação e manutenção | Manutenção do ônibus | Custo de manutenção regular de ônibus. Inclui pneus, peças, lubrificantes e outros itens necessários. Não inclui custos com pessoal. |
| | Custos com pessoal e administrativo | Custos de pessoal apenas de operação e manutenção relativos aos motoristas, mecânicos e supervisores de infraestrutura de recarga, no caso de veículos elétricos. |
| | Revisão | Para aquisições de ônibus que não incluem uma garantia vitalícia, uma revisão geral na metade da vida útil inclui o custo de substituição da bateria, para ônibus elétricos, e uma revisão de motor para outros ônibus. Para esta análise, é assumido que a garantia da bateria cobre toda a vida útil do veículo. |

FONTE: Adaptado de Miller et al, 2022.

Para apresentação desses componentes e para aclarar os custos envolvidos, as seções a seguir trarão mais detalhes sobre as variáveis consideradas, suas premissas e simplificações.

3.1 AQUISIÇÃO DO ÔNIBUS E INFRAESTRUTURA

Nesta seção, os custos de aquisição do ônibus e infraestrutura serão detalhados, bem como suas principais premissas.

3.1.1 Entrada

Os custos de entrada são parte do custo fixo e representam o percentual de entrada a ser dispendido para aquisição dos veículos e da sua respectiva infraestrutura de recarga, no caso específico de ônibus elétricos. O percentual de entrada é dependente da forma de

financiamento adotada, sendo determinada pela instituição financeira que concederá a operação de crédito. O estudo não considera o cenário de aquisição à vista, já que não é prática comum de empresas de transporte, além de que a disponibilidade de caixa requerida para uma operação à vista será muito grande.

3.1.1.1 Custo de aquisição dos ônibus

O custo de aquisição dos ônibus a combustão é mostrado no **Quadro 3**. O valor adotado no estudo é aquele disponibilizado no anexo tarifário técnico mais atual disponibilizado pela empresa concessionária, para o ano de 2020. A modelagem, no entanto, considera um percentual de reajuste de preço anual de 5%, para refletir condições de mercado e incorporar a inflação de longo prazo, o mesmo adotado por Miller et al. (2017).

Quadro 3 - Custo de aquisição dos ônibus a diesel em reais

| | Midiônibus | R\$ | 245.000,00 |
|--------------|------------|-----|------------|
| | Leve | R\$ | 287.000,00 |
| Sem ar- | Pesado | R\$ | 304.000,00 |
| condicionado | Padron I | R\$ | 376.000,00 |
| | Padron II | R\$ | 410.840,80 |
| | Articulado | R\$ | 660.000,00 |
| | Midiônibus | R\$ | 331.000,00 |
| | Leve | R\$ | 273.000,00 |
| Com ar- | Pesado | R\$ | 300.000,00 |
| condicionado | Padron I | R\$ | 440.000,00 |
| | Padron II | R\$ | 433.772,22 |
| | Articulado | R\$ | 746.000,00 |

FONTE: Adaptado de PMF, 2020.

Para a determinação dos modelos de veículos elétricos comparáveis e equivalentes aos seus pares a combustão, dois pré-requisitos foram levados em conta: a comparabilidade técnica e o atendimento aos requisitos do edital de concessão e da lei complementar nº 34/99, que regulamenta o transporte público da cidade de Florianópolis.

Os requisitos do edital e da lei municipal estão listados a seguir:

- Idade máxima de 17 anos para ônibus;
- Portas de emergência em número suficiente que atenda à legislação federal;

- Ar-condicionado;
- Direção hidráulica ou assistida;
- Bancos estofados com encosto de cabeça e formação de tecido ou couro, com três posições e dois pontos de reclinação do tipo rodoviário, exceto para a parte aberta dos ônibus tipo panorâmico;
- Bagageiro isolado dos passageiros, exceto para os veículos classificados como Microônibus e ônibus tipo panorâmico, que ficam dispensados de possuir bagageiros.

A comparabilidade técnica é determinada pelos requisitos mínimos de autonomia, capacidade da bateria, tempo de carregamento e potência. A autonomia dos veículos é dependente da distância percorrida (em km), que é apresentada em detalhes no **Item 3.2.2**. De posse desses dados, é possível determinar um mínimo de capacidade de bateria (em kWh), multiplicando-se a distância percorrida diária (em km) pela eficiência energética do ônibus (em kWh). Em termos operativos, considerou-se que a autonomia do ônibus deverá ser suficiente para o equivalente médio de distância para um dia – ou seja, para o cenário médio, o ônibus finaliza seu trajeto diário sem a necessidade de carregamento³. Cabe ressaltar que é perfeitamente possível e seguro realizar o carregamento durante o período improdutivo do ônibus, como nos terminais de integração, por exemplo.

A eficiência energética dos ônibus é medida em $\frac{kWh}{km}$ e geralmente certificada por diversas agências governamentais. Uma fonte de dados, que se mostrou confiável e recorrentemente citada na literatura, foi a proveniente do BRTC (do inglês *Bus Research and Testing Center*), laboratório de testes sediado na Universidade Estadual da Pensilvânia, nos Estados Unidos, cujos relatórios servem de base técnica para os órgãos reguladores de transporte daquele país.

³ Outros aspectos, como a quantidade de passageiros, temperatura, estilo de condução, inclinação do trajeto e degradação da bateria, influenciam na autonomia do veículo. Essas mudanças serão contabilizadas no estudo mediante uma análise de cenários.

De posse desses requisitos mínimos operativos, no **Quadro 4** estão resumidas algumas informações sobre os veículos elétricos a serem utilizados. Uma simplificação foi utilizada no que diz respeito aos tipos de ônibus a serem utilizados. Para substituição, considerou-se três modelos disponíveis no mercado nacional, amplamente utilizados e que atendem aos requisitos técnicos e operativos, tendo seus dados resumidos no **Quadro 4**.

Quadro 4 - Dados dos modelos de ônibus elétricos utilizados.

| | Midiônibus | Ônibus Pesado | Ônibus |
|---------------------------------------|----------------|-----------------|-----------------|
| | Midioilibus | Officus Pesauo | articulado |
| Modelo | BYD K9 | BYD Electric | BYD D11B |
| Wiodelo | DIDK9 | Bus | סווטטום |
| Potência (kW) | 90 | 90 | 150 |
| Capacidade das baterias | 364 Ah @540V | 600 Ah @540V | 791 Ah @730V |
| Peso bruto total (kg) | 10.679 | 17.800 | 41.000 |
| Comprimento/Altura/Largura (m) | 9,35/3,25/2,43 | 12,19/3,37/2,57 | 18,28/3,40/2,56 |
| Capacidade máxima de passageiros | 45 | 72 | 168 |
| Autonomia média estimada em km | 252 | 324,8 | 308 |
| Consumo médio estimado em | 0,85 | 1,235 | 2,020 |
| kWh/km | 0,63 | 1,233 | 2,020 |
| Custo de aquisição ⁴ (R\$) | R\$ 430.500 | R\$ 650.658 | R\$ 1.119.000 |

FONTE: Catálogo dos fabricantes e BRTC. Elaboração do autor, 2022.

Os modelos selecionados já estão amplamente disponíveis no Brasil e são empregados em algumas cidades em caráter de teste. Em São Paulo, por exemplo, um projeto piloto realizado de 2015 a 2018, com vinte ônibus elétricos, validou a aplicabilidade desse modal aos requisitos da empresa concessionária (SP Trans). A **Figura 6** mostra o modelo BYD K9, em plena operação nas linhas de transporte do município de São Paulo. Outra aplicação recentemente fabricada no Brasil é a de ônibus elétricos articulados, em especial o modelo BYD D11B (**Figura 7**), que já possui estudos para utilização na cidade de Curitiba, no Paraná.

⁴ O custo de aquisição não inclui as baterias, que são oferecidas mediante um contrato de *leasing*, o que elimina a necessidade de garantia e, consequentemente, provisionamento do custo de substituição desse componente ao fim da sua vida útil.



Figura 6 - BYD K9 empregado na cidade de São Paulo.

FONTE: Divulgação BYD, 2022.



Figura 7 - BYD D11B articulado em testes.

FONTE: Divulgação BYD, 2022.

3.1.2 Financiamento

Os custos de financiamento referem-se a parcela do ativo que será financiado por uma instituição financeira, determinando a composição de parcela dos veículos. No caso do presente trabalho, consideraram as seguintes formas de financiamento do Banco Nacional do Desenvolvimento (BNDES), usuais nas frotas de transporte público:

BNDES FINAME - BK: financiamento para aquisição e comercialização de máquinas, equipamentos, sistemas industriais, bens de informática e

automação, ônibus, caminhões e aeronaves executivas. A taxa de juros é

composta pelo custo financeiro, representado pela taxa fixa do BNDES (TFB,

11,94%), adicionada da taxa do BNDES (1,15% ao ano).

BNDES FINAME - Baixo carbono: financiamento para aquisição e

comercialização de sistemas de geração de energia solar e eólica, aquecedores

solares, ônibus e caminhões elétricos, híbridos e movidos exclusivamente a

biocombustível e demais máquinas e equipamentos com maiores índices de

eficiência energética ou que contribuam para redução da emissão de gases de

efeito estufa. A taxa de juros é composta pelo custo financeiro, representado

pela taxa fixa do BNDES (TFB, 11,94%), adicionada da taxa do BNDES

(0.95% ao ano).

A TFB é uma taxa pré-fixada e válida para contratos assinados em até trinta dias,

tendo como base a expectativa de inflação e taxa básica de juros para próximos

meses. Sua consulta está disponível no portal de financiamentos do BNDES. Esses valores de

juros serão aplicados aos respectivos veículos, sendo o FINAME BK aplicável aos veículos a

diesel e o FINAME Baixo Carbono aos equivalentes elétricos.

O financiamento será composto de um número predefinido de parcelas, que

compõem a soma do custo financeiro (juros) e a dedução do capital devido (amortização). Os

financiamentos disponíveis nessa modalidade utilizam o método de amortização constante

(SAC), na qual os juros incidem sobre o saldo de capital devido, a amortizar.

No cenário-base do presente estudo, considerou-se as seguintes premissas baseadas

nas condições de financiamento do BNDES:

Taxa de juros para veículos a diesel: 13,25% ao ano

Taxa de juros para veículos elétricos: 13,02% ao ano

Prazo de pagamento: 36 meses

Percentual de entrada: 20%

Percentual financiado: 80%

3.2 OPERAÇÃO E MANUTENÇÃO

Os custos de operação e manutenção compreendem todos os aspectos operativos relativos aos ônibus elétricos ou a combustão e suas respectivas infraestruturas de recarga ou abastecimento, sendo detalhados nas seções a seguir.

3.2.1 Abastecimento ou carregamento

Os custos de abastecimento ou carregamento são variáveis e compreendem os custos para carregar as baterias, no caso dos ônibus elétricos, e os custos para encher os tanques a diesel, no caso de veículos a combustão. Esses componentes serão determinados pelo preço de energia elétrica ou pelo preço do óleo diesel (P_c , em R\$), além da eficiência energética (E_e , medida em $\frac{kWh}{km}$ ou $\frac{L}{km}$) de cada veículo e da distância percorrida no período (d, medida em quilômetros). O cálculo adotado para o custo de abastecimento/carregamento (C_a , em R\$) é mostrado em (3.1).

$$C_a = P_c. E_e. d (3.1)$$

Vale ressaltar que os custos são dependentes das condições de comercialização e do desempenho do setor elétrico ao longo do período, dependentes das oscilações dos custos de extração, refino e distribuição e dependentes da cadeia global e da cotação do barril de petróleo no mercado internacional. Como será mostrado ao longo do estudo, essa volatilidade de preços será contabilizada com auxílio de uma análise de sensibilidade.

3.2.2 Distância percorrida

A distância percorrida pelos ônibus é divulgada pelo consórcio de transporte e compreende percurso médio mensal (PCC) por veículo. Os dados do relatório técnico para o ano de 2020 indicam um PCC de $6.422 \cdot \frac{km}{veículo \cdot mês}$, que foi adotado no presente estudo. Isso corresponde a uma distância diária percorrida de $214 \cdot \frac{km}{veículo \cdot mês}$, aspecto essencial para as condições mínimas de autonomia a serem adotadas na aquisição dos veículos.

Outra consideração que se faz necessária diz respeito à linha de ônibus com a maior distância atualmente em operação, que determina a máxima distância a ser percorrida pelos ônibus. Em contato com o consórcio de empresas responsáveis pela concessão, as cinco maiores linhas em operação, atualmente, na região metropolitana de Florianópolis, com suas respectivas distâncias percorridas diariamente por veículo, estão apresentadas na **Figura 8** e detalhadas no **Quadro 5**. Os dados de distância diária percorrida nessas linhas mostram que mesmo o maior trajeto diário das linhas do consórcio tem distância diária inferior quando comparado a menor autonomia dos ônibus elétricos elucidados no **item 3.1.1.1**. Isso fornece um requisito operativo para as escolhas dos ônibus elétricos a serem adquiridos.

Distância [km] 42,6 36,1 35,9 27,6 21 D-267 - TICEN -D-264 - TICEN -D-266 - TICEN -850 - TILAG / Rio 233 - TICAN -Rio Vermelho via Ingleses via Mauro Praia Brava via Vermelho via Cidade TITRI via UFSC Mauro Ramos Ramos Mauro Ramos da Barra

Figura 8 – Gráfico de distância das cinco maiores linhas por trajeto

FONTE: Dados do Consórcio Fênix. Adaptação do autor, 2022.

Quadro 5 - Resumo das maiores linhas do transporte municipal

| Linha | Distância do percurso [km] | N° Itinerários diários | Distância diária por veículo [km] |
|---|----------------------------------|------------------------------|---|
| D-267 - TICEN - Rio Vermelho via Mauro Ramos | 42,6 | 8 | 170 |
| D-264 - TICEN - Ingleses via Mauro Ramos | 36,1 | 8 | 144 |
| D-266 - TICEN - Praia Brava via Mauro Ramos | 35,9 | 4 | 143 |
| 850 - TILAG / Rio Vermelho via Cidade da Barra | 27,6 | 14 | 96 |
| 233 - TICAN - TITRI via UFSC | 21,4 | 76 | 179 |

FONTE: Dados do Consórcio Fênix. Adaptação do autor, 2022.

3.2.3 Infraestrutura de recarga

A infraestrutura de recarga compreende o espaço a ser adaptado para carregamento dos veículos elétricos e os carregadores. No que diz respeito à adaptação do espaço de carregamento, vale atentar-se ao modo de carregamento utilizado. Como previamente enunciado no **Item 2.1.1**, existem três principais modos de carregamento: *plug-in*, sem fio e pantográfico. No presente estudo, adotou-se o modo *plug-in* como forma de carregamento, espelhando o modelo de São Paulo para substituição de sua frota de ônibus por equivalentes elétricos. Como evidenciado por REBOUÇAS et al. (2022), a operadora de ônibus da capital paulista, SPTrans, firmou, em 2022, contrato com a fornecedora de veículos elétricos BYD com uma taxa mensal fixa de R\$ 727,00 por veículo, com validade do contrato de dez anos. Esse valor foi incorporado no presente estudo por representar valores, condições e a realidade atuais de mercado.

3.2.4 Manutenção do ônibus

O custo de manutenção dos ônibus é variável com a distância percorrida e com a vida útil, sendo composto pelos seguintes componentes:

- Pneus:
- Lubrificantes:
- Óleo (custo presente apenas em veículos a combustão);
- Arla-32 (custo presente apenas em veículos a combustão);
- Peças de reposição.

Os dados de custo de manutenção são fornecidos pela concessionária para os ônibus a combustão do consórcio no Relatório Tarifário, de 2020 e são apresentados no **Quadro 6**.

Quadro 6 - Custos de manutenção

| Custo óleos e | Peças, acessórios | Custo |
|-------------------|-------------------|------------|
| lubrificantes | e rodagem | manutenção |

| | | [R\$/km] | [R\$/km] | total [R\$/km] |
|--------|------------|----------|----------|-------------------|
| | Midiônibus | 0,105 | 0,436 | 0,541 |
| | Leve | 0,105 | 0,392 | 0,496 |
| Com AC | Pesado | 0,105 | 0,409 | 0,513 |
| Com AC | Padron I | 0,105 | 0,435 | 0,539 |
| | Padron II | 0,105 | 0,564 | 0,669 |
| | Articulado | 0,105 | 0,838 | 0,943 |
| | Midiônibus | 0,105 | 0,436 | 0,541 |
| | Leve | 0,105 | 0,392 | 0,496 |
| Sem AC | Pesado | 0,105 | 0,409 | 0,513 |
| Sem AC | Padron I | 0,105 | 0,435 | 0,539 |
| | Padron II | 0,105 | 0,564 | 0,669 |
| | Articulado | 0,105 | 0,838 | 0,943 |

FONTE: Adaptado de PMF, 2020.

Para os veículos elétricos, um fator de conversão de custo de 64% foi observado por CARB (2016), por meio da coleta de diversos veículos elétricos *versus* seu equivalente a combustão. Isso significa que os custos de manutenção dos veículos elétricos para pneus, óleos, lubrificantes e peças de reposição é, em média, 36% menor. Essa redução é, em boa parte, explicada pela redução significativa de partes móveis presentes em um ônibus elétrico, além de não possuir caixa de transmissão (câmbio) e dispensar o uso de óleo lubrificante no motor. Para efeitos de simplicidade, esse fator de conversão foi empregado no presente estudo.

3.2.5 Custos com pessoal e administrativo

Os custos com pessoal e administrativo para ônibus à combustão foram extraídos do relatório técnico disponibilizado pelo consórcio em 2020 e são relativos apenas à custos de operação e manutenção de cada ônibus. Para os ônibus elétricos, provisionou-se um acréscimo de 40% na remuneração de motoristas e controladores de operação (responsáveis pela recarga dos ônibus). Essa distinção se faz necessária já que esses veículos exigem treinamentos específicos e mão de obra capacitada para melhor operá-los. Espera-se, no entanto, que com a popularização da tecnologia de VEs essa disparidade de custos de pessoal seja gradualmente atenuada. Os custos atuais para os veículos à combustão do consórcio e os custos estimados para os ônibus elétricos são apresentados na **Quadro 7**. Por meio dos dados

de custo mensal por veículo, pode-se chegar ao custo equivalente de pessoal por quilômetro dividindo-se pela distância percorrida.

Quadro 7 - Custos com pessoal e administrativo por mês e por veículo

| | | Cust | to mensal por |
|-----------|-------------------------|-------|----------------|
| Propulsão | Cargo | veíc | ulo (salário + |
| | | b | enefícios) |
| | Motorista | R\$ | 6.255,76 |
| | Cobrador | R\$ | 3.125,59 |
| Ônibus à | Fiscal/despachante | R\$ | 512,71 |
| combustão | Agente de terminal | R\$ | 195,52 |
| | Controlador de operação | R\$ | 256,30 |
| | Total/mês por veícul | o R\$ | 10.345,88 |

| | Motorista especializado | R\$ | 8.132,49 |
|------------------|-----------------------------------|-----|-----------|
| | Cobrador | R\$ | 3.125,59 |
| Ônibus elétrico | Fiscal/despachante | R\$ | 512,71 |
| Offibus eletrico | Agente de terminal | R\$ | 195,52 |
| | Controlador de operação e recarga | R\$ | 384,45 |
| | Total/mês por veículo | R\$ | 12.350,76 |

FONTE: Adaptado de PMF, 2020.

4 RESULTADOS

O presente modelo se propõe a avaliar a viabilidade econômico-financeira da adoção de veículos elétricos na cidade de Florianópolis. A metodologia foi utilizada para cenários de adoção total da frota elétrica para um horizonte de dez anos, variando-se os parâmetros de maior influência no resultado, como o preço de aquisição dos veículos e o custo por litro do diesel, por exemplo. Ao final, esses resultados foram comparados com o cenário em que a frota é composta por veículos a diesel, baseado nos dados operacionais divulgadas pelo consórcio, de modo a identificar a exequibilidade da adoção dos elétricos. Também é apresentado, ao fim dos resultados, algumas estimativas relativas à eficiência energética e o consequente impacto ambiental da adoção desse tipo de modal no transporte público.

4.1 DADOS DA FROTA ATUAL

Os dados de frota atual serão utilizados para determinar o cronograma de substituição de frota, indicando quando os veículos atualmente componentes do transporte público atingirão o fim da sua vida útil, determinando a necessidade de substituição. As principais fontes de dados para a cidade de Florianópolis foram os portais de transparência disponibilizados pela prefeitura e pelo consórcio de empresas de transporte que opera a frota, junto de algumas informações adicionais que foram solicitas pelo autor diretamente à controladoria do consórcio. O **ANEXO** – Cálculo tarifário da Concessão N° 462/SMMU/2014 da Prefeitura de Florianópolis, mostra, em detalhes, a composição de frota, idade, depreciação, eficiência e custos atrelados, entre outras informações. Os dados foram atualizados em dezembro de 2019 e constituem a base de dados mais recente disponível publicamente.

As informações de composição da frota por modelo de veículo estão disponíveis na **Quadro 8**. Os tipos de veículo são divididos pelo consórcio considerando a presença de arcondicionado e a categoria de carroceria de cada veículo. Essa diferenciação é importante, já que cada tipo de veículo possui características físicas, de eficiência e de custo diferentes e serão incorporadas na análise de TCO.

Quadro 8 – Composição da frota por tipo de veículo

| | | Sem ar-cond | icionado | | |
|------------|----------------|---------------|-----------|-----------|-------------------|
| Midiônibus | Ônibus leve | Ônibus pesado | Padron I | Padron II | Ônibus articulado |
| 0 | 54 | 335 | 0 | 9 | 18 |
| | | Com ar-cond | licionado | | |
| Midiônibus | Ônibus leve | Ônibus pesado | Padron I | Padron II | Ônibus articulado |
| 79 | 0 | 0 | 0 | 16 | 0 |
| | | | | Total | 511 |

FONTE: Secretaria de Mobilidade e Planejamento Urbano de Florianópolis, 2020.

A idade da frota e sua respectiva vida útil é outra variável importante que determina os períodos de substituição dos ônibus em circulação, que se dará sempre que um ônibus chega ao fim da sua vida útil. Os dados de idade da frota, em anos, e a vida útil, em meses, são apresentados no **Quadro 9**. Cabe notar que alguns ônibus da frota atual se encontram além da sua vida útil, porém ainda em circulação. Isso pode ser explicado, em partes, pela disponibilidade orçamentária do consórcio e pelo agendamento de novas compras, que não necessariamente pode estar atrelado ao calendário de depreciação contábil da frota. Assumirse-á, para a modelagem e cronograma de renovação, que há disponibilidade de compra no fim da vida útil contábil de cada veículo.

4.2 CRONOGRAMA DE RENOVAÇÃO DA FROTA

Levando-se em consideração a depreciação dos veículos (que corresponderá à medida de vida útil, em meses), juntamente com os dados sumarizados no **Quadro 9**, pode-se estimar o cronograma de substituição dos ônibus para o horizonte de 10 anos de modelagem. O cronograma de renovação de frota, indicando a quantidade de veículos a serem comprados em cada ano, é apresentado no

Quadro 10.

Quadro 9 – Distribuição etária da frota e vida útil

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | Vida útil |
|--------------|----------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----------|
| Idade [anos] | | 1 | 2 | 3 | 4 | S | 9 | 7 | 8 | 6 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 15+ | [meses] |
| | Midiônibus | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 72 |
| | Ônibus leve | 6 | 4 | 0 | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 23 | 8 | 0 | 0 | 0 | 108 |
| Sem ar | Ônibus pesado | 15 | 44 | 12 | 12 | 23 | 64 | 26 | 99 | 44 | 19 | 0 | 7 | 13 | 0 | 0 | 0 | 72 |
| condicionado | Padron I | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 168 |
| | Padron II | 0 | 0 | 3 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 168 |
| | Ônibus articulado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 4 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 120 |
| | Midiônibus | 0 | 2 | 0 | 9 | 0 | 14 | 0 | 3 | 15 | 13 | 0 | 22 | 4 | 0 | 0 | 0 | 72 |
| | Ônibus leve | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 108 |
| Com at | Ônibus pesado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 72 |
| condicionado | Padron I | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 168 |
| | Padron II | 0 | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 168 |
| | Ônibus articulado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 120 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |

FONTE: Elaboração do autor, 2022.

Quadro 10 - Cronograma de compras e substituição de frota

| Compras [en | Compras [em un. de veículos] | Ano 1 | Ano 2 | Ano 3 | Ano 4 | Ano 5 | Ano 6 | Ano 7 | Ano 8 | Ano 9 | Ano 10 |
|--------------|------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | Midiônibus | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Ônibus leve | 7 | 0 | 0 | 2 | 8 | 0 | 4 | 6 | 0 | 0 |
| Sem ar- | Ônibus pesado | 23 | 12 | 12 | 44 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| condicionado | Padron I | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Padron II | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| | Ônibus articulado | 2 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Midiônibus | 0 | 9 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Ônibus leve | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Com ar- | Ônibus pesado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| condicionado | Padron I | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Padron II | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 |
| | Ônibus articulado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

FONTE: Elaboração do autor, 2022.

4.3 CUSTO TOTAL DE PROPRIEDADE

O custo total de propriedade, durante o período de dez anos é apresentado no **Quadro 12**. Todos os valores de custo projetados foram trazidos ao valor presente considerando uma taxa de desconto de 16,3% ao ano, que representa a mediana do custo ponderado de capital de empresas comparáveis listadas em bolsa de valores adicionados de um prêmio de risco e de atratividade mínima de investimento de 10%, em linha com o disposto por REBOUÇAS et al. (2022) e DALLMANN (2019). O cálculo do WACC é feito conforme apresentado no **Item 2.3.3** e está sumarizado no **Quadro 11**. Todas as premissas do estudo, como taxa de juros, preço do diesel, preço da tarifa de energia elétrica e o preço de aquisição de cada classe de veículo, são apresentadas no **APÊNDICE** – Tabela de premissas.

Os resultados de custo acumulado de substituição do **Quadro 12** mostram que no cenário base, a substituição dos ônibus à combustão pelos seus equivalentes elétricos apresenta um custo adicional de R\$ 19.907.107 ao fim do ano 10 do modelo, que equivale a um aumento de pouco mais de 2% em relação ao TCO a diesel. O resultado é exposto graficamente na **Figura 9** com o TCO acumulado nos cenários à diesel e elétrico, seguido pela representação do custo adicional. É importante notar que a diferença de custo atinge um pico de R\$ 59,7 milhões no ano 5, rapidamente decrescendo nos anos seguintes. A **Figura 10** elucida os principais componentes de custo da modelagem. É importante notar a forte influência dos custos fixos (pessoal e infraestrutura de recarga) e o custo de aquisição no TCO dos ônibus elétricos.

Quadro 11 - Cálculo do WACC

| Empresa | WACC |
|--------------------------------|--------|
| Santos Brasil Participações SA | 8,83% |
| JSL SA | 3,53% |
| LOG Commercial Properties SA | 6,05% |
| Tegma SA | 8,50% |
| Sequoia Logistica SA | 6,30% |
| Média | 6,64% |
| Mediana | 6,30% |
| Prêmio de iliquidez | 10% |
| WACC final | 16,30% |

FONTE: Dados do Economatica. Elaboração do autor, 2022.

iesel

e

Ano 8 Ano 7 Ano 6 Ano 5 Ano 4 Ano 3 Ano 2

Quadro 12 – Custo acumulado de substituição em reais – elétrico versus diesel

954.135.050 974.042.157 Ano 10 890.199.129 868.953.412 736.861.450 810.597.528 779.178.541 843.071.212 702.585.690 546.426.176 649.842.939 606.097.223 216.995.559 326.609.191 428.766.933 259.614.594 378.941.160 486.511.193 73.987.532 91.387.173

FONTE: Elaboração do autor, 2022.

19.907.107

21.245.717

32.473.683

42.317.091

52.742.751

59.671.046

57.744.260

52.331.969

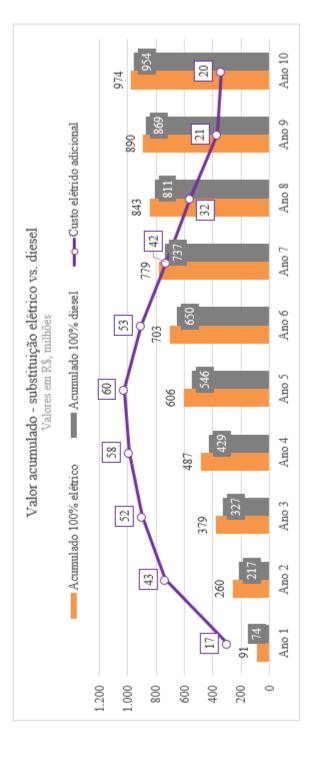
42.619.035

17.399.641

Elétrico

Diesel $\widehat{\Xi}$

Figura 9 - Representação gráfica do TCO a diesel e elétrico ao longo do período de análise.



FONTE: Elaboração do autor, 2022.

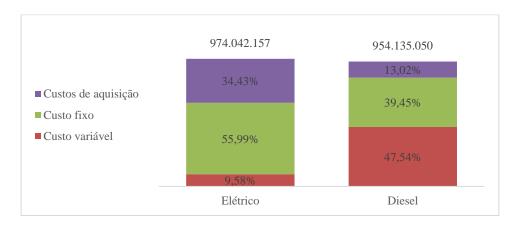


Figura 10: Componentes de custo ao fim do ano 10.

FONTE: Elaboração do autor, 2022.

4.4 AVALIAÇÃO DO IMPACTO ECONÔMICO DA REDUÇÃO DE EMISSÕES

Os custos avaliados no TCO dos ônibus a diesel na comparação com os elétricos descrevem apenas custos decorrentes da operação e aquisição. A emissão direta de gases de efeito estufa decorrentes de ônibus movidos a diesel, como o dióxido de carbono, incorrem em custos para a sociedade (SHINDELL, 2013), que não são diretamente pagos pelo consórcio. Uma metodologia que possibilita avaliar esse custo é discutida por Rennert et al. (2022), que estima e valora, trazendo a valor presente, os danos ao clima e à saúde decorrentes da emissão de dióxido de carbono na atmosfera nos Estados Unidos. Os valores medianos desse estudo sugerem um custo à sociedade de, em média, US\$185 por tonelada de CO₂. Apesar de valores de custo social dependerem de diversas condições atmosféricas, geográficas, sociais e demográficas, assume-se que esse valor está tendencialmente correto para avaliar os benefícios à saúde numa transição para ônibus movidos a eletricidade em Florianópolis.

Segundo Carvalho (2011), os veículos a diesel apresentam uma maior emissão de dióxido de carbono por unidade de volume ou peso de combustível quando comparados a outros modais motorizados (como gasolina, por exemplo). Ainda, segundo Carvalho, a média brasileira de emissão de CO₂ corresponde a 3,2 kg de CO₂/l de diesel.

Para a análise, os dados de eficiência dos ônibus a diesel fornecidos pelo consórcio de Florianópolis (em L/km), em conjunto com a emissão média de CO₂ por litro de combustível, resultam na quantidade em toneladas de CO₂ emitidos ao longo do período estudado. Isso permite complementar a análise do TCO, ressaltando o custo social da transição para matriz elétrica.

Os dados de emissão de poluentes e o respectivo custo social do CO₂ no cenário a diesel são apresentados na **Figura 11**, seguidos pelos dados sumarizados no **Quadro 13**.

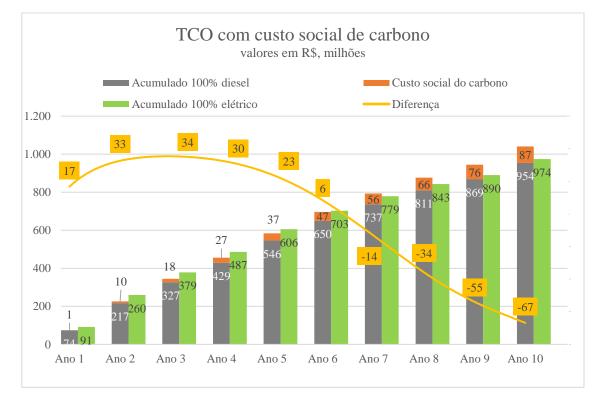


Figura 11 - Custo em R\$/km versus a distância percorrida mensal

FONTE: Elaboração do autor, 2022.

Quadro 13 – TCO em milhões de reais considerando o custo social do carbono para veículos a diesel

| | Ano 1 | Ano 2 | Ano 3 | Ano 4 | Ano 5 | Ano 6 | Ano 7 | Ano 8 | Ano 9 | Ano 10 |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|
| TCO diesel + custo do carbono (D) | 74,7 | 226,5 | 344,7 | 456,2 | 583,5 | 696,6 | 793,3 | 876,9 | 945,2 | 1.040,7 |
| TCO elétrico (E) | 91,4 | 259,6 | 378,9 | 486,5 | 606,1 | 702,6 | 779,2 | 843,1 | 890,2 | 974,0 |
| Diferença (E-D) | 16,7 | 33,1 | 34,2 | 30,3 | 22,6 | 6,0 | -14,2 | -33,9 | -55,0 | -66,7 |

FONTE: Elaboração do autor, 2022.

Com base na **Figura 11** e no **Quadro 13**, o TCO da substituição da frota por veículos a diesel ao final do ano 10 apresenta um custo total de R\$ 1,040 bilhão, contra R\$ 974 milhões da substituição pelo modal elétrico, resultando numa diferença de custo de R\$ 66,7 milhões. Dessa forma, evidencia-se que a análise financeira do impacto social decorrente das emissões diretas de dióxido de carbono na atmosfera pode ser determinante na viabilidade de adoção dos ônibus elétricos, evidenciando o potencial desse tipo de projeto como política pública.

4.5 ANÁLISE DE SENSIBILIDADE

A fim de identificar a sensibilidade do modelo às variáveis premissadas, um fator de sensibilidade foi aplicado ao custo do diesel, ao custo de aquisição dos ônibus elétricos e à distância anual percorrida. Essas variáveis se mostraram mais sensíveis à variação durante a elaboração do estudo e estão recorrentemente atreladas a incrementos/decrementos bruscos devido a fatores de mercado, como elucidado por DALMANN (2019) e CARB (2017). O **Quadro 14** mostra as variáveis citadas, que serão detalhadas nas seções a seguir.

Quadro 14 - Variáveis elencadas para análise de sensibilidade.

| Cenário | Ônibus à diesel | Ônibus Elétrico |
|--|-------------------------|-------------------------------|
| Variação no | -20% do custo do diesel | Sem alteração |
| custo do diesel | +20% do custo do diesel | Sem alteração |
| Variação no custo de aquisição de ônibus | Sem alteração | -20% do custo de aquisição |
| elétricos | Sem alteração | +20% do custo de aquisição |
| Variação na | Incremento e | m passos de 20% |
| distância percorrida | Decremento e | em passos de 20% |

FONTE: Elaboração do autor, 2022.

4.5.1 Variação no custo do diesel

O custo do diesel é uma das variáveis que influencia a comparação de custo total de propriedade entre veículos a combustão e veículos elétricos. Os custos variáveis de ônibus a combustão consistem no custo do diesel, custo de óleo, pneus e peças. Como detalhado na **Figura 10**, o custo variável nessas condições corresponde à 47,54% do cenário-base do TCO dos ônibus a combustão. Assim sendo, um decréscimo ou acréscimo no custo do diesel tem impactos relevantes na análise. Para o cenário de variação aqui exposto, foi utilizado um cenário de aumento/diminuição de 20%, ilustrado na **Figura 12** e sumarizado no **Quadro**, adicionalmente com um aumento/diminuição de 40%.

Para esses valores, verifica-se que a implementação de ônibus elétricos se torna uma opção mais barata a partir de um aumento de 20 % no preço do diesel, resultando num TCO do cenário a diesel ao final do ano 10 de aproximadamente R\$ 1,003 bilhão, contra R\$ 974 milhões do cenário base de propulsão elétrica. De forma análoga, o decréscimo do preço do diesel em 20 % resulta em um TCO de R\$ 904 milhões.

4.5.2 Variação no custo de aquisição dos ônibus elétricos

O custo de aquisição dos ônibus elétricos corresponde a cerca de 34 % do custo total no período de dez anos de análise, como mostrado na **Figura 10**. Segundo CARB (2017), o custo das baterias é um dos grandes vetores de preço dos ônibus elétricos e tem caído de maneira significativa na última década. Logo, uma diminuição no preço das baterias pode

acarretar numa diminuição considerável do custo de aquisição desses veículos. Por essa razão, uma análise de sensibilidade se faz prudente e necessária.

A análise de sensibilidade está representada na **Figura 13** e sumarizada no **Quadro 16**. Considerando uma queda de 20% no custo de aquisição desses veículos, verifica-se que a implementação de ônibus elétricos se torna uma opção mais barata que o equivalente a diesel, resultando num TCO do cenário eletrificado ao final do ano dez de aproximadamente R\$ 939 milhões, contra R\$ 954 milhões do cenário base a diesel. No cenário de aumento de 20% do custo de aquisição dos ônibus elétricos, o TCO modelado passa a ser de aproximadamente R\$ 1,008 bilhão.

904.837.577 - 974.042.157 Ano 10 1.003.432.522 Ano 9 Ano 8 --- +20% Ano 7 Ano 6 --- -20% Ano 5 Elétrico Ano 4 Ano 3 Ano 2 Ano 1 1.200.000.000 1.000.000.000 800.000.008 600.000.000 400.000.000 200.000.000

Figura 12 - Gráfico do TCO em reais da variação de custo do diesel versus cenário base.

FONTE: Elaboração do autor, 2022.

Quadro 15 - TCO em reais com base na variação do custo do diesel versus cenário base.

| Ano 10 | 103.337.868 508.816.582 599.652.794 675.118.812 738.739.726 788.276.746 865.399.599 | 14.639.675 525.531.957 621.959.525 702.559.984 770.676.527 824.133.042 904.837.577 | 128.766.933 546.426.176 649.842.939 736.861.450 810.597.528 868.953.412 954.135.050 | 42.894.192 567.320.396 677.726.353 771.162.915 850.518.530 913.773.782 1.003.432.522 | 459.846.901 592.393.459 711.186.450 812.324.674 898.423.731 967.558.226 1.062.589.489 |
|----------------------------|---|--|---|--|---|
| Ano 9 | 788.276.746 | 824.133.042 | 868.953.412 | 913.773.782 | 967.558.226 |
| Ano 8 | 738.739.726 | 770.676.527 | 810.597.528 | 850.518.530 | 898.423.731 |
| Ano 7 | 675.118.812 | 702.559.984 | 736.861.450 | 771.162.915 | 812.324.674 |
| Ano 6 | 599.652.794 | 621.959.525 | 649.842.939 | 677.726.353 | 711.186.450 |
| Ano 5 | 508.816.582 | 525.531.957 | 546.426.176 | 567.320.396 | 592.393.459 |
| Ano 4 | 403.337.868 | 414.639.675 | 428.766.933 | 442.894.192 | 459.846.901 |
| Ano 3 | 310.821.285 | 317.838.132 | 73.987.532 216.995.559 326.609.191 4 | 335.380.250 | |
| Ano 2 | 72.380.957 209.388.986 310.821.285 | 73.094.990 212.769.685 317.838.132 | 216.995.559 | 74.880.074 221.221.432 335.380.250 | 226.292.480 |
| Ano 1 | 72.380.957 | 73.094.990 | 73.987.532 | 74.880.074 | 75.951.124 226.292.480 345.905.520 |
| Preço diesel (R\$/L) | 2,88 | 3,60 | 4,50 | 5,40 | 6,48 |
| | -40% | -20% | Base | +20% | +40% |

974.042.157 Elétrico 91.387.173 259.614.594 378.941.160 486.511.193 606.097.223 702.585.690 779.178.541 843.071.212 890.199.129

FONTE: Elaboração do autor, 2022.

939.320.629 954.135.050 Figura 13 - Gráfico da variação em reais do custo de aquisição de veículos elétricos versus cenário base a diesel. Ano 10 1.008.763.684 Ano 9 Ano 8 --- +20% Ano 7 Ano 6 --- -20% Ano 5 Diesel Ano 4 Ano 3 Ano 2 Ano 1 1.200.000.000 1.000.000.000 800.000.000 600.000.000 400.000.000 200,000,000

FONTE: Elaboração do autor, 2022.

Quadro 16 – Dados da variação do preço de aquisição de ônibus elétricos.

| 0 | | 679 | 393 | 157 | 920 | .684 |
|--------|------------------------|---|---|---|---|---|
| Ano 10 | | 939.320. | 956.681. | 974.042. | 991.402. | 1.008.763 |
| Ano 9 | | .634.109 | 916.619 | 199.129 | .481.639 | .764.148 |
| | | 5 855 | 4 872 | 890 | 06 (| 7 924 |
| Ano 8 | | 809.772.49 | 826.421.85 | 843.071.212 | 859.720.57 | 876.369.92 |
| Ano 7 | | 747.665.571 | 763.422.056 | 779.178.541 | 794.935.025 | 310.691.510 |
| Ano 6 | | 673.384.907 | 687.985.298 | 702.585.690 | 717.186.081 | 731.786.473 8 |
| Ano 5 | | 469.717.399 581.330.500 673.384.907 747.665.571 809.772.496 855.634.109 939.320.629 | 478.114.296 593.713.861 687.985.298 763.422.056 826.421.854 872.916.619 956.681.393 | 486.511.193 606.097.223 702.585.690 779.178.541 843.071.212 890.199.129 974.042.157 | 494.908.090 618.480.584 717.186.081 794.935.025 859.720.570 907.481.639 991.402.920 | 503.304.987 630.863.945 731.786.473 810.691.510 876.369.927 924.764.148 1.008.763.684 |
| Ano 4 | | 469.717.399 | 478.114.296 | 486.511.193 | 494.908.090 | 503.304.987 |
| Ano 3 | | _ | | 378.941.160 | | |
| Ano 2 | | -20% 88.997.550 253.331.813 369.230.247 | 10% 90.192.361 256.473.203 374.085.703 | Base 91.387.173 259.614.594 378.941.160 | +10% 92.581.984 262.755.984 383.796.617 | +20% 93.776.796 265.897.375 388.652.074 |
| Ano 1 | | 88.997.550 | 90.192.361 | 91.387.173 | 92.581.984 | 93.776.796 |
| | Preço aquisição XEs | -20% | -10% | Base | +10% | +20% |

Diesel 73.987.532 216.995.559 326.609.191 428.766.933 546.426.176 649.842.939 736.861.450 810.597.528 868.953.412 954.135.050

FONTE: Elaboração do autor, 2022

4.5.3 Variação na distância percorrida

A distância média percorrida anualmente é outra variável importante e que se mostrou sensível no presente estudo. Dada a diferença substancial de custo variável entre os ônibus a diesel e elétricos, essa variável torna-se determinante para o TCO ao longo do período estudado. Segundo a Secretaria de Mobilidade e Planejamento Urbano (2020), a distância média mensal percorrida por veículo é de 6.422 km. Para fins de análise de sensibilidade a essa variável, foram avaliados os cenários de aumento e redução de 20% e 10% para veículos elétricos e à combustão. Os resultados para os dez anos de modelagem são apresentados no **Quadro 17**.

É possível verificar, através do **Quadro 18**, que, a partir de 7.064 km na distância média mensal percorrida pelos veículos (aumento de 10% em relação ao cenário base) o ônibus elétrico passa a ser uma alternativa mais barata do que aquele a combustão, com um custo ao fim do ano 10 de R\$ 981 milhões *versus* R\$ 987 do equivalente a diesel. Nos outros cenários prevalece o menor custo dos ônibus a diesel.

Uma forma alternativa de visualização do comportamento do TCO *versus* a distância percorrida dá-se por meio do cálculo do custo médio em reais por quilômetro, avaliado pela distância percorrida mensalmente. A **Figura 14** mostra esse comportamento, em que é possível observar a diluição não-linear dos custos fixos à medida em que a distância percorrida no mês aumenta. Cabe destacar a intersecção das duas curvas entre 6.422 e 7.064 quilômetros, a partir das quais o custo de utilização de veículos elétricos torna-se mais vantajoso.

Tabela 17 – TCO em reais da variação da distância percorrida para ônibus elétricos e a combustão.

| | | | | Ö | ONIBUS À DIESEL | SEL | | | | |
|-----------------|------------|-------------|---|-------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|
| Dist. km/mês | Ano 1 | Ano 2 | Ano 3 | Ano 4 | Ano 5 | Ano 6 | Ano 7 | Ano 8 | Ano 9 | Ano 10 |
| 5.138 (-20%) | 72.770.693 | 211.231.617 | 5.138 (-20%) 72.770.693 211.231.617 314.648.630 409.563.966 518.149.172 612.213.637 690.637.426 756.829.243 808.593.540 887.697.870 | 409.563.966 | 518.149.172 | 612.213.637 | 690.637.426 | 756.829.243 | 808.593.540 | 887.697.870 |
| 5.780 (-10%) | 73.379.113 | 214.113.588 | 5.780 (-10%) 73.379.113 214.113.588 320.628.910 419.165.449 532.287.674 631.028.288 713.749.438 783.713.386 838.773.476 920.916.460 | 419.165.449 | 532.287.674 | 631.028.288 | 713.749.438 | 783.713.386 | 838.773.476 | 920.916.460 |
| 6.422 | 73.987.532 | 216.995.559 | 6.422 73.987.532 216.995.559 326.609.191 428.766.933 546.426.176 649.842.939 736.861.450 810.597.528 868.953.412 954.135.050 | 428.766.933 | 546.426.176 | 649.842.939 | 736.861.450 | 810.597.528 | 868.953.412 | 954.135.050 |
| 7.064 (+10%) | 74.595.951 | 219.877.529 | 332.589.471 438.368.417 560.564.679 668.657.590 759.973.462 837.481.671 899.133.348 987.353.639 987.353.639 987.353.639 | 438.368.417 | 560.564.679 | 668.657.590 | 759.973.462 | 837.481.671 | 899.133.348 | 987.353.639 |
| 7.706 (+20%) | 75.204.371 | 222.759.500 | 7.706 (+20%) 75.204.371 222.759.500 338.569.751 447.969.901 574.703.181 687.472.241 783.085.474 864.365.814 929.313.284 1.020.572.229 | 447.969.901 | 574.703.181 | 687.472.241 | 783.085.474 | 864.365.814 | 929.313.284 | 1.020.572.229 |

FONTE: Elaboração do autor, 2022.

Quadro 18 - Resumo do TCO em reais ao fim do ano 10.

| Diferença (D-E) | -71.271.446 | -45.589.276 | -19.907.107 | 5.775.062 | 31.457.232 |
|-----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|
| Diesel (D) | 887.697.870 | 920.916.460 | 954.135.050 | 987.353.639 | 1.020.572.229 |
| Elétrico (E) | 958.969.316 | 966.505.736 | 974.042.157 | 981.578.577 | 989.114.997 |
| Variação | -20% | -10% | %0 | 10% | 20% |

FONTE: Elaboração do autor, 2022.

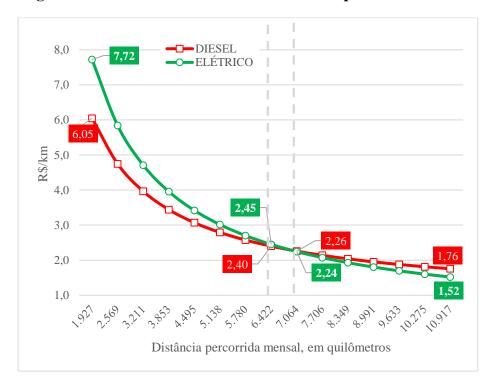


Figura 14 - Custo em R\$/km versus a distância percorrida mensal.

FONTE: Elaboração do autor, 2022

5 CONCLUSÃO

O presente trabalho avaliou o custo total de propriedade da adoção de ônibus elétricos no transporte municipal da cidade de Florianópolis, Santa Catarina. A análise considerou uma diversidade de cenários, sob variáveis importantes e de alta sensibilidade. Os dados mais recentes acerca do estado da frota, juntamente com informações cedidas pela empresa concessionária de transporte e pelas fabricantes de veículos elétricos, permitiram uma análise assertiva de diversos aspectos do que este trabalho se propõe.

Ao avaliar o custo total de propriedade para a cidade de Florianópolis, foi possível concluir que, nas condições base de premissas estudadas, a transição para uma frota 100 % elétrica apresenta um custo total de propriedade maior que aquele considerando-se o statusquo (a combustão). Para esse cenário, no último ano de modelagem, o custo total de propriedade dos ônibus elétricos superou em R\$ 19,9 milhões o equivalente a diesel, uma diferença adicional de custo de pouco mais de 2% frente ao TCO total dos ônibus a diesel atualmente integrantes do consórcio. A diferença, apesar de pequena, não oferece ganhos econômicos imediatos à empresa concessionária no período de análise. Cabe notar, no entanto, as diferenças substanciais na aquisição e operação desses dois modais: enquanto o ônibus a diesel apresenta um custo de aquisição mais baixo e um custo de operação e manutenção mais alto, o equivalente elétrico apresenta características diametralmente opostas, com alto custo de aquisição e baixo custo de operação e manutenção, decorrente da alta eficiência característica de *powertrains* elétricos e do baixo custo de energia elétrica quando comparado ao custo do diesel. Essa diferença pode gerar impactos relevantes a serem estudados, como no fluxo de caixa, na depreciação dos veículos e na estrutura tributária da empresa concessionária.

Outro aspecto de suma importância para o estudo é o da contabilização do custo social do dióxido de carbono no TCO. Ao incorporar-se o custo social estimado da tonelada de CO₂, verificou-se que o custo total de propriedade dos ônibus a diesel torna-se maior que dos elétricos – uma diferença de R\$ 66,7 milhões, o que equivale dizer que a adoção da frota eletrificada reduziria em 6,4% o TCO total dos ônibus a diesel.

Para estudo do comportamento do TCO, em face de alterações nas variáveis mais sensíveis do modelo, foram realizadas variações de incremento e decremento do preço do diesel, preço de aquisição dos ônibus elétricos e na distância percorrida.

A análise de sensibilidade do preço do diesel revelou que o único cenário economicamente favorável aos veículos elétricos se dá no aumento de 20% no valor premissado do litro de óleo diesel, em que é possível visualizar uma redução de R\$ 30 milhões no caso de adoção de veículos elétricos, uma redução de cerca de 2,9% em relação ao TCO a diesel. Os demais cenários não indicam viabilidade para os ônibus elétricos.

Já a análise de sensibilidade em relação ao preço de aquisição revelou que uma queda de 20% no custo de aquisição dos veículos elétricos se converte em um TCO de R\$ 939 milhões contra R\$ 954 milhões do equivalente a diesel, uma redução de cerca de R\$ 15 milhões. Os demais cenários não apresentam viabilidade para os ônibus elétricos.

Por fim, a análise de sensibilidade da distância percorrida demonstrou que a atratividade econômica da adoção de ônibus elétricos se dá a partir da média de 7 mil quilômetros rodados por mês por veículo, um aumento de aproximadamente 9% em relação à média divulgada pelo consórcio da cidade. A análise de custo por quilometro, baseado na distância média percorrida mensalmente por veículo, revelou a não linearidade da diluição dos custos fixos, que ocorre com mais rapidez nos ônibus elétricos, quando comparados aos equivalentes a combustão. É importante notar que isso se deve à menor influência dos custos variáveis (e, por conseguinte, da distância percorrida) na composição do TCO dos veículos elétricos. Em contrapartida, naqueles a diesel, a parcela de custo variável por conta do aumento do custo de combustível revela a diferença substancial nas dinâmicas de custo entre os dois modais.

Ainda com base na análise de viabilidade baseada na distância percorrida, é possível concluir que, em trechos que superem a média dos 7 mil quilômetros/mês de distância percorrida, a adoção de ônibus elétricos em linhas específicas com essa característica pode ser uma alternativa financeiramente atrativa — cenário diferente da proposta de eletrificação de 100% da frota originalmente proposta por esse trabalho.

Dado que a transição para frotas de ônibus mais modernas e ambientalmente menos nocivas é uma tendência secular e tem se mostrado uma alternativa economicamente viável em muitas cidades do mundo, o presente estudo foi conclusivo em elucidar e precificar os aspectos econômicos e operacionais subjacentes à adoção desse tipo de projeto que, quando corretamente executado, pode trazer benefícios substanciais para o município e para a saúde financeira das empresas concessionárias, para o meio ambiente e para a saúde da população no geral.

5.1 RECOMENDAÇÃO PARA TRABALHOS FUTUROS

Nesta seção, são apresentados alguns temas e sugestões que ficaram evidentes durante a realização do presente estudo e que podem servir para complementar a análise e embasar, de maneira mais contundente, o tema de eletrificação da frota de transporte público de Florianópolis:

- Estudo do impacto de adoção de veículos elétricos no fluxo de caixa e na estrutura de capital da empresa concessionária;
- Estudo de fontes de financiamento alternativas para viabilização do sistema de transporte municipal;
- Estudo do uso de energia solar para geração e abatimento de custos de recarga dos ônibus elétricos;
- Estudo de viabilidade de adoção parcial de ônibus elétricos em rotas selecionadas.

REFERÊNCIAS

BRASIL. Empresa De Pesquisa Energética (EPE). **Atlas da eficiência energética – relatório de indicadores**. Disponível em: http://www.epe.gov.br. Acesso em: 02 fev. 2022.

BRASIL. Empresa De Pesquisa Energética (EPE). **Avaliação técnico-econômica de ônibus elétrico no Brasil**. Disponível em: http://www.epe.gov.br. Acesso em: 02 fev. 2022.

Banco Interamericano de Desenvolvimento (BID). **Plano de ação: Florianópolis sustentável**. 2015. Disponível em: https://www.ibam.org.br/media/arquivos/estudos/plano_de_acao_florianopolis_sustentavel_bid_caixa.pdf>. Acesso em: 02 de fev. de 2022.

ABB. Electric Vehicle Infrastructure HVC-PD UL opportunity charging for electric buses. 2021. Disponível em: ">https://search.abb.com/library/Download.aspx?DocumentID=9AKK107991A0428&LanguageCode=en&DocumentPartId=&Action=Launch>">https://search.abb.com/library/Download.aspx?DocumentID=9AKK107991A0428&LanguageCode=en&DocumentPartId=&Action=Launch>">https://search.abb.com/library/Download.aspx?DocumentID=9AKK107991A0428&LanguageCode=en&DocumentPartId=&Action=Launch>">https://search.abb.com/library/Download.aspx?DocumentID=9AKK107991A0428&LanguageCode=en&DocumentPartId=&Action=Launch>">https://search.abb.com/library/Download.aspx?DocumentID=9AKK107991A0428&LanguageCode=en&DocumentPartId=&Action=Launch>">https://search.abb.com/library/Download.aspx?DocumentID=9AKK107991A0428&LanguageCode=en&DocumentPartId=&Action=Launch>">https://search.abb.com/library/Download.aspx?DocumentPartId=&Action=Launch>">https://search.abb.com/library/Download.aspx?DocumentPartId=&Action=Launch>">https://search.abb.com/library/Download.aspx?DocumentPartId=&Action=Launch>">https://search.abb.com/library/Download.aspx?DocumentPartId=&Action=Launch>">https://search.abb.com/library/Download.aspx?DocumentPartId=&Action=Launch>">https://search.abb.com/library/Download.aspx?DocumentPartId=&Action=Launch>">https://search.abb.com/library/Download.aspx?DocumentPartId=&Action=Launch>">https://search.abb.com/library/Download.aspx?DocumentPartId=&Action=Launch>">https://search.abb.com/library/Download.aspx?DocumentPartId=&Action=Launch>">https://search.abb.com/library/Download.aspx?DocumentPartId=&Action=Launch>">https://search.abb.com/library/DocumentPartId=&Action=Launch>">https://search.abb.com/library/DocumentPartId=&Action=Launch>">https://search.abb.com/library/DocumentPartId=&Action=Launch>">https://search.abb.com/library/DocumentPartId=&Action=Launch>">https://search.abb.com/library/DocumentPartId=&Action=Launch<">htt

COPELAND, T. Avaliação de empresas – valuation: calculando e gerenciando o valor das empresas. 3ª edição. Rio de Janeiro: Makron Books, 2002.

EICK, E. Sobre regiões e desenvolvimento: o processo de desenvolvimento regional brasileiro no período 1999-2010. Monografia — Departamento de Ciências Econômicas, Universidade Federal de Santa Catarina. Florianópolis, 2020.

VASCONCELOS, K. Valoração econômica dos benefícios da introdução de ônibus elétricos no município do Rio de Janeiro. Monografia — Escola Politécnica, Universidade Federal do Rio de Janeiro. Rio de Janeiro, 2020.

BLOOMBERG Finance L.M. Electric buses in cities. Driving towards cleaner air and lower CO2. 2021. Disponível em: https://bit.ly/325cmi9>. Acesso em: 02 de fev. de 2022.

BYD. **The BYD K9**. 2022. Disponível em: https://en.byd.com/wp-content/uploads/2019/07/4504-byd-transit-cut-sheets_k9-40_lr.pdf >. Acesso em: 02 de fev. de 2022.

CONSÓRCIO FENIX. Contrato de concessão da prestação de serviços públicos de transporte do município de Florianópolis/SC. 2014. Disponível em: https://www.consorciofenix.com.br/upload/contrato.pdf>. Acesso em: 02 de fev. de 2022.

FLORIANÓPOLIS. Secretaria de Mobilidade E Planejamento Urbano. **Relatório técnico do contrato de concessão N. 462/SMMU/2014**. Disponível em: < https://www.consorciofenix.com.br/documentacao/calculo-tarifario-relatorio-tecnico-2020,4?2019=1>. Acesso em: 02 de fev. de 2022.

SLoCaT. **Transport and Climate Change Global Status Report**. 2018. Disponível em: http://slocat.net/tcc-gsr. Acesso em: 02 de fev. de 2022.

TRCP. An update on public transportation's impacts on greenhouse gas emissions. 2018. Disponível em: https://www.trb.org/Main/Blurbs/181941.aspx. Acesso em: 02 de fev. de 2022.

ASSAF NETO, Alexandre. **Matemática Financeira e suas Aplicações**. 12. Ed. São Paulo: Atlas, 2012.

ASSAF NETO, Alexandre. Valuation: métricas de valor & avaliação de empresas.1. Ed. São Paulo: Atlas, 2014.

DAMODARAN, Aswath. **Finanças Corporativas Aplicadas – Manual do Usuário**. Tradução Jorge Ritter. Porto Alegre: Bookman, 2002.

California Air Resources Board (CARB). Factors affecting plug-in electric vehicle sales in California.

2017. Disponível em: https://www.arb.ca.gov/research/singleproject.php?row_id=65197&_ga=2.148187314.4886 35179.1648131505-579261226.1648131505>. Acesso em: 02 de fev. de 2022.

BRASIL. Ministério da Indústria, Comércio Exterior e Serviços. **Portaria nº 2.202: programa rota 2030 - mobilidade e logística**. 2018. Disponível em: https://www.in.gov.br/materia/asset_publisher/Kujrw0TZC2Mb/content/id/57492854. Acesso em: 02 de fev. de 2022.

DALLMAN, Tim. Benefícios de tecnologias de ônibus em termos de emissões de poluentes do ar e do clima em são Paulo. São Paulo: Icct, 2019. 44 p.

MANZETTI, S.; MARIASIU, F. Electric vehicle battery technologies: From present state to future systems. Renewable and Sustainable Energy Reviews, Elsevier, v. 51, p. 1004–1012, 2015.

POSSAMAI, Carlos Eduardo. Conversor modular aplicado ao carregamento de veículos elétricos a partir de uma bateria estacionária residencial. Orientador: Ivo Barbi, 2018. 238p.

ANEEL. A. N. de E. E. **Resolução normativa nº 414**. 2010. Disponível em: http://www2.aneel.gov.br/cedoc/ren2010414comp.pdf>. Acesso em: 24 jul. de 2022.

DA MOTTA, Regis Rocha; CALÔBA, Guilherme Marques. **Análise de investimentos:** tomada de decisão em projetos industriais. Atlas, 2002.

RENNERT, Kevin *et al.* **Comprehensive evidence implies a higher social cost of CO2**. 2022. Nature 610, 687–692. Disponível em: https://doi.org/10.1038/s41586-022-05224-9. Acesso: 24 de jul. de 2022.

SHINDELL, D. T. (2013). **The Social Cost of Atmospheric Release**. 2022. Economics Discussion Papers, no. 2013–56; Disponível em: <www.econstor.eu/handle/10419/85245>. Acesso: 24 de jul. de 2022.

CARVALHO, Carlos Henrique. Emissões relativas de poluentes do transporte motorizado de passageiros nos grandes centros urbanos brasileiros. Brasília: IPEA, 2011.

Bus Research and Testing Center (LTI). **Bus Testing Report**. 2022. Disponível em: https://www.altoonabustest.psu.edu/bus-list.aspx>. Acesso em: 24 de jul. de 2022.

APÊNDICE – Tabela de premissas

4% 0,838

4%

10.346

4%

882

4%

746.000 80% 13,25%

100 120

Articulado

Premissas - Ônibus à diesel

6.422

Padron II 433.772 80% 13,25% 10.346 0,564 6.422 0,105 100 4% 4% 4% 882 168 4% Com AC 300.000 Pesado 13,25% 10.346 0,470 0,409 %08 6.422 0,105 100 4% 4% 4% 882 4% Midionibus 331.000 80% 13,25% 10.346 0,436 6.422 0,105 100 4% 4% 882 4% 4% Articulado 000.008.1 13,25% 10.346 0,838 0,105 %08 6.422 4% 4% 882 100 120 4% 4% Padron II 410.841 80% 13,25% 10.346 0,564 6.422 0,105 4% 4% 100 168 4,5 4% 4% 882 4% 304.000 Sem AC 13,25% Pesado 10.346 0,375 0,409 %08 6.422 0,105 100 4% 882 4% 4% 287.000 13,25% 10.346 %08 Leve 0,335 4,5 6.422 0,105 0,392 100 108 4% 4% 4% 4% 882 4% Peças, acessórios e rodagem [R\$/km] Distância percorrida [km] Custo óleos e lubrificantes [R\$/km] Reajuste custos fixos pessoal [%] AQUISIÇÃO E DEPRECIAÇÃO Despesas administratīvas [R\$] Reajuste custos fixos adm [%] Despesas com pessoal [R\$] Reajuste óleos e lub. [%] Investimento inicial [R\$] Depreciação [meses] Rendimento [L/km] Preco Diesel [R\$/L] CUSTOS VARIÁVEIS Financiamento [%] Reajuste peças [%] Reajuste diesel [%] Juro ao ano [%] Prazo [meses] Valor residual CUSTOS FIXOS Diesel

FONTE: Elaboração do autor, 2022

Premissas – Ônibus elétricos

Articulado 2,457 0,35847 2% 6.422 0,0209 1% 0,279

| Elétrico | | Sem AC | | | | Com AC | |
|--------------------------------------|---------|---------|-----------|------------|------------|---------|-----------|
| CUSTOS VARIÁVEIS | Leve | Pesado | Padron II | Articulado | Midionibus | Pesado | Padron II |
| Rendimento [kWh/km] | 0,654 | 006'0 | 1,115 | 1,720 | 008'0 | 1,100 | 1,100 |
| Tarifa energia [R\$/kWh] | 0,35847 | 0,35847 | 0,35847 | 0,35847 | 0,35847 | 0,35847 | 0,35847 |
| Reajuste tarifa [%] | 2% | 7% | 2% | 2% | 2% | 2% | 2% |
| Distância percorrida [km] | 6.422 | 6.422 | 6.422 | 6.422 | 6.422 | 6.422 | 6.422 |
| Custo óleos e lubrificantes [R\$/km] | 0,0209 | 0,0209 | 0,0209 | 0,0209 | 0,0209 | 0,0209 | 0,0209 |
| Reajuste óleos e lub. [%] | 1% | 1% | 1% | 1% | 1% | 1% | 1% |
| Peças, acessórios e rodagem [R\$/km] | 0,131 | 0,136 | 0,188 | 0,279 | 0,145 | 0,136 | 0,188 |
| Reajuste peças [%] | 1% | 1% | 1% | 1% | 1% | 1% | 1% |
| CUSTOS FIXOS | | | | | | | |
| Despesas com pessoal [R\$] | 12.351 | 12.351 | 12.351 | 12.351 | 12.351 | 12.351 | 12.351 |
| Regjuste custos fixos pessoal [%] | 4% | 4% | 4% | 4% | 4% | 4% | 4% |
| Despesas administrativas [R\$] | 970,2 | 970,2 | 970,2 | 970,2 | 970,2 | 970,2 | 970,2 |
| Reajuste custos fixos adm [%] | 4% | 4% | 4% | 4% | 4% | 4% | 4% |
| Infra de recarga [R\$] | 722 | 722 | 722 | 722 | 722 | 722 | 722 |
| AQUISIÇÃO E DEPRECIAÇÃO | | | | | | | |
| Investimento inicial [R\$] | 430.500 | 456.000 | 616.261 | 2.280.000 | 496.500 | 450.000 | 650.658 |
| Financiamento [%] | %08 | %08 | %08 | %08 | %08 | %08 | %08 |
| Juro ao ano [%] | 13,02% | 13,02% | 13,02% | 13,02% | 13,02% | 13,02% | 13,02% |
| Prazo [meses] | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Bateria [%] | %05 | %05 | %05 | %05 | 20% | %05 | %05 |
| Depreciação [meses] | 108 | 72 | 168 | 120 | 72 | 72 | 168 |
| Valor residual | 70% | 20% | 15% | 15% | 70% | 70% | 20% |
| | | | | | | | |

FONTE: Elaboração do autor, 2022

2.280.000 80% 13,02% 100 50% 120 20%

12.351 4% 970,2 4% 722

ANEXO – Cálculo tarifário da Concessão N° 462/SMMU/2014 da Prefeitura de Florianópolis



RELATÓRIO TÉCNICO

CÁLCULO TARIFÁRIO

CONTRATO DE CONCESSÃO N. 462/SMMU/2014

MICHEL DE ANDRADO MITTMANN

SECRETÁRIO DE MOBILIDADE E PLANEJAMENTO URBANO

MARCELO ROBERTO DA SILVA

SECRETÁRIO ADJUNTO DE MOBILIDADE E PLANEJAMENTO URBANO

MARIA GORETI BORINELLI MACHADO

CHEFE DE DEPARTAMENTO DE CONTROLE DE TARIFAS E SUBSÍDIOS

CONCEIÇÃO APARECIDA SOARES

CHEFE DE DEPARTAMENTO DE PESQUISA E ANÁLISES

MARIA FERNANDA SOUZA PEIXER

ESTAGIÁRIA DE ENGENHARIA CIVIL

FLORIANÓPOLIS, 18 DE DEZEMBRO DE 2019



Anexo I

REVISÃO DA PROPOSTA FINANCEIRA

MUNICÍPIO DE FLORIANÓPOLIS SISTEMA DE TRANSPORTE PÚBLICO DE PASSAGEIROS ANEXO VII - PLANILHA DE CÁLCULO INSUMOS BÁSICOS

1. INSUMOS BÁSICOS

DATA BASE: 01/01/2014

| PREÇO DE UM LITRO DE COMBUS | TÍVEL | R\$/litro | 2,090 |
|-------------------------------|-------------------------|-----------------|-------------|
| SALÁRIO MÉDIO | Motorista | R\$/func.mês | 1.683,62 |
| | Cobrador | R\$/func.mês | 1.008,16 |
| | Fiscal/Despachante | R\$/func.mês | 2.391,74 |
| | Agente de Terminal | R\$/func.mēs | 1.243,77 |
| BENEFÍCIO TOTAL | H. Parameter administra | R\$/mês | 1.693.910,8 |
| REMUNERAÇÃO TOTAL DE DIRET | ORIA | R\$/mês | 0,0 |
| DESPESA COM SEGURO DE RESPO | ONS. CIVIL | RS/ano.veículo | 1,968,0 |
| DESPESA COM SEGURO OBRIGAT | ÓRIO | R\$/ano.veículo | 0,0 |
| VALOR DA TARIFA DE UTILIZAÇÃO |) (önibus leve) | R\$ | 8,1 |
| RECEITA COM PUBLICIDADE | 70 | R\$/mēs | 75.247,2 |
| PREÇO | 1000/20R | R\$/unidade | 1.250,0 |
| UNITÁRIO | 1100/22R | R\$/unidade | 1.450,0 |
| DO PNEU | 215/17,5R | R\$/unidade | 750,0 |
| | 275/80R | R\$/unidade | 1.250,0 |
| | 295/22,4 | R\$/unidade | 1.450,0 |
| | 900x20 | R\$/unidade | 1.250,0 |
| PREÇO | 1000/20R | R\$/unidade | 380,0 |
| UNITÁRIO | 1100/22R | R\$/unidade | 420,0 |
| DA | 215/17,5R | R\$/unidade | 280,0 |
| RECAPAGEM | 275/80R | R\$/unidade | 380,0 |
| | 295/22,4 | R\$/unidade | 420,0 |
| | 900x20 | R\$/unidade | 380,0 |
| PREÇO | 1000/20R | R\$/unidade | 82,0 |
| UNITÁRIO | 1100/22R | R\$/unidade | 79,5 |
| DA CÂMARA | 215/17,5R | R\$/unidade | 0,0 |
| | 275/80R | R\$/unidade | 168,0 |
| | 295/22,4 | R\$/unidade | 0,0 |
| | 900x20 | R\$/unidade | 0,0 |
| PREÇO | 1000/20R | R\$/unidade | 35,0 |
| UNITÁRIO | 1100/22R | R\$/unidade | 44,7 |
| DO PROTETOR | 215/17,5R | R\$/unidade | 0,0 |
| | 275/80R | R\$/unidade | 0,0 |
| | 295/22,4 | R\$/unidade | 0,0 |
| | 900x20 | R\$/unidade | 0,0 |

MUNICÍPIO DE FLORIANÓPOLIS SISTEMA DE TRANSPORTE PÚBLICO DE PASSAGEIROS ANEXO VII - PLANILHA DE CÁLCULO INSUMOS BÁSICOS

2. PREÇO DO VEÍCULO-PADRÃO

2.1 PREÇO DO VEÍCULO-PADRÃO COMPLETO

| Micro-Ônibus | R\$/veículo | 198.000,00 |
|-------------------|--|--|
| Midiônibus | R\$/veiculo | 245,000,00 |
| Ónibus Leve | R\$/veiculo | 287.000,00 |
| Ônibus Pesado | R\$/veículo | 304.000,00 |
| Padron I | R\$/veículo | 376.000,00 |
| | R\$/veículo | 410.840,80 |
| | R\$/veículo | 660,000,00 |
| Veículo-Padrão | R\$/veículo | 321.137,72 |
| Micro-Ônibus | R\$/veículo | 223.000,00 |
| Midiônibus | R\$/veículo | 331.000,00 |
| Ônibus Leve | R\$/veículo | 273,000,00 |
| Ônibus Pesado | R\$/veículo | 300.000,00 |
| Padron I | R\$/veículo | 440.000,00 |
| Padron II | R\$/veículo | 433,772,22 |
| Ônibus Articulado | R\$/veiculo | 746,000,00 |
| Veiculo-Padrão | R\$/veículo | 344.473,02 |
| Micro-Ônibus | R\$/veículo | 223.000,00 |
| Midiônibus | R\$/veículo | 331.000,00 |
| Ônibus Leve | R\$/veículo | 287.000,00 |
| Ōnibus Pesado | R\$/veiculo | 304.000,00 |
| Padron I | R\$/veiculo | 0,00 |
| Padron II | R\$/veículo | 425.516,91 |
| Ônibus Articulado | R\$/veículo | 660.000,00 |
| Veiculo-Padrão | R\$/veiculo | 325.569,62 |
| | Midiônibus Önibus Leve Önibus Pesado Padron I Padron II Önibus Articulado Veiculo-Padrão Micro-Önibus Midiônibus Önibus Leve Önibus Pesado Padron II Padron II Önibus Articulado Veiculo-Padrão Micro-Önibus Midiônibus Önibus Articulado Veiculo-Padrão Micro-Önibus Midiônibus Önibus Leve Önibus Leve Önibus Leve | Midiônibus R\$/veículo Önibus Leve R\$/veículo Önibus Pesado R\$/veículo Padron I R\$/veículo Padron II R\$/veículo Padron II R\$/veículo Padron II R\$/veículo Padron II R\$/veículo Veículo-Padrão R\$/veículo Micro-Ônibus R\$/veículo Midiônibus R\$/veículo Önibus Leve R\$/veículo Padron I R\$/veículo Padron II R\$/veículo Veículo-Padrão R\$/veículo Padron II R\$/veículo Padron II R\$/veículo Nicro-Ônibus R\$/veículo Micro-Ônibus R\$/veículo Padron II R\$/veículo Padron II R\$/veículo Padron II R\$/veículo Micro-Ônibus R\$/veículo Micro-Ônibus R\$/veículo Micro-Ônibus R\$/veículo Padron II R\$/veículo R\$/veículo Nicro-Ônibus R\$/veículo R\$/veículo R\$/veículo R\$/veículo R\$/veículo R\$/veículo R\$/veículo R\$/veículo R\$/veículo R\$/veículo |

MUNICÍPIO DE FLORIANÓPOLIS SISTEMA DE TRANSPORTE PÚBLICO DE PASSAGEIROS ANEXO VII - PLANILHA DE CÁLCULO INSUMOS BÁSICOS

2.2 PRECO DO VEÍCULO-PADRÃO SEM A RODAGEM

| PREÇO DO | Micro-Önibus | R\$/veículo | 192,750,00 |
|----------------|-------------------|-------------|------------|
| VEÍCULO-PADRÃO | Midiônibus | R\$/veiculo | 236.492,00 |
| SEM A RODAGEM | Önibus Leve | R\$/veículo | 278.492,00 |
| SEM AR | Önibus Pesado | R\$/veículo | 295.419,32 |
| | Padron I | R\$/veiculo | 376.000,00 |
| CONDICIONADO | Padron II | R\$/veículo | 399.240,80 |
| | Ônibus Articulado | R\$/veiculo | 645.267,26 |
| | Veículo-Padrão | R\$/veículo | 312.024,02 |
| PREÇO DO | Micro-Ônibus | R\$/veículo | 217.750,00 |
| VEÍCULO-PADRÃO | Midiônibus | R\$/veiculo | 322.492,00 |
| SEM A RODAGEM | Önibus Leve | R\$/veículo | 264.492,00 |
| COM AR | Ōnibus Pesado | R\$/veículo | 291.419,32 |
| | Padron I | R\$/veiculo | 440.000,00 |
| CONDICIONADO | Padron II | R\$/veiculo | 422.172,22 |
| | Ônibus Articulado | R\$/veículo | 731.267,26 |
| | Veiculo-Padrão | R\$/veículo | 335.359,32 |
| PREÇO MÉDIO DO | Micro-Ônibus | R\$/veiculo | 217.750,00 |
| VEÍCULO-PADRÃO | Midiônibus | R\$/veículo | 322,492,00 |
| SEM A RODAGEM | Ônibus Leve | R\$/veículo | 278.492,00 |
| | Ônibus Pesado | R\$/veiculo | 295.419,32 |
| | Padron I | R\$/veículo | 0,00 |
| | Padron II | R\$/veículo | 413.916,91 |
| | Ônibus Articulado | R\$/veículo | 645.267,26 |
| | Veiculo-Padrão | R\$/veículo | 316.455,92 |

3. INFORMAÇÕES OPERACIONAIS

DATA BASE: 01/01/2014

3.1 DEMANDA EQUIVALENTE

| DEMANDA PARA CÁLCULO DO SUBSÍDIO: | pass/más | 620.201 | |
|---|-------------------|-----------|--|
| DEMANDA EQUIVALENTE A TARIFA ÚNICA EM DINHEIRO: | pass./měs | 4.519.186 | |
| TAXA DE CRESCIMENTO PROJETADA DEVIDO OTIMIZAÇÃO DO SISTEMA (no ano) | | | |
| PASSAGEIROS TRANSPORTADOS POR VALOR DE TARIFA E FORMA DE PAGAMENTO (méd | lia de 12 meses): | | |
| TRANSPORTE REGULAR OU CONVENCIONAL | | | |
| PAGAMENTO EM DINHEIRO - DISTRITAL: | pass./měs | 595,721 | |
| PAGAMENTO EM DINHEIRO - TARIFA URBANA: | pass/mils | 474.476 | |
| PAGAMENTO EM DINHEIRO - TARIFA SOCIALI | pass./mēs | 39.769 | |
| PAGAMENTO COM CARTÃO - TARIFA DISTRITAL: | pass./měs | 1.202.143 | |
| PAGAMENTO COM CARTÃO - TARIFA URBANA: | pass./més | 1.196.462 | |
| PAGAMENTO COM CARTÃO - TARIFA SOCIAL: | pass./měs | 144.304 | |
| PAGAMENTO COM CARTÃO - TARIFA SOCIAL ESPECIAL: | pass/mês | 350.000 | |
| ESTUDANTES - TARIFA DISTRITAL: | pass./més | 385.351 | |
| ESTUDANTES - TARIFA URBANA: | pass/mês | 356.243 | |
| ESTUDANTES - TARIFA SOCIAL: | pass./mēs | 20.094 | |
| ESTUDANTES - CARTÃO SOCIAL ESPECIAL | pass/mês | 20.000 | |
| COMPLEMENTO DE INTEGRAÇÕES - TARIFA SOCIAL COM DISTRITALI | pass./mās | 6.861 | |
| COMPLEMENTO DE INTEGRAÇÕES - TARIFA SOCIAL COM URBANA: | pass/más | 18.374 | |
| COMPLEMENTO DE INTEGRAÇÕES - TARIFA URBANA COM DISTRITAL: | pass./měs | 74 101 | |
| COMPLEMENTO DE INTEGRAÇÕES - ESTUDANTES -TARIFA SOCIAL COM DISTRITAL: | pass./más | 587 | |
| COMPLEMENTO DE INTEGRAÇÕES - ESTUDANTES -TARIFA SOCIAL COM URBANA: | pass:/mês | 2.106 | |
| COMPLEMENTO DE INTEGRAÇÕES - ESTUDANTES -TARIFA URBANA COM DISTRITAL: | pass./měs | 14.435 | |
| DEFICIENTES FÍSICOS SUBSIDIADOS | pass./mês | 61.111 | |
| TRANSPORTE DIFERENCIADO OU EXECUTIVO: | | | |
| PAGAMENTO EM DINHEIRO - TARIFA DISTRITAL: | pass./mês | 154.048 | |
| PAGAMENTO EM DINHEIRO - TARIFA URBANA: | pass/měs | 101.240 | |

POLÍTICA TARIFÁRIA ADOTADA:

A política tarifária estabelece descontos (serviço regular ou convencional) e majoração (serviço diferenciado ou executivo) em relação ao valor da tarifa única para pagamento em dinheiro.

| SERVIÇO REGULAR DU CONVENCIONAL MODALIDADES DE TARIFAS E MEIOS DE PAGAMENTO | DESCONTO |
|--|----------|
| PAGAMENTO EM DINHEIRO - DISTRITAL: | 0,00% |
| PAGAMENTO EM DINHEIRO - TARIFA URBANA: | 0,00% |
| PAGAMENTO EM DINHEIRO - TARIFA SOCIAL: | 29,55% |
| PAGAMENTO COM CARTÃO - TARIFA DISTRITAL: | 5,00% |
| PAGAMENTO COM CARTÃO - TARIFA URBANA: | 5,00% |
| PAGAMENTO COM CARTÃO - TARIFA SOCIAL: | 44,09% |
| PAGAMENTO COM CARTÃO - TARIFA SOCIAL ESPECIAL | 44,09% |
| ESTUDANTES - TARIFA DISTRITAL: | 52,50% |
| ESTUDANTES - TARIFA URBANA: | 52,50% |
| ESTUDANTES - TARIFA SOCIAL: | 72,05% |
| ESTUDANTES - TARIFA SOCIAL ESPECIAL | 100,00% |
| COMPLEMENTO DE INTEGRAÇÕES - TARIFA SOCIAL COM DISTRITAL: | 60,91% |
| COMPLEMENTO DE INTEGRAÇÕES - TARIFA SOCIAL COM URBANA: | 60,91% |
| COMPLEMENTO DE INTEGRAÇÕES - TARIFA URBANA COM DISTRITAL: | 100,00% |
| COMPLEMENTO DE INTEGRAÇÕES - ESTUDANTES -TARIFA SOCIAL COM DISTRITAL: | 80,45% |
| COMPLEMENTO DE INTEGRAÇÕES - ESTUDANTES -TARIFA SOCIAL COM URBANA: | 80,45% |
| COMPLEMENTO DE INTEGRAÇÕES - ESTUDANTES -TARIFA URBANA COM DISTRITAL: | 100,00% |
| DEFICIENTES FÍSICOS SUBSIDIADOS | 100,00% |
| PAGAMENTO EM DINHEIRO - LINHA LONGA: | 2,1477 |
| PAGAMENTO EM DINHEIRO - LINHA CURTA: | 1,6477 |

3.2 DISTRIBUIÇÃO ETÁRIA DA FROTA

| DISTRIBUIÇÃO | Micro-Onibus | 0 a 1 ano | veículos | 0 |
|--------------------|--|------------------------------|----------------------|-----|
| ETÁRIA DA FROTA | | 1 a 2 anos | veículas | 0 |
| | | 2 a 3 anos | veiculas | 0 |
| A CONTRACTOR | | 3 a 4 anos | veiculos | .0 |
| EÍCULOS SEM | | 4 a 5 anos | veiculos | - 0 |
| R CONDICIONADO | | 5 a 6 anos | veiculos : | 0 |
| | | 6 a 7 anos | velculos | 0 |
| | | 7 a 8 anos | velculos | 0 |
| | | 8 a 9 anos | veículas | |
| | | 9 a 10 anos | veiculos | 0 |
| | | 10 a 11 anos | veículos | 0 |
| | | 11 a 12 anos 12 a 13 anos | veiculos veiculos | 0 |
| | | 13 a 14 anos | veículos | 0 |
| | | 14 a 15 anos | veículos | 0 |
| | | 4 de 15 anos | vekulos | 0 |
| | | Total | veiculos | 0 |
| | Midiönibus | Oalano | veículos | 0 |
| | (II) (II) | 1 a 2 anos | veículas | 0 |
| | | 2 a 3 anos | veículos | 0 |
| | | 3 a 4 anos | veiculas | 0 |
| | | 4 a 5 anos | veiculas | 0 |
| | | 5 a 6 snov | veiculos | 0 |
| | | 6 a 7 anos | veículos | 0 |
| | | 7 a 8 anos | velculos | 0 |
| | | B a 9 anos | veiculos | 0 |
| | | 9 x 10 anos | veiculos | 0 |
| | | 10 a 11 anos | veiculos | 0: |
| | | 11 a 12 anos | veiculos | 0 |
| | | 12 a 13 anos | veiculas | 0 |
| | | 18 a 14 anos | veiculas | 0 |
| | | 14 a 15 anos | veículos | 0 |
| | | + de 15 anos | veículos. | 0 |
| | The same and the s | Total | veiculos | 0 |
| | Onlbus | 0 a 1 ano | velculos | 9 |
| | Leve | 1 a 2 anos | veiculos | 4 |
| | | 2 a 3 anos | veículas | 0 |
| | | 3 a 4 anos | veiculos | |
| | | 4 a 5 anos | veiculos | 2 |
| | | 5 a 6 anos | veiculos | 0 |
| | | 6 a 7 anos | veiculos | 0 |
| | | 7 a E anos | veiculos | 0 |
| | | B a 9 anos | veículos | 0 |
| | | 9 a 10 anos | veiculos | 0 |
| | | 10 a 11 anos | veículos | 15 |
| | | 11 a 12 anos | veiculos | 23 |
| | | 12 a 13 anos | veiculos | |
| | 1 | 13 a 14 anos | velculos | 0- |
| | 1 | 14 a 15 anos | veiculos | 0 |
| | | + de 15 anos | veículos | 54 |
| | Asses | Total | veiculos | |
| | Onibus Pesado | 0 a 1 ans | velculos | 44 |
| | r esado | 1 a 2 anos | velculos | 12 |
| | | 2 s 3 anos 3 a 4 anos | veiculas veiculas | 12 |
| | | 4 a 5 anos | veiculas | 23 |
| | | 5 a 6 anos | | 64 |
| | | 6 a 7 anos | veiculos veiculos | 26 |
| | | 7 a 8 anos | veículos | 86 |
| | | 8 a 9 anos | veiculos | 44 |
| | | 9 = 10 anos | veículos | 19 |
| | | 10 a 11 anos | veiculos | 0 |
| | | 11 a 12 anos | veiculos | 7 |
| | | 12 a 13 anos | veículos | -13 |
| | | 13 a 14 anos | veículos | 0 |
| | | 14 a 15 anos | veículos | 0 |
| | | + de 15 anos | veiculas | 0 |
| | I | Total | veiculos | 335 |

| Padron I | 0 a 1 ano | veiculas | 0 |
|----------------|--------------|----------|-----|
| 31/10/00/00 | 1 a 2 anos | veiculos | 0 |
| | 2 a 3 anos | veículos | 0 |
| | 3 a 4 anos | veículos | 0 |
| | 4 a 5 anos | veiculas | 0 |
| | 5 a 6 anos | veiculas | 0 |
| | 6 a 7 anos | veículos | 0 |
| | 7 a il anos | veiculos | 0 |
| | 8 a 9 anos | veiculas | 0 |
| | 9 a 10 anos | veículos | 0 |
| | 10 a 11 anos | veiculos | 0 |
| | 11 a 12 anos | veiculas | 0 |
| | 12 a 13 anos | veiculos | 0 |
| | 13 a 14 anos | veículos | 0 |
| | 14 a 15 anes | velculos | 0 |
| | # de 15 anos | veículas | 0 |
| | Total | veiculos | 0 |
| Padron II | 0 a 1 ano | veículas | 0 |
| | 1 a 2 anos | veiculos | 0 |
| | 2 a 3 anos | veiculos | 3 |
| | 3 a 4 anos | veículos | 6 |
| | 4 a 5 anos | veículas | G- |
| | 5 a 6 anos | veículos | 0 |
| | 6 a 7 anos | veiculas | 0 |
| | 7 a 8 anos | veicules | 0 |
| | 8 a 9 anos | veículas | 0 |
| | 9 x 10 anes | veiculos | 0 |
| | 10 a 11 anos | veículos | 0. |
| | 11 s 12 anos | veiculas | 0 |
| | 12 a 13 anos | veiculas | Ø. |
| | 13 a 14 anos | veículas | 0 |
| | 14 a 15 anos | veículos | 10 |
| | + de 15 anos | veículos | 8 |
| 1000 | Total | veiculos | 9 |
| Onibus | 0 a 1 ano | velculos | 0 |
| Articulado | 1 a 2 anos | veículos | 0 |
| | 2 a 3 anos | veículas | 0 |
| | 3 a 4 anos | veiculas | 0 |
| | 4 a 5 anos | veiculos | 10: |
| | 5 a 6 anos | veículos | 10 |
| | 6 a 7 anos | veiculos | 2 |
| | 7 a 8 anos | veiculos | 12 |
| | 8 a 9 anos | velculos | 4 |
| | 9 x 10 anos | veículas | 0 |
| | 10 a 11 anos | veiculos | 0 |
| | 11 a 12 anos | veículos | 2 |
| | 12 a 13 anos | veiculos | 0 |
| | 18 a 14 anos | veiculas | 0 |
| | 14 a 15 anos | veículos | 0 |
| | + de 15 anos | veículas | 0 |
| | Total | velculas | 20 |
| Frota Operante | 7,740 | veiculos | 385 |
| Froto Reserva | | veículos | 33 |
| Frota Total | | veículas | 418 |

| ISTRIBUIÇÃO | Micro-Onibus | 0 a 1 ano | veiculas | 0 |
|--------------|---------------|------------------------------|----------------------|-----|
| TÁRIA | 0000000000 | 1 a 2 anos | veiculos | 0 |
| A FROTA | | 2 a 3 anos | veículos | .0 |
| | | 3 a 4 anos | veículos | 0 |
| CULOS COM | | 4 a 5 anos | veículos | 0 |
| CONDICIONADO | | 5 a 6 anos | veiculas | 0 |
| | | 6 a 7 anos | veiculos | 0 |
| | | 7 a il anos | veículos | 0 |
| | | 8 a 9 anos | veiculos | 0 |
| | | 9 a 10 anos | veículos | Ď. |
| | | 10 a 11 anos | veiculos | 0 |
| | | 11 a 12 anos | vekulas | 3. |
| | | 12 a 13 anos | veculos | 0 |
| | | 13 a 14 anos | veículos | 0 |
| | | 14 a 15 anos | velculos | 0. |
| | I | # de 15 anos Total | velculos velculos | 3 |
| | Midiónibus | 0 a 1 ano | veiculos | 0 |
| | Mildionitiss. | 1 a 2 anos | veiculos | 2 |
| | | 2 a 3 anos | veiculas | 0 |
| | | 3 a 4 anos | veículos | 6 |
| | | 4 a 5 anos | veículos | 0: |
| | | 5 a 6 anos | veiculos | 14 |
| | | 6 a 7 anos | veiculas | 0 |
| | | 7 a ff anos | veicules | 9 |
| | | 8 a 9 anos | veículos | 15 |
| | | 9 x 10 anos | veiculos | 13 |
| | | 10 a 11 anos | veículos | 0 |
| | | 11 a 12 anos | veiculas | 22 |
| | | 12 a 13 anos | velculos | 4 |
| | | 13 a 14 anos | veículas | 0 |
| | | 14 a 15 anos | veículos | 10 |
| | | + de 15 anos | veiculos | . 0 |
| | 10000 | Total | veiculos | 79 |
| | Onibus | 0 a 1 ano | veiculos | 0 |
| | Leve | 1 a 2 anos | veículos | 0 |
| | | 2 a 3 anos | veiculas | 0 |
| | | 3 a 4 anos | veiculas | 0 |
| | | 4 a 5 anos | veiculos | 0 |
| | | 5 a 6 anos | veículos | .0 |
| | | 6 a 7 anos | veiculos | 0 |
| | | 7 a 8 anos | veculos | 0 |
| | | 8 a 9 anos | veiculos | 0 |
| | | 9 ± 10 anos | veículos | 0 |
| | | 10 a 11 anos | veiculos | 0 |
| | | 11 a 12 anos | veículos | 0 |
| | | 12 a 13 anos 13 a 14 anos | veiculos | 0 |
| | | 13 a 14 anos 14 a 15 anos | veiculas veiculas | 0 |
| | | 14 s 15 snos + de 15 anos | veiculos | 0 |
| | | Total | veiculas | 0 |
| | Önibus | 0 a 1 ann | veiculos | 0 |
| | Pesado | 1 a 2 anos | veículos | 0 |
| | 2.772200 | 2 a 3 anos | veiculas | 0 |
| | | 3 a 4 anos | veiculos | 0 |
| | | 4 a 5 anos | veiculos | 0 |
| | | 5 a 6 anos | veiculos | 0 |
| | | 6 a 7 anos | veículos | 0 |
| | | 7 a 8 anos | veículos | 0 |
| | | 8 a 9 anos | veiculos | 0 |
| | 1 | 9 a 10 anos | velculos | 0 |
| | | 10 a 11 anos | veículos | 0 |
| | | 11 a 12 anos | veículas | 0 |
| | | 12 a 13 anos | veículos | 0 |
| | | 13 a 14 anos | veiculas | 0 |
| | | 14 a 15 anos | veiculas | 0 |
| | | + de 15 anos | veiculos | 0 |
| | 1 | Total | veículos. | 0 |

| | Padron I | 0 a 1 ano | veiculas | 0 |
|--|----------------|--------------------------|----------|-----|
| | 21/22/07/20 | 1 a 2 anos | veiculos | 6 |
| | | 2 a 3 anos | veiculos | .0 |
| | | 3 a 4 anos | veículos | 0 |
| | | 4 a 5 anos | veiculos | 0 |
| | | 5 a 6 anos | veiculas | 0 |
| | | 6 a 7 anos | veiculos | 0 |
| | | 7 a il anos | veículos | 0 |
| | | 8 a 9 anos | veiculos | 0 |
| | | 9 a 10 anos | veiculas | 0 |
| | | 10 a 11 anos | veiculos | 0 |
| | | 11 a 12 anos | vekulas | 0 |
| | | 12 a 13 anos | veiculos | 0 |
| | | 13 s 14 anos | veículos | 0 |
| | | 14 a 15 anos | velculas | 0 |
| | | e de 15 anos | veiculos | 0 |
| | | Total | veiculos | 0 |
| | Padron II | 0 a 1 ano | veículos | - U |
| | | 1 a 2 anos | veiculos | 16 |
| | | 2 a 3 anos | veiculos | 0 |
| | | 3 a 4 anos | veículos | 0 |
| | | 4 a 5 anos | veículas | 0 |
| | | 5 a 6 anos | veículos | 0 |
| | | 6 a 7 anos | veiculas | 0 |
| | | 7 a il anos | veicules | 0 |
| | | 8 a 9 anos | veículos | 0 |
| | | 9 x 10 anes | veículos | 0 |
| | | 10 a 11 anos | veículos | 0 |
| | | 11 a 12 anos | veiculas | 0 |
| | | 12 a 13 anos | veiculos | 0 |
| | | 13 a 14 anos | veículas | 0 |
| | | 14 a 15 anos | veículos | 0 |
| | | + de 15 anos | veiculos | 0 |
| | | Total | veiculos | 16 |
| | Onibus | 0 a 1 ano | veiculos | 0 |
| | Articulado | 1 a 2 anos | veiculos | 0 |
| | -enticulado. | 2 a 3 anos | veiculas | 0 |
| | | 3 a 4 anos | veiculas | 0 |
| | | 4 a 5 anos | veiculos | 0 |
| | | | veículos | 0 |
| | | 5 a 6 anos 6 a 7 anos | veiculos | 0 |
| | | 7 a 8 anos | veiculos | 0 |
| | | 11 400 771 177 177 | | |
| | | B a 9 anos | veículos | 0 |
| | | 9 x 10 anos | veículas | 0 |
| | | 10 a 11 anos | veiculos | |
| | | 11 a 12 anos | veículos | 0 |
| | | 12 a 13 anos | veiculos | 0 |
| | | 15 a 14 anos | veiculas | 0. |
| | | 14 a 15 anos | veículos | 0 |
| | | + de 15 anos | veículas | 0 |
| | | Total | veiculos | 0 |
| | Frota Operante | | veiculos | 90 |
| | Frots Reserva | | veiculos | 8 |

| DADOS OPE INSTRIBUIÇÃO | Micro-Önibus | 0 a 1 ano | veiculas | 0 |
|---------------------------|---|-----------------------------|----------------------|---------|
| TÁRIA | (00000000000000000000000000000000000000 | 1 a 2 anos | veiculos | 0 |
| A FROTA | | 2 a 3 anos | veículos | 0 |
| TOTAIS | | 3 a 4 anos | veículos | 0 |
| | | 4 a 5 anos | veiculos | 0 |
| | | 5 a 6 anos 6 a 7 anos | veiculos veiculos | 0 |
| | | 7 a il anos | veiculos | 0 |
| | | 8 a 9 anos | veiculos | 0 |
| | | 9 a 10 anos | veículos | 0 |
| | | 10 a 11 anos | veiculos | 0 |
| | | 11 a 12 anos | vekulas | 3 |
| | | 12 a 13 anos | veculos | 0 |
| | | 13 a 14 anos | veículos | 0 |
| | | 14 a 15 anos | veicules veicules | 0 |
| | | * de 15 anos Total | veiculos | 3 |
| | Midiónibus | 0 a 1 ano | veiculos | 0 |
| | 1111411114111 | 1 a 2 anos | veiculos | 2 |
| | | 2 a 3 anos | veiculos | 0 |
| | | 3 a 4 anos | veículos | 6 |
| | | 4 a 5 anos | veículos | 0 |
| | | 5 a 6 anos | veículos | 14 |
| | | 6 a 7 anos | veiculas | 0 |
| | | 7 a ff anos | veiculas | 3 |
| | | 8 a 9 anos | veiculos veiculos | 15 |
| | | 9 x 10 anos 10 a 11 anos | veiculos | 0 |
| | | 11 a 12 anos | veiculos | - 22 |
| | | 12 a 13 anos | veiculos | 4 |
| | | 13 a 14 anos | veículas | 0 |
| | | 14 a 15 anos | veículos | 0 |
| | | + de 15 anos | veículos | . 0 |
| | 10000 | Total | veiculos | 79 |
| | Onibus | 0 a 1 ano | velculos | 9 |
| | Leve | 1 a 2 anos | veículos | 4 |
| | | 2 s 3 anos | veículas | 0 |
| | | 3 a 4 anos 4 a 5 anos | veicules veicules | ā 2 |
| | | 5 a 6 anos | veiculos | 0 |
| | | 6 a 7 anos | veiculas | 0 |
| | | 7 a 8 anos | velculos | 0 |
| | | S a 9 anos | velculos | 0. |
| | | 9 x 10 anos | veículas | 0 |
| | | 10 a 11 anos | veiculos | 0 |
| | | 11 a 12 anos | veiculos - | 23 |
| | | 12 à 13 anos | veículos | 8 |
| | | 18 a 14 anos | veiculos | 0 |
| | | 14 a 15 anes | veiculos | 0 |
| | | + de 15 anos | velculas | 0 |
| | | Total | veiculos | 54 |
| | Önibus | 0 a 1 ano | veiculos | 15 |
| | Pesado | 1 a 2 anos | veiculos | 44 |
| | F 65400 | | veiculos | 11/0/11 |
| | | 2 a 3 anos | | 12 |
| | | 3 a 4 anos | veiculas | 12 |
| | | 4 a 5 anos | veiculos | 23 |
| | | 5 a 6 anos | veiculas | 64 |
| | | 6 a 7 anos | veículos | 26 |
| | | 7 a il anos | veiculas | 56 |
| | | 8 a 9 anos | veiculos | 44 |
| | | 9 a 10 anos | veiculos | 19 |
| | | 10 a 11 anos | veiculos | 0 |
| | | 11 a 12 anos | veículos | 7 |
| | | 12 a 13 anos | velculos | 13 |
| | | 13 a 14 anos | veículos | 0 |
| | | 14 a 15 anos | veículos | 0 |
| | | + de 15 anos | veiculos | 0 |
| | 1 | 22 22 2022 | | |

CÁLCULO DO CUSTO COM GARANTIA DE EXECUÇÃO

| | DATA BASE: | 01/01/2014 |
|-----|-----------------------------|--------------------------|
| ANO | MONTANTE DA GARANTIA R\$ | CUSTO DA GARANTIA R\$ |
| 1 | 5.000.000,00 | 400.000,00 |
| 2 | 4.722.222,22 | 377.777,78 |
| 3 | 4.444.444,44 | == |
| 4 | 4.166.666,67 | |
| 5 | 3.888.888,89 | 311.111,11 |
| 6 | 3.611.111,11 | 288.888,89 |
| 7 | 3.333.333,33 | 266.666,67 |
| 8 | 3.055.555,56 | 244.444,44 |
| 9 | 2.777.777,78 | 222.222,22 |
| 10 | 2.500.000,00 | 200.000,00 |
| 11 | 2.500.000,00 | 200.000,00 |
| 12 | 2.500.000,00 | 200.000,00 |
| 13 | 2.500.000,00 | 200.000,00 |
| 14 | 2.500.000,00 | 200.000,00 |
| 15 | 2.500.000,00 | 200.000,00 |
| 16 | 2.500.000,00 | 200.000,00 |
| 17 | 2.500.000,00 | 200.000,00 |
| 18 | 2.500.000,00 | 200.000,00 |
| 19 | 2.500.000,00 | 200.000,00 |
| 20 | 2.500.000,00 | 200.000,00 |

5.4 SISTEMAS DE PROGRAMAÇÃO, MONITORAMENTO E INFORMAÇÃO

| 5.4.1 | CENTRO DE CONTROLE | | | | |
|--------------------|--------------------|-------------------|----------|-----------------|------------|
| 5.4.1.1 FUNÇÃO | PESSOAL | | QUANTID. | SALÁRIOS | SUBTOTAL |
| GERENTE | ASCHALL | R\$/hom., mês | 1 | 12.000,00 | 12.000,00 |
| SUPERVISOR DE OPI | ERAÇÃO | R\$/hom mês | 3 | 9.600,00 | 28.800,00 |
| SUPERVISOR DE PRO | OGRAMAÇÃO | R\$/hom mês | 1 | 9.600,00 | 9.600,00 |
| PROGRAMADOR DE | OPERAÇÃO | R\$/hommês | 1 | 6.662,00 | 6.662,00 |
| CONTROLADOR DE | OPERAÇÃO | R\$/hommēs | 17 | 3.300,00 | 56.100,00 |
| TÉCNICO PARA CAD | ASTROS DE MONIT. | R\$/hom mês | 1 | 3.300,00 | 3.300,00 |
| TÉCNICO PARA CAD | | R\$/hom., mês | 1 | 3.300,00 | 3.300,00 |
| ATENDENTE DE INFO | ORMAÇÃO AO USUÁRIO | R\$/hom mês | 5 | 1.609,00 | 8.045,00 |
| RECEPÇÃO | 37 | R\$/hom mēs | 2 | 1.474,00 | 2.948,00 |
| FAXINEIRA | | R\$/hom., mês | 1 | 1.329,00 | 1.329,00 |
| ZELADOR | | R\$/hom mês | 1 | 1.474,00 | 1.474,00 |
| SUPERVISOR DE CAI | XA | R\$/hom., mês | 0 | 4.197,00 | 0,00 |
| AUXILIAR DE ESCRIT | ÓRIO | R\$/hommês | 0 | 3.374,00 | 0,00 |
| TOTAL DOS SALÁRIO | OS . | | | | 133.558,00 |
| ENCARGOS SOCIAIS | (14) | percentual consid | lerado: | 47,70% | 63.707,17 |
| BENEFÍCIOS | | - 222 | | | 7.893,12 |
| TOTAL DAS DESPES | AS DE PESSOAL | | | | 205.158,29 |
| DESPESAS DE PESSO | DAL | | | R\$/veiculo.mēs | 397,59 |

5.4.1.2 INFRAESTRUTURA

| ITEM | QUANT. | UNID | VALOR UNITÁRIO | SUBTOTAL |
|--------------------------------|--------|----------------|-----------------|-----------|
| LINK PARA SISTEMAS ITS | 2 | LINK 4MB | 9.000,00 | 18.000,00 |
| COMUNICAÇÃO DE VOZ COM FISCAIS | | | | |
| Automóvel Sedan de 71 a 115 CV | 0 | unid. | 2.231,64 | |
| | | | TOTAL | 18.000,00 |
| | | R\$/veiculo.mê | 5 | 34,88 |
| DESPESAS TOTAIS DOS SISTEMA | | | R\$/veiculo.mês | 432,48 |

5.5 CUSTO FIXO TOTAL

| CUSTO DE PESSOAL | R\$/mēs | 7.636.670,34 |
|--|---------|--------------|
| CUSTO ADMINISTRATIVO | R\$/mês | 454.854,00 |
| CUSTO SISTEMA DE BILHETAGEM ELETRÔNICA | R\$/mês | 647.955,18 |
| CUSTO DO SISTEMA DE CONTROLE OPERACIONAL E INF. AO USUÁRIO | R\$/mês | 223.158,29 |
| CUSTO FIXO TOTAL | R\$/mēs | 8.962.637,81 |
| CUSTO FIXO TOTAL POR QUILÔMETRO | R\$/km | 2,94 |

5.3 CUSTO FIXO DE VENDAS E DO SISTEMA DE BILHETAGEM ELETRÔNICA

5.3.1 DESPESAS DE PESSOAL

| FUNÇÃO | | QUANTID. | SALÁRIOS | SUBTOTAL |
|-------------------------------|---|------------|-----------------|------------|
| GERENTE ADMINISTRATIVO | R\$/hom_ mês | 1 | 12.050,00 | 12.050,00 |
| GERENTE FINANCEIRO | R\$/hom mës | 1 | 12.000,00 | 12.000,00 |
| TESOUREIRO | R\$/hom mês | 2 | 5.480,00 | 10.960,00 |
| PROGRAMADOR | R\$/hom mês | | 6.662,00 | 0,00 |
| SUPERVISOR DE CAIXA | R\$/hom mês | 2 | 4.197,00 | 8.394,00 |
| CAIXA | R\$/hom., mês | 13 | 3.587,00 | 46.631,00 |
| ENCARREGADO DE ATENDENTE | R\$/hom mês | 1 | 6.297,00 | 6.297,00 |
| ATENDENTES | R\$/hom mês | 14 | 1.609,00 | 22.526,00 |
| AUXILIAR DE ESCRITÓRIO | R\$/hom mês | 3 | 3.374,00 | 10.122,00 |
| TELEFONISTA | R\$/hom mês | 1 | 1.474,00 | 1.474,00 |
| FAXINEIRA | R\$/hom mēs | 1 | 1.329,00 | 1.329,00 |
| TÉCNICO EM MANUTENÇÃO | R\$/hom més | 3 | 6.297,00 | 18.891,00 |
| TOTAL DOS SALÁRIOS | 200000000000000000000000000000000000000 | | 110.502-05599 | 150.674,00 |
| ENCARGOS SOCIAIS | percentual consid | lerado: | 47,70% | 71.871,50 |
| BENEFÍCIOS | - HUNGHIMON HAWARAS | M112000000 | | 20.348,68 |
| TOTAL DAS DESPESAS DE PESSOAL | | Ψ, | 100 | 242.894,18 |
| DESPESAS DE PESSOAL | | | R\$/veículo.mês | 470,73 |

5.3.2 DESPESAS COM SERVIÇOS DE TERCEIROS

| DESCRIÇÃO | | QUANTID. | VALOR MENSAL | SUBTOTAL |
|--|---------------|----------|-----------------|------------|
| SERVIÇO DE VIGILÂNCIA | R\$/posto.més | 1 | 33.600,00 | 33.600,00 |
| TRANSPORTE DE VALORES | R\$/servmês | -1 | 14.711,00 | 14.711,00 |
| LOCAÇÃO DE VALIDADORES E SOFTWARE | R\$/servmēs | 575 | 250,00 | 143.750,00 |
| MANUTENÇÃO DO SBE E DATA CENTER | R\$/servmês | 575 | 80,00 | 46.000,00 |
| MANUTENÇÃO DA CENTRAL DE CONTROLE | R\$/servmês | 575 | 160,00 | 92.000,00 |
| TOTAL DAS DESPESAS COM SERVIÇOS DE TER | RCEIROS | | | 330.061,00 |
| DESPESAS COM SERVIÇOS DE TERCEIROS | | - | R\$/veiculo.mēs | 639,65 |

5.3.3 ALUGUEL DE INSTALAÇÕES NO TICEN

| DESPESAS COM ALLIGUEL | RS/veiculo mês | 34.88 |
|--|----------------|-----------|
| ALUGUEL DA EDIFICAÇÃO DE VENDA DE PASSES | RS/mês | 18.000,00 |

5.3.4 UTILIDADES

| DESPESAS DE ENERGIA | | 10.000,00 |
|-------------------------------------|-----------------|-----------|
| DESPESAS DE ÁGUA | | 2.000,00 |
| DESPESAS COM MATERIAL DE EXPEDIENTE | | 30.000,00 |
| DESPESAS COM MATERIAL DE MANUTENÇÃO | | 15,000,00 |
| TOTAL DAS DESPESAS COM UTILIDADES | | 57.000,00 |
| DESPESAS COM UTILIDADES | R\$/veiculo.mēs | 110,47 |
| | 777 | |
| DESPESAS TOTAIS DE VENDAS E DO SBE | R\$/veiculo.mês | 1.255,73 |

| 5. CUSTOS FIXOS | DATA BASE: | 01/01/2014 |
|-----------------|------------|------------|
| 3. 603.03.11103 | DAIL BUSE | 01/01/1014 |

5.1 DESPESAS COM PESSOAL

| ENCARGOS SOC | IAIS | | % | 42,91 |
|--|----------------------|---------------------|-----------------|-----------|
| PESSOAL DE | MOTORISTA | Fator de Utilização | func./ve/culo | 2,60 |
| OPERAÇÃO | | Despesas | R\$/veiculo.mês | 6.255,76 |
| | COBRADOR | Fator de Utilização | func./veículo | 2,1694 |
| | | Despesas | R\$/veiculo.mês | 3,125,59 |
| | FISCAL/ | Fator de Utilização | func./veículo | 0,15 |
| | DESPACHANTE | Despesas | R\$/veículo.mês | 512,71 |
| | AGENTE DE | Fator de Utilização | func./veículo | 0,11 |
| TERMINAL | TERMINAL | Despesas | R\$/veiculo.mēs | 195,52 |
| | TOTAL | | | 10.089,57 |
| PESSOAL DE MANUTENÇÃO Coeficiente Despesas | | % | 13,50 | |
| | | Despesas | R\$/veiculo.mês | 1.362,09 |
| PESSOAL ADMI | NISTRATIVO | Coeficiente | % | 10,50 |
| | | Despesas | R\$/veiculo.mês | 1.059,41 |
| BENEFÍCIOS | | | R\$/veiculo.mês | 3.566,13 |
| REMUNERAÇÃO | D DA DIRETORIA | | R\$/veiculo.mês | 0,00 |
| | DIRETOR PRESIDENTE | | prólabore/mês | 0,00 |
| | DIRETOR DE OPERAÇÕES | ji | prólabore/mês | 0,00 |
| | DIRETOR DE LOGÍSTICA | | prótabore/mês | 0,00 |
| | DIRETOR ADMINISTRATI | VO E FINANCEIRO | prólabore/mês | 0,00 |
| DESPESA COM | O PESSOAL | | R\$/veiculo.mês | 16.077,20 |

5.2 DESPESAS ADMINISTRATIVAS

| DESPESAS GERAIS | Coeficiente | % | 0,25 |
|-------------------------------------|-------------|-----------------|--------|
| | Despesas | R\$/veículo.mês | 717,50 |
| SEGURO DE RESPONSABILIDADE CIVIL | | R\$/veiculo.mês | 164,00 |
| SEGURO OBRIGATÓRIO | | R\$/veiculo.mês | 0,00 |
| DESPESAS ADMINISTRATIVAS TOT | AIS | R\$/veiculo.mês | 881,50 |

4.4 CUSTO DE PEÇAS E ACESSÓRIOS

| ÍNDICE DE CONSUMO (em relação | ao PVNC) | % | 0,65 |
|-------------------------------|-------------------|----------------|-----------|
| custo | Micro-Ônibus | R\$/km | 0,22571 |
| | Midiônibus | R\$/km | 0,33502 |
| | Ônibus Leve | R\$/km | 0,29048 |
| | Önibus Pesado | R\$/km | 0,30769 |
| | Padron I | R\$/km | 0,00000 |
| | Padron II | R\$/km | 0,43068 |
| | Ônibus Articulado | R\$/km | 0,66801 |
| PONDERAÇÃO DO CUSTO | Micro-Ónibus | R\$.veiculo/km | 0,67712 |
| | Midiônibus | R\$.veículo/km | 26,46623 |
| | Önibus Leve | R\$.veiculo/km | 15,68602 |
| | Onibus Pesado | R\$.veiculo/km | 103,07549 |
| | Padron I | R\$.veículo/km | 0,00000 |
| | Padron II | R\$.veiculo/km | 10,76698 |
| | Önibus Articulado | R\$.veiculo/km | 13,36014 |
| | Veículo-Padrão | R\$.veiculo/km | 170,03196 |
| CUSTO PONDERADO DE PEÇAS E A | CESSÓRIOS | RS/km | 0,32952 |

4.5 CUSTO VARIÁVEL TOTAL

| CUSTO VARIÁVEL TOTAL | R\$/km | 1,3259 |
|----------------------|---------|--------------|
| CUSTO VARIÁVEL TOTAL | R\$/mês | 4.044.617,38 |

| PREÇO DA | | Micro-Ónibus | R\$/veiculo | 5.250,00 |
|------------------------------|----------------|-------------------|----------------|-----------|
| RODAGEM (PARA CÁLCULO DOS | (PARA | Midiónibus | R\$/veiculo | 8.508,00 |
| | CÁLCULO DOS | Ônibus Leve | R\$/veículo | 8.508,00 |
| | CUSTOS | Ônibus Pesado | RS/veículo | 8.580,68 |
| | 4000000000 | Padron I | RS/veículo | 0,00 |
| | FIXOS) | Padron II | R\$/veículo | 11.600,00 |
| | 10000448 | Önibus Articulado | R\$/veículo | 14.732,74 |
| | | Veículo-Padrão | R\$/veículo | 9.113,70 |
| | | Micro-Ônibus | R\$/veículo | 9.825,00 |
| | (PARA | Midiônibus | RS/veículo | 15.216,00 |
| | CÁLCULO DOS | Ônibus Leve | RS/veículo | 15.216,00 |
| | custos | Önibus Pesado | RS/veiculo | 15.176,33 |
| 1.55.5 | | Padron I | RS/veículo | 0,00 |
| | VARIÁVEIS) | Padron II | RS/veículo | 20.000,00 |
| | | Onibus Articulado | RS/veículo | 25.515,48 |
| custo | | Micro-Ōnibus | R\$/km | 0,06550 |
| | | Midiônibus | RS/km | 0,10144 |
| | | Ônibus Leve | RS/km | 0,10144 |
| | | Önibus Pesado | RS/km | 0,10118 |
| | | Padron I | RS/km | 0,00000 |
| | | Padron II | RS/km | 0,13333 |
| | | Ônibus Articulado | R\$/km | 0,17010 |
| PONDERAÇÃO D | OO CUSTO | Micro-Ônibus | RS.veículo/km | 0,19650 |
| | | Midiônibus | RS.veiculo/km | 8,01376 |
| | | Önibus Leve | RS.veiculo/km | 5,47776 |
| | | Ônibus Pesado | RS.veiculo/km | 33,89380 |
| | | Padron I | R\$.veículo/km | 0,00000 |
| | | Padron II | R\$.veiculo/km | 3,33333 |
| | | Ónibus Articulado | RS.veiculo/km | 3,40206 |
| | | Veículo-Padrão | RS.veiculo/km | 54,31722 |
| CUSTO PONDER | ADO DA RODAGEM | | RS/km | 0,10527 |

4.2 CUSTO DE ÓLEOS E LUBRIFICANTES

| ÍNDICE DE CONSUMO | litros de comb./km | 0,0500 |
|-------------------------|--------------------|---------|
| CUSTO DOS LUBRIFICANTES | R\$/km | 0,10450 |

4.3 CUSTO DA RODAGEM

| COEFICIENTE DE CONSUMO | Vida útil | km/pneu | 150.000 |
|------------------------|--------------------------|----------------|---------|
| DA RODAGEM | Quantidade de Recapagens | unidades/ pneu | 2,5 |
| | Quantidade de Câmaras | unidades/pneu | 2,0 |
| | Quantidade de Protetores | unidades/ pneu | 2,0 |

| PREÇOS | PREÇO | Micro-Ōnibus | R\$/pneu | 875,00 |
|-----------------------|---|-------------------|---------------|----------|
| PONDERADOS | PONDERADO | Midiônibus | R\$/pneu | 1.250,00 |
| CONTRACTOR CONTRACTOR | DO PNEU | Önibus Leve | R\$/pneu | 1.250,00 |
| | | Ônibus Pesado | R\$/pneu | 1.311,68 |
| | | Padron I | R\$/pneu | 0,00 |
| | | Padron II | RS/pneu | 1.450,00 |
| | | Önibus Articulado | R\$/pneu | 1.440,00 |
| | PREÇO | Micro-Ônibus | R\$/recapagem | 305,00 |
| | PONDERADO | Midiônibus | R\$/recapagem | 380,00 |
| | DA | Ônibus Leve | R\$/recapagem | 380,00 |
| | RECAPAGEM | Ônibus Pesado | R\$/recapagem | 392,34 |
| | 10.585019500425000 | Padron I | R\$/recapagem | 0,00 |
| | | Padron II | R\$/recapagem | 420,00 |
| | | Ônibus Articulado | R\$/recapagem | 418,00 |
| | PREÇO | Micro-Onibus | R\$/cāmara | 0,00 |
| | PONDERADO | Midiónibus | R\$/cámara | 168,00 |
| | DA CÂMARA | Ônibus Leve | R\$/câmara | 168,00 |
| | | Ônibus Pesado | R\$/cāmara | 114,91 |
| | | Padron I | R\$/cámara | 0,00 |
| | | Padron II | R\$/câmara | 0,00 |
| | | Önibus Articulado | R\$/cámara | 24,32 |
| , | PREÇO | Micro-Ônibus | R\$/protetor | 0,00 |
| | PONDERADO | Midiônibus | R\$/protetor | 0,00 |
| | DO PROTETOR | Ônibus Leve | R\$/protetor | 0,00 |
| | 100000000000000000000000000000000000000 | Ônibus Pesado | R\$/protetor | 3,52 |
| | | Padron I | RS/protetor | 0,00 |
| | | Padron II | RS/protetor | 0,00 |
| | | Ónibus Articulado | RS/protetor | 8,96 |
| | | | | |

4. CUSTOS VARIÁVEIS DATA BASE: 01/01/2014

4.1 CUSTO DO COMBUSTÍVEL

| ÍNDICE DE | SEM AR | Micro-Önibus | litros/km | 0,2330 |
|---------------|-------------------|---|----------------|-----------|
| CONSUMO | CONDICIONADO | Midiônibus | litros/km | 0,3350 |
| | 488036079797979 | Önibus Leve | litros/km | 0,3350 |
| | | Önibus Pesado | litros/km | 0,3750 |
| | | Padron I | fitros/km | 0,4700 |
| | | Padron II | litros/km | 0,3922 |
| | | Ónibus Articulado | litros/km | 0,5270 |
| | COM AR | Micro-Onibus | litros/km | 0,2700 |
| | CONDICIONADO | Midiônibus | litros/km | 0,3500 |
| | | Onibus Leve | litros/km | 0,0000 |
| | | Ônibus Pesado | litros/km | 0,4700 |
| | | Padron I | litros/km | 0,0000 |
| | | Padron II | litros/km | 0,4975 |
| | | Ônibus Articulado | litros/km | 0,5590 |
| custo | SEM AR | Micro-Ônibus | RS/km | 0,48697 |
| | CONDICIONADO | Midiónibus | R\$/km | 0,70015 |
| | SCHOOL SCHOOL | Onibus Leve | R\$/km | 0,70015 |
| | | Önibus Pesado | RS/km | 0,78375 |
| | | Padron I | R\$/km | 0,98230 |
| | | Padron II | R\$/km | 0,81970 |
| | | Ônibus Articulado | R\$/km | 1,10143 |
| | COM AR | Micro-Ónibus | RS/km | 0,56430 |
| | CONDICIONADO | Midiônibus | RS/km | 0,73150 |
| | | Ônibus Leve | R\$/km | 0,00000 |
| | | Ōnibus Pesado | RS/km | 0,98230 |
| | | Padron I | R\$/km | 0,00000 |
| | | Padron II | RS/km | 1,03978 |
| | | Ônibus Articulado | R\$/km | 1,16831 |
| PONDERAÇÃO | | Micro-Ônibus | R\$.veículo/km | 0,00000 |
| DO CUSTO | | Midiônibus | R\$.veiculo/km | 0,00000 |
| | SEM | Ônibus Leve | R\$.veiculo/km | 37,80810 |
| | AR | Önibus Pesado | R\$.veículo/km | 262,55625 |
| | | Padron I | R\$.veiculo/km | 0,00000 |
| | COND. | Padron II | R\$.veículo/km | 7,37728 |
| | | Ónibus Articulado | R\$.veiculo/km | 22,02860 |
| | | Micro-Ónibus | RS.veiculo/km | 1,69290 |
| | | Midiônibus | R\$.veiculo/km | 57,78850 |
| | COM AR | Ônibus Leve | R\$.veiculo/km | 0,00000 |
| | AR | Önibus Pesado | R\$.veiculo/km | 0,00000 |
| | | Padron I | R\$.veiculo/km | 0,00000 |
| | COND. | Padron II | R\$.veículo/km | 16,63640 |
| | | Önibus Articulado | R\$.veiculo/km | 0,00000 |
| | VEÍCULO-PADRÃO | Barra Control | R\$.veículo/km | 405,88803 |
| CUSTO PONDERA | DO DO COMBUSTÍVEL | | RS/km | 0,78660 |

3.4 TARIFA DE UTILIZAÇÃO

| CATEGORIAS | TU's | FATOR DE EQUIVALÊNCIA | TU's EQUIVALENTES |
|-------------------|---------|--------------------------|-------------------|
| Micro-Onibus | 1.787 | 0,9286 | 1.659,00 |
| Ônibus Leve | 37,854 | 1,0000 | 37.853,76 |
| Ônibus Pesado | 76.868 | 1,1429 | 87.852,62 |
| Ónibus Articulado | 11.665 | 1,5000 | 17.497,44 |
| TOTAL | 126.173 | - | 144.862,82 |

3.5 PERCURSO MENSAL

| PERCURSO MENSAL PRODUTIVO | km/měs | 2.850.927,59 |
|-------------------------------------|--------|--------------|
| COEFICIENTE DE PERCURSO IMPRODUTIVO | 36 | 7,00 |
| PERCURSO MENSAL IMPRODUTIVO | km/mës | 199.564,93 |
| PERCURSO MENSAL TOTAL | km/měs | 3.050.492.52 |

3.6 INDICADORES OPERACIONAIS

| PERCURSO MÉDIO MENSAL (PMM) | km/veiculo.m&s | 6.422,09 |
|---|----------------|----------|
| ÍNDICE DE PASS. EQUIVALENTES POR QUILÔMETRO (IPKeq) | passaguiros/km | 1,4815 |

3.3 PNEUS

| | Micro-Onibus | 1000/20R | pneus | 0 |
|----------------------|--------------|-----------|-------|-------|
| QUANTIDADES DE PNEUS | | 1100/22R | pneus | 0 |
| ara operação | | 215/17,58 | pneus | 14 |
| | | 275/80R | pneus | 0 |
| | | 295/22,4 | pness | 0 |
| | | 900x20 | pneus | 5 |
| | | Total | pneus | 18 |
| | Midiönibus | 1000/20R | pness | 0 |
| | | 1100/22R | pneus | 9 |
| | | 215/17,58 | phess | 0 |
| | | 275/80R | pneus | 474 |
| | | 295/22,4 | pness | 0 |
| | | 900x20 | pneus | 0 |
| | | Total | pneys | 474 |
| | Onibus | 1000/20R | pness | 0 |
| | Leve | 1100/22R | pneus | 0 |
| | | 215/17,5R | pness | 0 |
| | | 275/80R | pnecs | 324 |
| | | 295/22,4 | pness | 0 |
| | | 900x20 | pneus | 0 |
| | | Total | pneus | 324 |
| | Ônibus | 1000/20R | pneus | 102 |
| | Pesado | 1100/72R | pneus | 78 |
| | | 215/17,5R | pneus | 0 |
| | | 275/80H | pneus | 1,284 |
| | | 295/22,4 | pness | 540 |
| | | 900x20 | pneus | 0 |
| | - | Total | pness | 2.004 |
| | Padron I | 1000/20R | pneus | 0 |
| | | 1100/22R | pneus | 0 |
| | | 215/17,5R | pness | 0 |
| | | 275/80R | pness | 0 |
| | | 295/22,4 | pness | 0 |
| | | 900x20 | pneus | ů. |
| | | Total | pneys | 0 |
| | Padron II | 1000/208 | pneus | 0 |
| | | 1100/22R | pness | 0 |
| | | 215/17,5R | pness | 0 |
| | | 275/80R | pness | 0 |
| | | 295/22,4 | pness | 200 |
| | | 900x20 | pneus | 0. |
| | A 1 | Total | pneus | 200 |
| | Onibus | 1000/20R | pneus | 0 |
| | Articulado | 1100/22R | pneus | 40 |
| | | 215/17,5R | pneus | 0 |
| | | 275/80R | pneus | 10 |
| | | 295/22,4 | pneus | 150 |
| | | 900x20 | pneus | 0 |
| | | Total | pness | 200 |

| Padron I | 0 a 1 ano | veiculas | 0 |
|----------------|--------------|-----------|-----|
| 1000-040703 | 1 a 2 anos | veiculos | 0 |
| | 2 a 3 anos | veículas | 0 |
| | 3 a 4 anos | veículas | 0 |
| | 4 a 5 anos | veículas. | 0 |
| | 5 a 6 anos | veiculos | 0 |
| | 6 a 7 anos | veicules | 0 |
| | 7 a 8 anos | veiculas | 0 |
| | 8 a 9 anos | velculas | 0 |
| | 9 a 10 anos | veículas | 0 |
| | 10 a 11 anes | veículos | 0 |
| | 11 a 12 anos | veículos | 0 |
| | 12 a 13 anos | veiculos | 0 |
| | 13 a 14 anos | veicules | 0 |
| | 14 a 15 anos | veiculos | 0 |
| | + de 15 anos | veículas | 0 |
| | Total | veiculos | 0 |
| Padron II | 0 a 1 ano | veículos | 0 |
| | 1 a 2 anos | veículos | 16 |
| | 2 a 3 anos | veículos | 3 |
| | 3 a 4 anos | velculos | 6 |
| | 4 a 5 anos | veiculas | 0 |
| | 5 a 6 anos | veiculos | 0 |
| | 6 a 7 anos | veiculos | 0 |
| | 7 a 8 anos | veículos | 0 |
| | 8 a 9 anos | veiculos | 0 |
| | 9 a 10 anos | veículos | 0 |
| | 10 a 11 anos | veículos | 0 |
| | 11 a 12 anos | veiculos | 0 |
| | 12 a 13 anos | veículos | 0 |
| | 13 a 14 anos | veicules | 0 |
| | 14 a 15 anos | velculos | 0 |
| | + de 15 anos | veiculas | . 0 |
| | Total | veículas | 25 |
| Onbus | 0 a 1 ano | veículos | 0 |
| Articulado | 1 a 2 anos | veiculus | 0 |
| 5-007-9-05-05- | 2 a 3 anos | veículos | 0 |
| | 3 a 4 anos | veiculas | 0 |
| | 4 a 5 anos | veículos | 0 |
| | 5 a 6 anos | veículos | 0 |
| | 6 à 7 anos | veículos | 2 |
| | 7 a 8 anos | veículos | 12 |
| | 8 a 9 anos | veiculus | 4 |
| | 9 a 10 anes | veículos | 0 |
| | 10 a 11 anos | veiculas | 0 |
| | 11 a 12 anos | veicules | 2 |
| | 12 a 13 anos | veículos | 0 |
| | 13 a 14 anos | veículos | 0 |
| | 14 a 15 anos | veículos | 0 |
| | * de 15 anos | veiculas | 0 |
| | Total | veículos | 20 |
| Frota Operante | 100 | veiculos | 475 |
| Frota Reserva | | veículas | 41 |
| Frota Total | | veiculos | 516 |

3.3 PNEUS

| | Micro-Onibus | 1000/20R | pness | 0 |
|----------------------|--------------|-----------|-------|-------|
| QUANTIDADES DE PNEUS | | 1100/22R | pneus | 0 |
| Para operação | | 215/17,58 | pneus | 14 |
| | | 275/80R | pneus | 0 |
| | | 295/22,4 | pness | 0 |
| | | 900x20 | pneus | 5 |
| | 02200-101 | Total | pneus | 18 |
| | Midiônibus | 1000/20R | pness | 0 |
| | | 1100/22R | pneus | 9 |
| | | 215/17,5R | phess | 0: |
| | | 275/80R | pneus | 474 |
| | | 295/22,4 | pness | 0 |
| | | 900x20 | pneus | 0 |
| | | Total | pneys | 474 |
| | Onbus | 1000/20R | pness | 0 |
| | Leve | 1100/22R | pness | 0 |
| | | 215/17,5R | pness | 0 |
| | | 275/80R | pnecs | 324 |
| | | 295/22,4 | pness | 0 |
| | | 900x20 | pneus | 0 |
| | | Total | pneus | 324 |
| | Ónlous | 1000/20R | pneus | 102 |
| | Pesado | 1100/72R | pneus | 78 |
| | | 215/17,5R | pneus | 0 |
| | | 275/80R | pneus | 1,284 |
| | | 295/22,4 | pness | 540 |
| | | 900x20 | pneus | 0 |
| | - | Total | pness | 2.004 |
| | Padron I | 1000/20R | pneus | 0 |
| | | 1100/22R | pness | 0 |
| | | 215/17,5R | pneus | 0 |
| | | 275/80R | pness | 0 |
| | | 295/22,4 | pness | 0 |
| | | 900x20 | pness | 0 |
| | | Total | pneys | 0 |
| | Padron II | 1000/20R | pneus | 0 |
| | | 1100/22R | pness | 0 |
| | | 215/17,5R | pness | 0 |
| | | 275/80R | pness | 0 |
| | | 295/22,4 | pness | 200 |
| | | 900x20 | pneus | 0 |
| | A | Total | pneus | 200 |
| | Onibus | 1000/20R | pneus | 0 |
| | Articulado | 1100/22R | pneus | 40 |
| | | 215/17,5R | pneus | - 0 |
| | | 275/80R | pneus | 10 |
| | | 295/22,4 | pness | 150 |
| | | 900x20 | pneus | 0 |
| | | Total | pness | 200 |

3.4 TARIFA DE UTILIZAÇÃO

| CATEGORIAS | TU's | FATOR DE EQUIVALÊNCIA | TU's EQUIVALENTE | |
|---------------------|---------|--------------------------|------------------|--|
| Micro-Onibus | 1.787 | 0,9286 | 1.659,00 | |
| Ônibus Leve | 37,854 | 1,0000 | 37.853,76 | |
| Ônibus Pesado | 76.868 | 1,1429 | 87.852,62 | |
| Ônibus Articulado . | 11.665 | 1,5000 | 17.497,44 | |
| TOTAL | 126.173 | | 144.862,82 | |

3.5 PERCURSO MENSAL

| PERCURSO MENSAL PRODUTIVO | km/měs | 2.850.927,59 |
|-------------------------------------|--------|--------------|
| COEFICIENTE DE PERCURSO IMPRODUTIVO | 36 | 7,00 |
| PERCURSO MENSAL IMPRODUTIVO | km/mës | 199.564,93 |
| PERCURSO MENSAL TOTAL | km/mës | 3.050.492,52 |

3.6 INDICADORES OPERACIONAIS

| PERCURSO MÉDIO MENSAL (PMM) | km/veiculo.mēs | 6.422,09 |
|---|----------------|----------|
| ÍNDICE DE PASS. EQUIVALENTES POR QUILÔMETRO (IPKeq) | passaguiros/km | 1,4815 |

4. CUSTOS VARIÁVEIS DATA BASE: 01/01/2014

4.1 CUSTO DO COMBUSTÍVEL

| ÍNDICE DE | SEM AR | Micro-Önibus | litros/km | 0,2330 |
|----------------|--|--------------------------------------|----------------|-----------|
| CONSUMO | CONDICIONADO | Midiônibus | litros/km | 0,3350 |
| | \$45000000000000000000000000000000000000 | Önibus Leve | litros/km | 0,3350 |
| | | Önibus Pesado | litros/km | 0,3750 |
| | | Padron I | fitros/km | 0,4700 |
| | | Padron II | litros/km | 0,3922 |
| | | Ônibus Articulado | litros/km | 0,5270 |
| | COM AR | Micro-Önibus | litros/km | 0,2700 |
| | CONDICIONADO | Midiônibus | litros/km | 0,3500 |
| | | Onibus Leve | litros/km | 0,0000 |
| | | Ônibus Pesado | litros/km | 0,4700 |
| | | Padron I | litros/km | 0,0000 |
| | | Padron II | litros/km | 0,4975 |
| | | Ônibus Articulado | litros/km | 0,5590 |
| custo | SEM AR | Micro-Ônibus | R\$/km | 0,48697 |
| | CONDICIONADO | Midiônibus | RS/km | 0,70019 |
| | 200000000000000000000000000000000000000 | Ônibus Leve | R\$/km | 0,70015 |
| | | Ônibus Pesado | RS/km | 0,78375 |
| | | Padron I | R\$/km | 0,98230 |
| | | Padron II | R\$/km | 0,81970 |
| | | Ônibus Articulado | R\$/km | 1,10143 |
| | COM AR | Micro-Ônibus | R\$/km | 0,56430 |
| | CONDICIONADO | Midiônibus | RS/km | 0,73150 |
| | | Ônibus Leve | R\$/km | 0,00000 |
| | | Ōnibus Pesado | RS/km | 0,98230 |
| | | Padron I | R\$/km | 0,00000 |
| | | Padron II | RS/km | 1,03978 |
| | | Ônibus Articulado | RS/km | 1,16831 |
| PONDERAÇÃO | | Micro-Ônibus | R\$.veiculo/km | 0,00000 |
| DO CUSTO | | Midiônibus | R\$.veiculo/km | 0,00000 |
| | SEM | Ônibus Leve | R\$.veiculo/km | 37,80810 |
| | AR | Önibus Pesado | R\$.veículo/km | 262,55625 |
| | | Padron I | R\$.veiculo/km | 0,00000 |
| | COND. | Padron II | R\$.veículo/km | 7,37728 |
| | | Ónibus Articulado | R\$.veiculo/km | 22,02860 |
| | | Micro-Ónibus | RS.veiculo/km | 1,69290 |
| | | Midiônibus | R\$.veiculo/km | 57,78850 |
| | COM AR | Ônibus Leve | R\$.veiculo/km | 0,00000 |
| | AR | Önibus Pesado | R\$.velculo/km | 0,00000 |
| | | Padron I | R\$.veiculo/km | 0,00000 |
| | COND. | Padron II | R\$.veículo/km | 16,63640 |
| | | Önibus Articulado | R\$.veiculo/km | 0,00000 |
| | VEÍCULO-PADRÃO | Many constraints de plus constraints | R\$.veículo/km | 405,88803 |
| CUSTO PONDERAL | DO DO COMBUSTÍVEL | | RS/km | 0,78660 |

4.2 CUSTO DE ÓLEOS E LUBRIFICANTES

| ÍNDICE DE CONSUMO | litros de comb./km | 0,0500 |
|-------------------------|--------------------|---------|
| CUSTO DOS LUBRIFICANTES | R\$/km | 0,10450 |

4.3 CUSTO DA RODAGEM

| COEFICIENTE DE CONSUMO | Vida útil | km/pneu | 150.000 |
|------------------------|--------------------------|----------------|---------|
| DA RODAGEM | Quantidade de Recapagens | unidades/ pneu | 2,5 |
| | Quantidade de Câmaras | unidades/ pneu | 2,0 |
| | Quantidade de Protetores | unidades/ pneu | 2,0 |

| PREÇOS | PREÇO | Micro-Önibus | R\$/pneu | 875,00 |
|------------|----------------------|-------------------|---------------|----------|
| PONDERADOS | PONDERADO | Midiônibus | R\$/pneu | 1.250,00 |
| | DO PNEU | Önibus Leve | R\$/pneu | 1.250,00 |
| | | Ônibus Pesado | R\$/pneu | 1.311,68 |
| | | Padron I | R\$/pneu | 0,00 |
| | | Padron II | RS/pneu | 1.450,00 |
| | | Önibus Articulado | R\$/pneu | 1.440,00 |
| | PREÇO | Micro-Ônibus | R\$/recapagem | 305,00 |
| | PONDERADO | Midiônibus | R\$/recapagem | 380,00 |
| | DA | Ônibus Leve | R\$/recapagem | 380,00 |
| | RECAPAGEM | Ônibus Pesado | R\$/recapagem | 392,34 |
| | 1078801260042800 | Padron I | R\$/recapagem | 0,00 |
| | | Padron II | R\$/recapagem | 420,00 |
| | | Ônibus Articulado | R\$/recapagem | 418,00 |
| | PREÇO | Micro-Onibus | R\$/cāmara | 0,00 |
| | PONDERADO | Midiónibus | R\$/cámara | 168,00 |
| | DA CÂMARA | Ônibus Leve | R\$/câmara | 168,00 |
| | , | Ônibus Pesado | R\$/cámara | 114,91 |
| | | Padron I | R\$/cámara | 0,00 |
| | | Padron II | R\$/câmara | 0,00 |
| | | Ônibus Articulado | R\$/cámara | 24,32 |
| | PREÇO | Micro-Ônibus | R\$/protetor | 0,00 |
| | PONDERADO | Midiônibus | R\$/protetor | 0,00 |
| | DO PROTETOR | Ônibus Leve | R\$/protetor | 0,00 |
| | PARTON PARTON PARTON | Ônibus Pesado | R\$/protetor | 3,52 |
| | | Padron I | R\$/protetor | 0,00 |
| | | Padron II | RS/protetor | 0,00 |
| | | Ónibus Articulado | R\$/protetor | 8,96 |
| | | | | |

| PREÇO DA | | Micro-Ónibus | R\$/veiculo | 5.250,00 |
|--------------|--|-------------------|----------------|-----------|
| RODAGEM | (PARA | Midiónibus | R\$/veiculo | 8.508,00 |
| | CÁLCULO DOS | Ônibus Leve | R\$/veículo | 8.508,00 |
| | CUSTOS | Ônibus Pesado | RS/veículo | 8.580,68 |
| | 4800000000 | Padron I | RS/veículo | 0,00 |
| | FIXOS) | Padron II | R\$/veículo | 11.600,00 |
| | ************************************** | Ônibus Articulado | R\$/veículo | 14.732,74 |
| | | Veículo-Padrão | R\$/veículo | 9.113,70 |
| | | Micro-Ônibus | R\$/veículo | 9.825,00 |
| | (PARA | Midiônibus | RS/veículo | 15.216,00 |
| | CÁLCULO DOS | Ônibus Leve | R\$/veículo | 15.216,00 |
| | custos | Önibus Pesado | RS/veículo | 15.176,33 |
| | | Padron I | R\$/veículo | 0,00 |
| | VARIÁVEIS) | Padron II | R\$/veículo | 20.000,00 |
| | | Onibus Articulado | RS/veículo | 25.515,48 |
| CUSTO | | Micro-Önibus | R\$/km | 0,06550 |
| | | Midiônibus | RS/km | 0,10144 |
| | | Ônibus Leve | RS/km | 0,10144 |
| | | Önibus Pesado | R\$/km | 0,10118 |
| | | Padron I | RS/km | 0,00000 |
| | | Padron II | R\$/km | 0,13333 |
| | | Ônibus Articulado | R\$/km | 0,17010 |
| PONDERAÇÃO D | OO CUSTO | Micro-Ônibus | R\$.veiculo/km | 0,19650 |
| | | Midiônibus | R\$.veiculo/km | 8,01376 |
| | | Önibus Leve | R\$.veiculo/km | 5,47776 |
| | | Ônibus Pesado | RS.veiculo/km | 33,89380 |
| | | Padron I | R\$.veículo/km | 0,00000 |
| | | Padron II | R\$.veiculo/km | 3,33333 |
| | | Ónibus Articulado | R\$.veiculo/km | 3,40206 |
| | | Veículo-Padrão | RS.veiculo/km | 54,31722 |
| CUSTO PONDER | ADO DA RODAGEM | | RS/km | 0,10527 |

4.4 CUSTO DE PEÇAS E ACESSÓRIOS

| ÎNDICE DE CONSUMO (em relação | ao PVNC) | % | 0,65 |
|-------------------------------|-------------------|----------------|-----------|
| custo | Micro-Ônibus | R\$/km | 0,22571 |
| | Midiônibus | R\$/km | 0,33502 |
| | Ônibus Leve | R\$/km | 0,29048 |
| | Ônibus Pesado | R\$/km | 0,30769 |
| | Padron I | R\$/km | 0,00000 |
| | Padron II | R\$/km | 0,43068 |
| | Ônibus Articulado | R\$/km | 0,66801 |
| PONDERAÇÃO DO CUSTO | Micro-Ónibus | R\$.vefculo/km | 0,67712 |
| | Midiônibus | R\$.veículo/km | 26,46623 |
| | Önibus Leve | R\$.veiculo/km | 15,68602 |
| | Onibus Pesado | R\$.veiculo/km | 103,07549 |
| | Padron I | R\$.veículo/km | 0,00000 |
| | Padron II | R\$.veiculo/km | 10,76698 |
| | Önibus Articulado | R\$.veiculo/km | 13,36014 |
| | Veículo-Padrão | R\$.veiculo/km | 170,03196 |
| CUSTO PONDERADO DE PEÇAS E A | CESSÓRIOS | RS/km | 0,32952 |

4.5 CUSTO VARIÁVEL TOTAL

| CUSTO VARIÁVEL TOTAL | R\$/km | 1,3259 |
|----------------------|---------|--------------|
| CUSTO VARIÁVEL TOTAL | R\$/mês | 4.044.617,38 |

| 5. CUSTOS FIXOS | DATA BASE: | 01/01/2014 |
|-----------------|------------|------------|
| 3. C03103 FIXO3 | DATA BASE: | 01/01/2014 |

5.1 DESPESAS COM PESSOAL

| ENCARGOS SOC | IAIS | | % | 42,91 |
|--|--------------------|---------------------|-----------------|-----------|
| PESSOAL DE MO | MOTORISTA | Fator de Utilização | func./veículo | 2,60 |
| OPERAÇÃO | | Despesas | R\$/veiculo.mês | 6.255,76 |
| | COBRADOR | Fator de Utilização | func./veículo | 2,1694 |
| | | Despesas | R\$/veiculo.mês | 3,125,59 |
| | FISCAL/ | Fator de Utilização | func./veículo | 0,15 |
| | DESPACHANTE | Despesas | R\$/veículo.mês | 512,71 |
| | AGENTE DE | Fator de Utilização | func./veículo | 0,11 |
| | TERMINAL | Despesas | R\$/veiculo.mēs | 195,52 |
| | TOTAL | | R\$/veiculo.mês | 10.089,57 |
| PESSOAL DE MANUTENÇÃO Coeficiente Despesas | | % | 13,50 | |
| | | Despesas | R\$/veiculo.mês | 1.362,09 |
| PESSOAL ADMI | NISTRATIVO | Coeficiente | % | 10,50 |
| | | Despesas | R\$/veiculo.mês | 1.059,41 |
| BENEFÍCIOS | | | R\$/veiculo.mês | 3.566,13 |
| REMUNERAÇÃO | D DA DIRETORIA | | R\$/veículo.mês | 0,00 |
| | DIRETOR PRESIDENTE | | prólabore/mês | 0,00 |
| DIRETOR DE OPERAÇÕES | | prólabore/mês | 0,00 | |
| DIRETOR DE LOGÍSTICA | | prółabore/mês | 0,00 | |
| DIRETOR ADMINISTRATIVO E FINANCEIRO | | prólabore/mês | 0,00 | |
| DESPESA COM | O PESSOAL | | R\$/veiculo.mês | 16.077,20 |

5.2 DESPESAS ADMINISTRATIVAS

| DESPESAS GERAIS | Coeficiente | % | 0,25 |
|-------------------------------------|-------------|-----------------|--------|
| | Despesas | R\$/veículo.mês | 717,50 |
| SEGURO DE RESPONSABILIDADE CIVIL | | R\$/veiculo.mês | 164,00 |
| SEGURO OBRIGATÓRIO | | R\$/veiculo.mês | 0,00 |
| DESPESAS ADMINISTRATIVAS TOT | AIS | R\$/veiculo.mês | 881,50 |

5.3 CUSTO FIXO DE VENDAS E DO SISTEMA DE BILHETAGEM ELETRÔNICA

5.3.1 DESPESAS DE PESSOAL

| FUNÇÃO | | QUANTID. | SALÁRIOS | SUBTOTAL |
|-------------------------------|--|----------|-----------------|------------|
| GERENTE ADMINISTRATIVO | R\$/hom_mês | 1 | 12.050,00 | 12.050,00 |
| GERENTE FINANCEIRO | R\$/hom., mēs | 1 | 12.000,00 | 12.000,00 |
| TESOUREIRO | R\$/hom mês | 2 | 5.480,00 | 10.960,00 |
| PROGRAMADOR | R\$/hom mês | | 6.662,00 | 0,00 |
| SUPERVISOR DE CAIXA | R\$/hom mês | 2 | 4.197,00 | 8.394,00 |
| CAIXA | R\$/hom., mês | 13 | 3.587,00 | 46.631,00 |
| ENCARREGADO DE ATENDENTE | R\$/hom mês | 1 | 6.297,00 | 6.297,00 |
| ATENDENTES | R\$/hom mês | 14 | 1.609,00 | 22.526,00 |
| AUXILIAR DE ESCRITÓRIO | R\$/hom mês | 3 | 3.374,00 | 10.122,00 |
| TELEFONISTA | R\$/hom mês | 1 | 1.474,00 | 1.474,00 |
| FAXINEIRA | R\$/hom mês | 1 | 1.329,00 | 1.329,00 |
| TÉCNICO EM MANUTENÇÃO | R\$/hom més | 3 | 6.297,00 | 18.891,00 |
| TOTAL DOS SALÁRIOS | | | 10.00.0000 | 150.674,00 |
| ENCARGOS SOCIAIS | percentual consid | ferado: | 47,70% | 71.871,50 |
| BENEFÍCIOS | THE CONTINUE OF THE CONTINUE O | | 10.000 | 20.348,68 |
| TOTAL DAS DESPESAS DE PESSOAL | | ν. | 107 | 242.894,18 |
| DESPESAS DE PESSOAL | | | R\$/veículo.mês | 470,73 |

5.3.2 DESPESAS COM SERVIÇOS DE TERCEIROS

| DESCRIÇÃO | | QUANTID. | VALOR MENSAL | SUBTOTAL |
|--|---------------|----------|-----------------|------------|
| SERVIÇO DE VIGILÂNCIA | R\$/posto.mês | 1 | 33.600,00 | 33.600,00 |
| TRANSPORTE DE VALORES | R\$/servmês | -1 | 14.711,00 | 14.711,00 |
| LOCAÇÃO DE VALIDADORES E SOFTWARE | R\$/servmēs | 575 | 250,00 | 143.750,00 |
| MANUTENÇÃO DO SBE E DATA CENTER | R\$/servmês | 575 | 80,00 | 46.000,00 |
| MANUTENÇÃO DA CENTRAL DE CONTROLE | R\$/servmês | 575 | 160,00 | 92.000,00 |
| TOTAL DAS DESPESAS COM SERVIÇOS DE TER | RCEIROS | | | 330.061,00 |
| DESPESAS COM SERVIÇOS DE TERCEIROS | | | R\$/veiculo.mēs | 639,65 |

5.3.3 ALUGUEL DE INSTALAÇÕES NO TICEN

| ALUGUEL DA EDIFICAÇÃO DE VENDA DE PASSES | RS/mês | 18.000,00 |
|--|-----------------|-----------|
| DESPESAS COM ALUGUEL | R\$/veículo.mês | 34,88 |

5.3.4 UTILIDADES

| DESPESAS DE ENERGIA | | 10.000,00 |
|-------------------------------------|---------------------|-----------|
| DESPESAS DE ÁGUA | | 2.000,00 |
| DESPESAS COM MATERIAL DE EXPEDIENTE | | 30.000,00 |
| DESPESAS COM MATERIAL DE MANUTENÇÃO | | 15,000,00 |
| TOTAL DAS DESPESAS COM UTILIDADES | 075. DUSCH-LA E. 71 | 57.000,00 |
| DESPESAS COM UTILIDADES | R\$/veículo.mēs | 110,47 |
| | 700 E | 7 |
| DESPESAS TOTALS DE VENIDAS E DO SRE | D\$/wiculo mês | 1 255 73 |

5.4 SISTEMAS DE PROGRAMAÇÃO, MONITORAMENTO E INFORMAÇÃO

| 5.4.1 | ENTRO DE CONTROLE | | | | |
|------------------------|-------------------|-------------------|----------|-----------------|------------|
| 5.4.1.1 P FUNÇÃO | ESSOAL | | QUANTID. | SALÁRIOS | SUBTOTAL |
| GERENTE | 6038.7 | R\$/hom., mês | 1 | 12.000,00 | 12.000,00 |
| SUPERVISOR DE OPE | RAÇÃO | R\$/hom mës | 3 | 9.600,00 | 28.800,00 |
| SUPERVISOR DE PRO | GRAMAÇÃO | R\$/hom mês | 1 | 9.600,00 | 9.600,00 |
| PROGRAMADOR DE (| OPERAÇÃO | R\$/hommês | 1 | 6.662,00 | 6.662,00 |
| CONTROLADOR DE O | PERAÇÃO | R\$/hommês | 17 | 3.300,00 | 56,100,00 |
| TÉCNICO PARA CADA | STROS DE MONIT. | R\$/hom mês | 1 | 3.300,00 | 3.300,00 |
| TÉCNICO PARA CADA | STROS DE INFOR. | R\$/hom., mês | -1 | 3.300,00 | 3.300,00 |
| ATENDENTE DE INFO | RMAÇÃO AO USUÁRIO | R\$/hom mês | 5 | 1.609,00 | 8.045,00 |
| RECEPÇÃO | 375 | R\$/hom més | 2 | 1.474,00 | 2.948,00 |
| FAXINEIRA | | R\$/hom., mês | 1 | 1.329,00 | 1.329,00 |
| ZELADOR | | R\$/hom mês | 1 | 1.474,00 | 1.474,00 |
| SUPERVISOR DE CAIX | A | R\$/hom mês | 0 | 4.197,00 | 0,00 |
| AUXILIAR DE ESCRITÓRIO | | R\$/hommês | 0 | 3.374,00 | 0,00 |
| TOTAL DOS SALÁRIOS | 5 | | | | 133.558,00 |
| ENCARGOS SOCIAIS | 7 | percentual consid | erado: | 47,70% | 63.707,17 |
| BENEFÍCIOS | | 27 | | | 7.893,12 |
| TOTAL DAS DESPESA | S DE PESSOAL | | | | 205.158,29 |
| DESPESAS DE PESSO. | AL | | | R\$/veiculo.mēs | 397,59 |

5.4.1.2 INFRAESTRUTURA

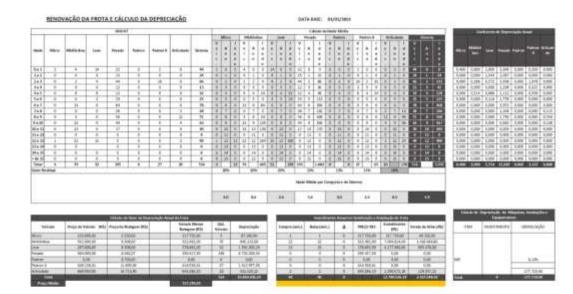
| ITEM | QUANT. | UNID | VALOR UNITÁRIO | SUBTOTAL |
|--------------------------------|--------|----------------|-----------------|-----------|
| LINK PARA SISTEMAS ITS | 2 | LINK 4MB | 9.000,00 | 18.000,00 |
| COMUNICAÇÃO DE VOZ COM FISCAIS | | | | |
| Automóvel Sedan de 71 a 115 CV | 0 | unid. | 2.231,64 | |
| | | | TOTAL | 18.000,00 |
| | | R\$/veiculo.mê | 5 | 34,88 |
| | | 11.00 | | |
| DESPESAS TOTAIS DOS SISTEMA | | | R\$/veiculo.mês | 432,48 |

5.5 CUSTO FIXO TOTAL

| CUSTO DE PESSOAL | R\$/mēs | 7.636.670,34 |
|--|---------|--------------|
| CUSTO ADMINISTRATIVO | R\$/mês | 454.854,00 |
| CUSTO SISTEMA DE BILHETAGEM ELETRÔNICA | R\$/mês | 647.955,18 |
| CUSTO DO SISTEMA DE CONTROLE OPERACIONAL E INF. AO USUÁRIO | R\$/mês | 223.158,29 |
| CUSTO FIXO TOTAL | R\$/mēs | 8.962.637,81 |
| CUSTO FIXO TOTAL POR QUILÔMETRO | R\$/km | 2,94 |

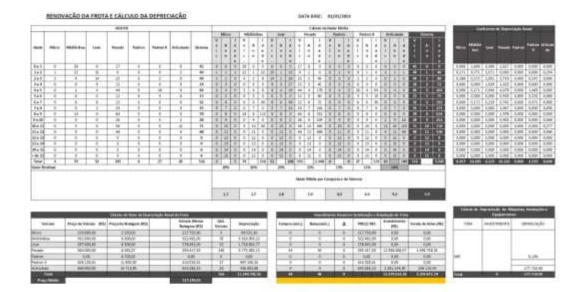
CÁLCULO DO CUSTO COM GARANTIA DE EXECUÇÃO

| | DATA BASE: | 01/01/2014 |
|-----|-----------------------------|--------------------------|
| ANO | MONTANTE DA GARANTIA R\$ | CUSTO DA GARANTIA R\$ |
| 1 | 5.000.000,00 | 400.000,00 |
| 2 | 4.722.222,22 | 377.777,78 |
| 3 | 4.444.444,44 | |
| 4 | 4.166.666,67 | 5 |
| 5 | 3.888.888,89 | 311.111,11 |
| 6 | 3.611.111,11 | 288.888,89 |
| 7 | 3.333.333,33 | 266.666,67 |
| 8 | 3.055.555,56 | 244.444,44 |
| 9 | 2.777.777,78 | 222.222,22 |
| 10 | 2.500.000,00 | 200.000,00 |
| 11 | 2.500.000,00 | 200.000,00 |
| 12 | 2.500.000,00 | 200.000,00 |
| 13 | 2.500.000,00 | 200.000,00 |
| 14 | 2.500.000,00 | 200.000,00 |
| 15 | 2.500.000,00 | 200.000,00 |
| 16 | 2.500.000,00 | 200.000,00 |
| 17 | 2.500.000,00 | 200.000,00 |
| 18 | 2.500.000,00 | 200.000,00 |
| 19 | 2.500.000,00 | 200.000,00 |
| 20 | 2.500.000,00 | 200.000,00 |

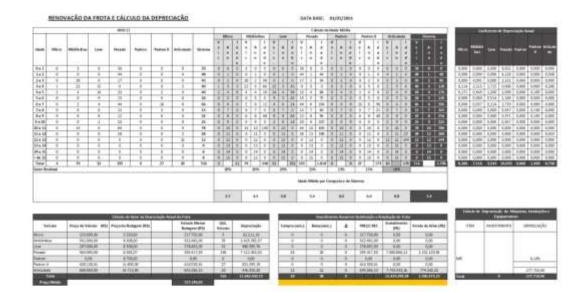


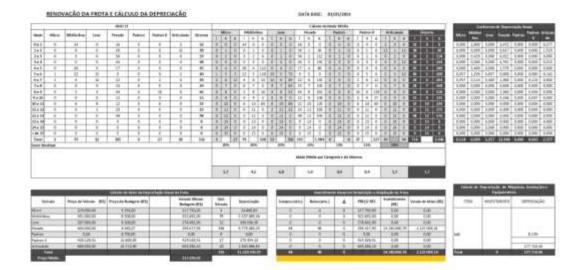
PRINTING GO DA FROTA F CÁLCUSO DA DEPRECACÃO

| Sept. | Sep



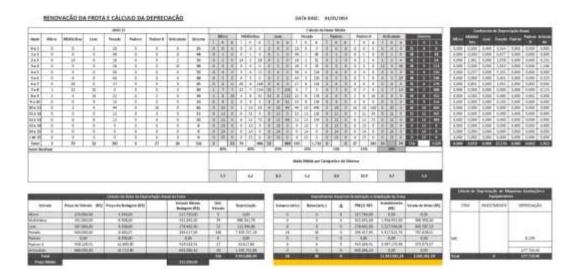
| PRINCIPACE OF A PROTA E CÁLCICO DA DEPOELACÃO | Security | Secur





PRINCHACÉO DA PROTAT CÁLCAGO DA DEPRECIACÃO

| Company | Compan



STRINGAÇÃO DA PROTA E CÁLCADO DA DEPRECIAÇÃO

| Sum | Sum



COEFICIENTES DE DEPRECIAÇÃO DE FROTA

| Categoria da Frota | Faixa Etária | Coeficiente Depreciação Atual | % Acum. |
|--------------------|--------------|-------------------------------------|---------|
| Micro-Önibus | 0 a 1 ano | 0,2000 | 20,00% |
| [| 1 a 2 anos | 0,1714 | 37,14% |
| 1 | 2 a 3 anos | 0,1429 | 51,43% |
| [| 3 a 4 anos | 0,1143 | 62,86% |
| [| 4 a 5 anos | 0,0857 | 71,43% |
| [| 5 a 6 anos | 0,0571 | 77,14% |
| [| 6 a 7 anos | 0,0286 | 80,00% |
| [| 7 a 8 anos | 0,0000 | 80,00% |
| [| 8 a 9 anos | 0,0000 | 80,00% |
| 1 | 9 a 10 anos | 0,0000 | 80,00% |
| | 10 a 11 anos | 0,000 | 80,00% |
| [| 11 a 12 anos | 0,0000 | 80,00% |
| [| 12 a 13 anos | 0,0000 | 80,00% |
| | 13 a 14 anos | 0,0000 | 80,00% |
| 1 | 14 a 15 anos | 0,000 | 80,00% |
| | + de 15 anos | 0,0000 | 80,00% |

| Categoria da Frota | Faixa Etária | Coeficiente Depreciação Atual | % Acum. |
|--------------------|--------------|-------------------------------------|---------|
| Midiönibus | 0 a 1 ano | 0,2000 | 20,00% |
| [| 1 a 2 anos | 0,1714 | 37,14% |
| [| 2 a 3 anos | 0,1429 | 51,43% |
| [| 3 a 4 anos | 0,1143 | 62,86% |
| [| 4 a 5 anos | 0,0857 | 71,43% |
| [| 5 a 6 anos | 0,0571 | 77,14% |
| [| 6 a 7 anos | 0,0286 | 80,00% |
| [| 7 a 8 anos | 0,000 | 80,00% |
| [| 8 a 9 anos | 0,0000 | 80,00% |
| [| 9 a 10 anos | 0,0000 | 80,00% |
| [| 10 a 11 anos | 0,0000 | 80,00% |
| [| 11 a 12 anos | 0,0000 | 80,00% |
| [| 12 a 13 anos | 0,0000 | 80,00% |
| 1 | 13 a 14 anos | 0,0000 | 80,00% |
| | 14 a 15 anos | 0,000 | 80,00% |
| | + de 15 anos | 0,000 | 80,00% |

COEFICIENTES DE DEPRECIAÇÃO DE FROTA

| Categoria da Frota | Faixa Etária | Coeficiente Depreciação Atual | % Acum. |
|--------------------|--------------|-------------------------------------|------------------|
| Ônibus | 0 a 1 ano | 0,2000 | 20,00% |
| Leve | 1 a 2 anos | 0,1714 | 37,14% |
| [| 2 a 3 anos | 0,1429 | 51,43% |
| [| 3 a 4 anos | 0,1143 | 62,86% |
| | 4 a 5 anos | 0,0857 | 71,43% |
| [| 5 a 6 anos | 0,0571 | 77,14% 80,00% |
| [| 6 a 7 anos | 0,0286 | |
| [| 7 a 8 anos | 0,0000 | 80,00% |
| [| 8 a 9 anos | 0,0000 | 80,00% |
| [| 9 a 10 anos | 0,0000 | 80,00% |
| | 10 a 11 anos | 0,000 | 80,00% |
| [| 11 a 12 anos | 0,0000 | 80,00% |
| | 12 a 13 anos | 0,0000 | 80,00% |
| [| 13 a 14 anos | 0,0000 | 80,00% |
| [| 14 a 15 anos | 0,0000 | 80,00% |
| | + de 15 anos | 0,0000 | 80,00% |

| Categoria da Frota | Faixa Etária | Coeficiente Depreciação Atual | % Acum. |
|--------------------|--------------|-------------------------------------|---------|
| Önibus | 0 a 1 ano | 0,1545 | 15,45% |
| Pesado | 1 a 2 anos | 0,1391 | 29,36% |
| [| 2 a 3 anos | 0,1236 | 41,72% |
| [| 3 a 4 anos | 0,1082 | 52,54% |
| [| 4 a 5 anos | 0,0927 | 61,81% |
|] | 5 a 6 anos | 0,0773 | 69,54% |
| | 6 a 7 anos | 0,0618 | 75,72% |
| [| 7 a 8 anos | 0,0464 | 80,36% |
| [| 8 a 9 anos | 0,0309 | 83,45% |
| [| 9 a 10 anos | 0,0155 | 85,00% |
| | 10 a 11 anos | 0,0000 | 85,00% |
| [| 11 a 12 anos | 0,0000 | 85,00% |
| [| 12 a 13 anos | 0,0000 | 85,00% |
| | 13 a 14 anos | 0,0000 | 85,00% |
| | 14 a 15 anos | 0,000 | 85,00% |
| | + de 15 anos | 0,000 | 85,00% |

COEFICIENTES DE DEPRECIAÇÃO DE FROTA

| Categoria da Frota | Faixa Etária | Coeficiente Depreciação Atual | % Acum. |
|--------------------|--------------|-------------------------------------|---------|
| Ônibus | 0 a 1 ano | 0,1545 | 15,45% |
| Padron | 1 a 2 anos | 0,1391 | 29,36% |
| (l e II) | 2 a 3 anos | 0,1236 | 41,72% |
| [| 3 a 4 anos | 0,1082 | 52,54% |
| | 4 a 5 anos | 0,0927 | 61,81% |
| [| 5 a 6 anos | 0,0773 | 69,54% |
| [| 6 a 7 anos | 0,0618 | 75,72% |
| [| 7 a 8 anos | 0,0464 | 80,36% |
| [| 8 a 9 anos | 0,0309 | 83,45% |
| [| 9 a 10 anos | 0,0155 | 85,00% |
| | 10 a 11 anos | 0,000 | 85,00% |
| [| 11 a 12 anos | 0,0000 | 85,00% |
| [| 12 a 13 anos | 0,0000 | 85,00% |
| [| 13 a 14 anos | 0,0000 | 85,00% |
| [| 14 a 15 anos | 0,0000 | 85,00% |
| | + de 15 anos | 0,0000 | 85,00% |

| Categoria da Frota | Faixa Etária | Coeficiente Depreciação Atual | % Acum. |
|--------------------|--------------|-------------------------------------|---------|
| Önibus | 0 a 1 ano | 0,1385 | 13,85% |
| Articulado | 1 a 2 anos | 0,1269 | 26,54% |
| [| 2 a 3 anos | 0,1154 | 38,08% |
| [| 3 a 4 anos | 0,1038 | 48,46% |
| [| 4 a 5 anos | 0,0923 | 57,69% |
| [| 5 a 6 anos | 0,0808 | 65,77% |
| [| 5 a 7 anos | 0,0692 | 72,69% |
| [| 7 a 8 anos | 0,0577 | 78,46% |
| [| 8 a 9 anos | 0,0462 | 83,08% |
| [| 9 a 10 anos | 0,0346 | 86,54% |
| 1 | 10 a 11 anos | 0,0231 | 88,85% |
| [| 11 a 12 anos | 0,0115 | 90,00% |
| [| 12 a 13 anos | 0,0000 | 90,00% |
| | 13 a 14 anos | 0,0000 | 90,00% |
| | 14 a 15 anos | 0,0000 | 90,00% |
| | + de 15 anos | 0,000 | 90,00% |

TABELA 7 - INVESTIMENTOS E RECEITAS AVUAIS EM FROTA

| | | | | AND 1 - nev/18 a net/15 | | | | | | |
|------------------------|---|---------------|-------------|-------------------------|---------------|--------|--------------------|------------|--|--|
| 30/00/00 | 301000000000000000000000000000000000000 | AS PARCES | | - INVESTI | MONTO | | BARIA DE VEICLILOS | | | |
| PRECO | DO VEICULO-PADRÃO SEN | A RODAGEM | | DUANTETARK LOIMUS | VALOR (RS) | (UMEL) | COLF. DOMECIAÇÃO | VALOR IRSI | | |
| PRECO DO | Micro-Ordros | #\$/vero.co | -153,750,00 | 175777 | 0,00 | | | 12,00 | | |
| облакно навиба | Middenbar | WS/vetrulu | 236,493,00 | | 0,00 | | | 0,0 | | |
| MADODOKA MAZ | Online Liver | H\$Aveitu0u | 378,493,00 | - 2 | 556,984,00 | | | 10,00 | | |
| SEM AN CONDICIONADO | Ondrea Penado | BS/Vetozio | 395.417,93 | 29 | 8.567.120,000 | 1 | 10% | 44.312,6 | | |
| | Patron I | - HIJ/veioutu | 367.300,00 | | 0,00 | 34 | 80/6 | 771.330,0 | | |
| | Padron II | #5/vefoulo | 399,240,80 | - | 0,013 | 1000 | | 6,0 | | |
| | - Online Articulatin | HS/veinula | 645,296,30 | | 0.00 | 500 | | 6.0 | | |
| PHEÇO DO | Micro Online | MS/veitula: | 217,750,00 | | 0,00 | - 2 | 80% | 87,100,0 | | |
| VETOURD-PARRAIS | Middinibus | H5/vein/in | 322,452,00 | | 0,00 | | 1000 | 15,00 | | |
| SEM A RODAGEM | Onibus tieve | HS/verouto | 264.492,00 | | 0,00 | | | .0,0 | | |
| COM AR | Onibus Penado | HS/veitulo | 251.417,61 | | 0,00 | | | 0,0 | | |
| CONDICIONADIO | Padron I | HS/verozio | 431,300,00 | | 0,00 | | | 0.0 | | |
| | Padroo II | R\$/vertoutlo | 422.372.22 | | 0,00 | | | .0,00 | | |
| | Online Articulate | #\$/vetruite | 721,286,10 | | 0,00 | | | 0.00 | | |
| | | | MITOTAIS | 31 | 8,124,104,00 | 3.7 | | 902.742,69 | | |

| | | | | away. | Att | D Z - nov/15 a out | /16 | |
|-----------------|---------------------------|------------------|-------------|-------------------------|--------------|--------------------|--|--------------|
| 1/9/17/07 | hadan a waxaa aa aa taraa | 55. mc200x3550 | | INVEST | MENTO | | BANKA DE VEICULOS- | |
| PREÇO | DO VEICULO-PADRÃO SEN | MEDADORAN | | QUANTITIADS \$JMICL] | VALOR (RS) | QUMBL) | COEF DEPRECIAÇÃO | VALIMINST |
| MECO DO | Micro Onfrus | H5/vettx/lo | 197,750,00 | 72317625 | 0,00 | 2000000 | Control of the Contro | 4,0 |
| VEICULO PABRÃO | Midiánhas | II \$¿/vei tulto | 236,402,00 | 111 | 0,00 | | 100.00 | q,c |
| SEM A RODAGEM | Onitrus Leve | #5/velo/lo | 278,492,00 | | 2.227,936,00 | 9. | 60% | 301,285,6 |
| SEM AR | Online Pesado | #S/secuio | 395.417,98 | 15 | 3.545-015,17 | - 4 | 80% | 177,250,7 |
| COMPRESENTATION | Padron I | R5/veitulo | 367,300,00 | 1.00 | 0,00 | 8. | 85% | 440.760,0 |
| | Padron II | #5/versulo | 399,240,80 | | 0,00 | | | 0,0 |
| | Onibus Articulario | II Séveroulo | 645,286,30 | | 0.00 | 1 | 90% | 64.528.6 |
| PRECODO | Micro Onhus | - Bfg/seitudo | 217.750,00 | | 0,00 | 1 | 80% | 180490.0 |
| упісько гушніло | Midsleybox | H5/veitulo | 372.407,00 | | 1.114.352,00 | | | 0,0 |
| SEM A RODAGEM | Online Love | HS/veinuto | 264.492,00 | | 0,00 | | | 0,0 |
| COM WK | Onlive Pesado | #\$/yeinzio | 291,417,91 | | 0,00 | | | 0,0 |
| COMPRIDENSIO | Patron I | : MS/vetourio | -A31.300,00 | | 0,00 | | | 0,0 |
| | Padrox II | #5/veturio | 422.177,22 | | 0,00 | | | .0,0 |
| | - Onless Articulado | H\$/verould | 731,286,10 | | 0,00 | | | .00,0 |
| | | | SURTOTALS | 26 | 7,707,908,17 | 28 | | 1.814.474.97 |

TABELA 7 - INVESTIMENTOS E RECEITAS AVUAIS EM FROTA.

| | | | | AND 3 - nev/16 a out/17 | | | | | | |
|----------------|------------------------|------------------|------------|-------------------------|--------------|-----------------------|-------------------|--------------|--|--|
| 26/00/0 | contant summe sand | Valuation of the | | INVESTI | MONTO | | BANKA DE VEICULOS | | | |
| PREÇO | DO VESCULO-PADRIÃO SEN | A RODAGEM | | QUANTESADE (UNIO.) | VALOR (RS) | QUANTIDADY (UNID.) | соет окмисисаю | VALOR (RS) | | |
| PREÇO DO | Micro-Chilbre | #5/verozio | 152,750,00 | 415000 | 0.00 | 1 | 1076 | 18.550,0 | | |
| VETCUKO PADRÁD | Midiönibur | #5/yeloulo | 236.492,00 | | 0,00 | 3115 | - 20 | 0.0 | | |
| SEM A RODACEM | Onition layer | HS/veitulo | 276,492,00 | 0.0 | 11,013 | | 20% | 445.587,2 | | |
| SEM AR | Onition Penador | IIS/veitulo | 285,417,91 | - 12 | 1.545.015,17 | - 6 | 10% | 265.876,1 | | |
| COMPUDICIONADO | Padron I | B\$2veloulo | 367,300,00 | 1 19 | 0,00 | 1 | R/N- | 165,285,0 | | |
| | Padron II | R5/veio/io | 399,240,80 | | 2.355.446,80 | | | 9.0 | | |
| | Ontros Articulado | RS/veiculo | 645.386,10 | | 0.00 | 7 | 00% | 451,700,2 | | |
| PNECO 00 | Micro Onibus | - RS/vettulo | 217,750,00 | | 0.00 | 100 | | 0,0 | | |
| OKHUNI OXOUN | Middelba | B5/verosto | 322,492,00 | | .0,00 | | | 6.0 | | |
| SEM A RODAGEM | Gottos Leve | #5/vetouto | 264,492,00 | | 0,00 | | | 0.0 | | |
| COM AR | Ontrus Pesedo | H\$/versulo | 291.437,93 | | 0,00 | | | 9,0 | | |
| COMDIDIONADO | Patrox1 | HS/vets/00 | 421,300,00 | | 0,00 | | | (0,0 | | |
| | Pafron II | H5/velouto | 427,377,22 | | 0,00 | | | 0,0 | | |
| | Ositive Articulatio | HS/velouto | 731.286,10 | | 0.00 | | | 0.0 | | |
| | - | | UBTOTAIS | 16 | 5.540.450,97 | 25 | | 1.566.998.61 | | |

| | | | | ABO 4 - nov/17 s out/18 | | | | | | |
|------------------------|--|------------------|---------------|-------------------------|--------------|------------------------|------------------|--------------|--|--|
| | | | | INVEST | MENTO | BAOA DE VEICULOS | | | | |
| PREÇO | DO VEICULO-PADRÃO SEN | Madagem | | QUANTIDADIC (UNIO.) | VALOR IES | QUANTIDADE (LINED.) | COEF. DEMECIAÇÃO | VALOR (RS) | | |
| HILLO DO | Micro-Onbox | #\$Zvefouto | | | 0,00 | 3 | 10% | .77.100,0 | | |
| νείσπο εκπελο | Midsfredrus | - RSZvetputo | 736.497.00 | | 0,00 | | | 0.0 | | |
| SEM A RODAGEM | Distinut Level | #\$/veitulo | 276.492,00 | | 0,00 | 2 | 80% | 111.296,8 | | |
| SEM AR CONCRODINADO | Ondress Perundo | #\$r/vei outio | 295,417,98 | 35 | 8.431.268,97 | 31 | 90% | 501.146.9 | | |
| | Patron I | H\$/Setioultr | 367.300,00 | | 0,00 | | | 0.0 | | |
| | Padron II | H5/vetrulo | 1699, 240, 80 | - 1 | 1.197,722,40 | | | (0.0) | | |
| | Online Articolado | RS/vetoulo | 645,286,10 | | 0,00 | 1 | 190% | 516.728,8 | | |
| PREÇO DO | Micro Online | R\$/veiturio | 217,750,00 | | 3,00 | 1-5 | 5.00 | 0.0 | | |
| VEICULO PADRÃO | Middindous | :85/veindo | 322,492,00 | | 8,00 | 1 | 80% | 54,498,4 | | |
| SEM A RODAUEM | Challen Leve | #S/veimin | 264,402,00 | | 0.00 | | | 0.0 | | |
| COM AR | Celtrus Pessato | #\$/yelozio | 291.417,98 | | 0.00 | | | 0,0 | | |
| CONDIDONADIO | Padron I | HS/veio/lo | 431,300,00 | | 0.00 | | | 9,0 | | |
| | Padron II | HS/verigitio | 422,173,22 | | 2.138.861,10 | | | 0,0 | | |
| | Onlous Articulado | #\$/yeinulo | 733.286,30 | | 0,00 | | | 0.0 | | |
| | V. 11.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1. | A TONE OF STREET | SUSTOTAIS | 28 | 7.789.852,47 | 24 | | 1.270.871.06 | | |

TABELA 7 - INVESTIMENTOS E RECEITAS AVUAIS EM FROTA

| | | | | AND 6 - nev/18 a out/19 | | | | | | |
|-----------------|------------------------|---------------|-------------|-------------------------|----------------|-----------------------|------------------|--------------|--|--|
| 268530 | contant summer sans | Valuation for | | INVEST | MONTO | | BARA DE VEICULOS | | | |
| PRECO | DO VEICULO-PADRIÃO SEN | A RODAGEM | | QUANTESADE \$JNID.1 | VALDE (RS) | QUANTIDADY TUNIO.1 | COEF DEMECAÇÃO | VALOR (RS) | | |
| PREÇO DO | Micro-Chillips | #5/verturio | 152,750,00 | 11-10-10- | 0,00 | - 1 | SETS: | 77.100,00 | | |
| USTCURIO PADRÃO | Midiónibus | #5/veloulo | 7.16.492,00 | 1111 | 0.00 | 8.7 | 1 70 | 0.00 | | |
| SEM A RODADEM | Onitrus Layer | HS/veitulo | 276,492,00 | 38 | 3.420.396,00 | 86. | 90% | 2.450.729,60 | | |
| SEM AR | Onition Penadio | IIS/veitulo | 285.417,93 | 84 | \$2,998.388,97 | 13 | 85% | 576 864,97 | | |
| COMMUNICACION | Padron I | R\$2ve(outo | 367,300,00 | 1.27 | 0,00 | 200 | 1.000 | 0,00 | | |
| | Padron II | R5/velorio | 399,240,80 | | 0,00 | 0.0 | 42400 | 0.00 | | |
| | Online Articulado | RS/veiculo | 645.386,10 | | 0,00 | 11 | 00% | 709.814,71 | | |
| PNECO DO | Micro Onibus | - R5/vettulo | 217,750,00 | | 6,00 | 100 | | 0.00 | | |
| OKHILAN OLKOISV | Midiónbar | B5/veroulo | 322,492,00 | - 2 | 844.984,00 | 2 | 80% | 126 596,80 | | |
| SEM A RODGEGEM | Grittus Leve: | IIS/vetoulo | 264.492,00 | | 0,00 | | | 8,00 | | |
| COMPRESENTED | Online Penedo | H\$/vertudo | 291.417,90 | | 0,00 | | | 0,00 | | |
| | Patrox1 | RS/vets/00 | 421.300,00 | | 0,00 | | | 0.00 | | |
| | Pafron II | H5/velouto | 427,377,22 | - 11 | 4.043.894,42 | | | 0,00 | | |
| | Ositus Articulatio | HS/velouto | 731.286,10 | | 0,00 | | | 0,00 | | |
| | | UBTOTAIS | 70 | 21.507.663,39 | 72 | | 3.542.706,07 | | | |

51

RENOVAÇÃO DA PROTA E CÁLCIAO DA DEPRECIAÇÃO

DATE BASE: BUTCOM

мани за масятицью селена, векотементо в томастицью селента, векотементо в томастицёю томитокум се текую мана имплимента на чесовоя

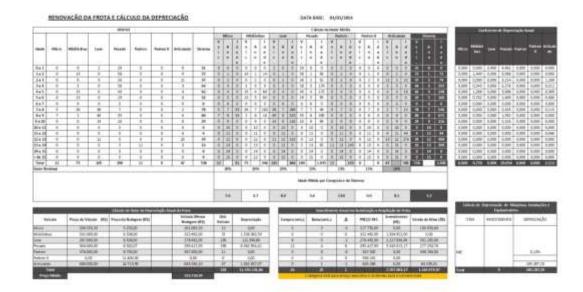
| Occurre | damentas (Rd | GMEA. | MITTER | 1951 1951 | ROSEARCH STALL |
|-------------------|---|---------------|-------------|--------------|----------------|
| Micro Owber | Jones and America | di/mids | 186,000,00 | [1/MAKE] | 100.076.000 |
| Militarion | | RETWENTED | 345.000.00 | 2388.00 | 156.000.00 |
| Prolone town | | MUTANI WY | 317.000.00 | 10,000 | 379.694.00 |
| Indian Powers | | W/mitale | M4-9600 | ANGR | -885-ALE 355 |
| Parkett | | AL/metaric | 175-000/05 | 1.790.00 | - ME 98000 |
| Tedror 6 | | NA/resture | 440 MG/00 | 11.860.04 | 100,100,000 |
| Tellion Arthresis | TI TO SHOULD BE | RE/remove | 167-167-20 | 114700.90 | 445,346,34 |
| Mirra Cellers | commercial distribution | RL/setton | 319-500:00 | T CHARLE | 317.7%(40 |
| Malberry | | All/restrator | 111.000,00 | 4,596,76 | 111.796.00 |
| hallon later | | FL149144 | 375,900,00 | 6 MW00 | 814-096-06 |
| Seilber Preads | | RL/setupe | 400,000,00 | 3.9035 | 100.40136 |
| Madrice I. | | Milwan | 460,000,00 | 6.798.00 | 911.R8000 |
| Plut in E | | ACTORISES. | -885 PTL03 | 11-404.00 | 60.13.13 |
| Strike Milestell | | RL/wests | 746:000:III | 10.7(8.9) | 171,196,14 |

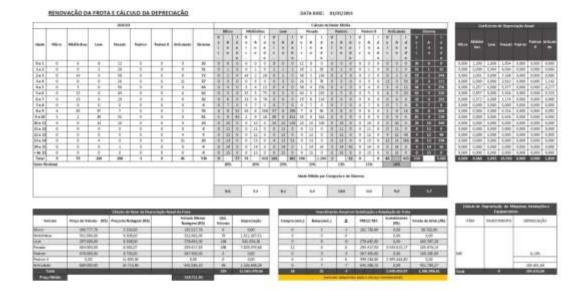
| | | | | | to |
|--|--|--|--|--|----|
| | | | | | |
| | | | | | |

| Millery CVMIII 1 | (see a condition t) | AL/restors | 181-000-00 |
|---------------------|--|-----------------|------------|
| Middeless | To the state of th | All healthsin | 341-000-00 |
| Selma total | 77 | 45/14/03/01 | 167 000,00 |
| Sellect Penades | | AL THEORY | NEW CO. |
| Person I | | RE/restrate | 111-90-W |
| Tarifford S. | | RETURNS | 410 BOS |
| Selling by Southern | *** | KL/witner | 460 000 00 |
| Million Oleheri | comprosed threater | M.Contain | 111 000 00 |
| Nisting. | | RETURNS OF | 111-000mm |
| Ordinal Intel | | RS/heritation | 311-000:00 |
| Orders Property | | AL remain | 200,000,00 |
| Perform 1 | | RETWINE . | 440,000,00 |
| News | | 95/neitors | 485 MLD |
| Salara Ministra | | RI/MEMB | 146-000 m |
| | | | 75.500 |
| Others Coldens | description of the last of the | RE/rests/or | |
| Middeles | | RL/remark | |
| Selector. | | R. woon | |
| Deliver Proads | | All freelings | |
| Sedimi. | | BLI-seas | |
| Person 5 | | Al/onlyse | |
| Selico Articopoli. | | All homes | |

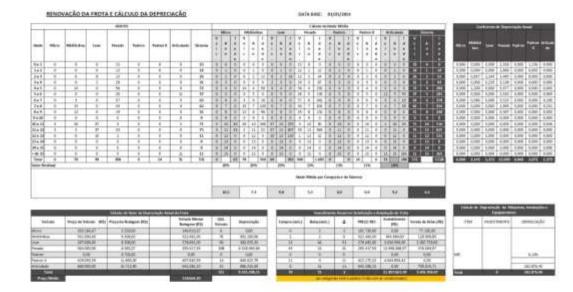
| | | | | - 0 | | |
|-------------|------------|-------------|----------------|--|---------------|------------|
| | | 40. | | 100 | | -3.1 |
| 381 | 318 | 100 | 96 | .94 | Ant. | tr. |
| 363 | - 380 | 198 | 804 | .816 | .00 | 164 |
| B. | . 11 | | | . 1 | | |
| | | 4.0 | | 100 | 1.0 | |
| 41 | 46 | 49 | . 10 | 21: | . 19. | B. |
| | 11.6 | 3.1 | | 1 | | 180 |
| 31 | 175- | 29 | 79 | 16 | - 76 | 761 |
| | | 6 | - 6 | - W | | - 4 |
| - 1 | | - 6 | - 6 | - | - 4 | - 4 |
| - 1 | - 0 | | - 4 | - E | | - 10 |
| 100 | 100 | | | | 18 | 14: |
| 10.7 | . 0 | | . 0 | - 6 | | .0. |
| 128 | 110 | 186 | 784 | 1111 | 94 | 186 |
| 20073428 | (16.91.01 | 300777.78 | 200.12028 | 201306-07 | (00.00.86 | 111 00 LIF |
| 111,016,00 | 100.070.09 | 1111 000:00 | 111.000:00 | 311.000:00 | 100,000,00 | B1.00500 |
| 38188.00 | 18195039 | 381 00000 | - 181 (KK) (K) | .36T0000:00 | 201308.00 | 201 980.00 |
| JH 355.20 | TRI 80030 | 364.000,00 | 104 (900)(0) | \$141000.00 | 3011 (001,70) | 304,000,00 |
| 4 h.mm.oc. | 100,000.00 | 315,000/00 | 100 | 0.01 | 1.00 | 0.00 |
| -986 | 5.00 | 0.00 | 101100 | ************************************** | 100 1 (0,0) | 06 (19.0) |
| 100 May 100 | MC26:00 | 90.000 | 181100.00 | - Alexandric dec | 160,000,00 | 86.000.00 |



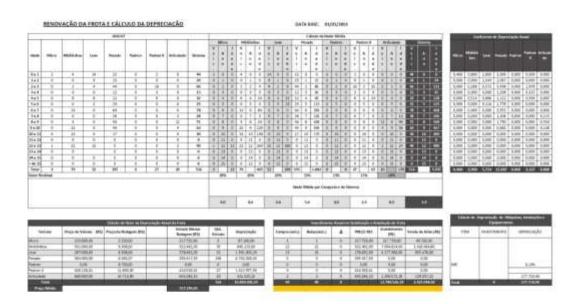


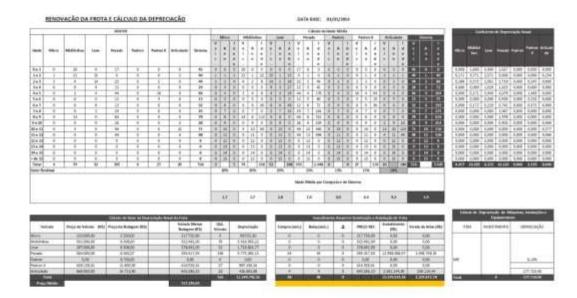


| Section | Column |

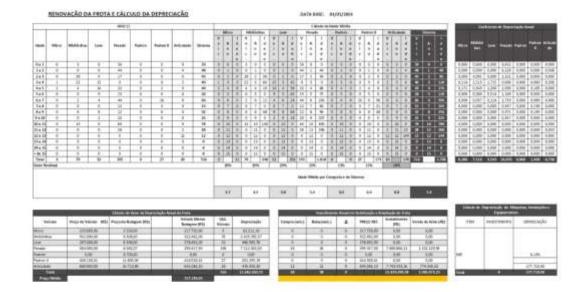


PRINCIPAC GO ON FROM 1 SW | 1 SW |

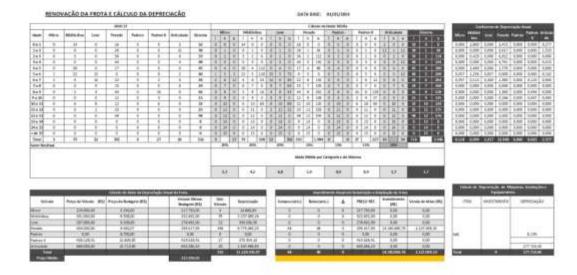




PRINTER CALCADE PA PROTES CALCADE PA PROTES

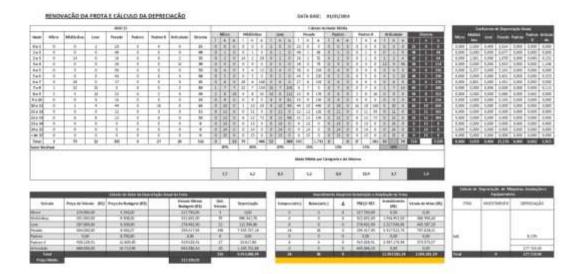


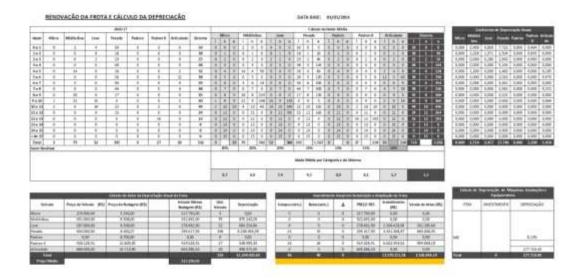
DESCRIPTION CALLED ON PRINCIPLE CALCUSO DA DEFINITION OF THE PRINCIPLE OF THE PRINCIPLE



PRINCIPACÃO DA PROTA E CÁLCISO DA DEPETICAÇÃO

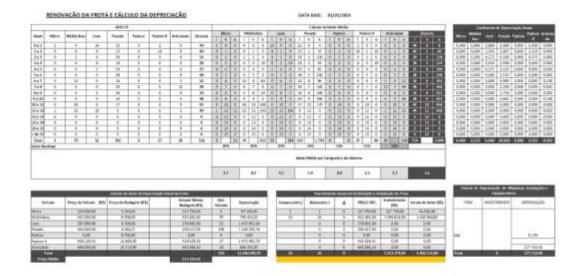
| Maria | M





DEMONAÇÃO DA PROTA E CÁLCISO DA DEPETCIAÇÃO

| Maria | Mar



| Column | C

RENOVAÇÃO DA FROTA E CÁLCIAO DA DEPRECIAÇÃO

DATABASE: BUTCHES

| Yelsen | Propriety Vision (RS) | 04.9460 | 000 | Settlement Depresable (Inprepare (IS) | TOTAL STREET, ST. PROS. CO. | Value on the (as MID) |
|---|-----------------------|---------|------|--|-----------------------------|-----------------------|
| Gen. | 23/1/06/08 | 8.7 | - 17 | N/Artic | AN ANYONE | 100000 |
| 645-6 | 91.38636 | N. | 10.0 | 80,000 | SEE SEESE | T 19 48 X |
| PR . | (91)000,00 | . 16 | 10. | WANT. | 227-00000 | 236,663 |
| You garder | 500,000,00 | 546 | - 14 | ACMIN. | 344,785,00 | \$0.90,319.00 |
| Min All 7 | 100 | 1. | 31 | 100 | 636 | |
| Magazin Magazini Magazini Magazini | 908128/0 | ti . | 13. | SUM | 10.000 | 3.80,997.7 |
| reside. | MINORE | 23 | 47 | St. Later | TYL 18500 | 179012030 |
| | | | | | total. | HARTINA |
| | | | | | MALE MERCO | 90300 |

21

CÁLCULO DOS INVESTIMENTOS

| DATA BASE: | 03/03/20 |
|------------|----------|
|------------|----------|

| thems | | | Preço Unitário (RS) | [| Coeficiente de Depreçação (N) | Valor A depreciar (RS) | Prego Total |
|---------------------------|------------------------------|-------------|------------------------|-------|----------------------------------|--|---------------|
| 1.1 Velculus | Quantidade | Unidade | Velcula Nava | idade | Acumulado em anos | Volor a deduzir do Freço do Valculo Movo | (RS) |
| 1.1.1 Microbribus | 14 | veit. | 298.714,29 | 65: | 90,00% | 166.971,43 | 584.400,00 |
| T.1.2 Midloribus | 73 | . Veit. | 331,000,00 | 3,7 | 62,96% | 206.066,60 | 8.974.138.20 |
| 1.5.3 Convencional/Leve | 109 | seit. | 297,000,00 | 2.2 | 80,00% | 229,600,00 | 5,912,200,00 |
| 1.1.4 Pesado | 262 | ireit. | 304.000,00 | 3,0 | 52,54% | 159.721,60 | 37,800,940,80 |
| 1.1.5 Padron | 25 | veic | 367.300,00 | TLA | 85,00% | 312.295,00 | 1.377,175,00 |
| 1.3.6 Articulado/Especial | 42 | weig. | :669.000,00 | 7,1 | 74,46% | 517.636,00 | 6.881.708,00 |
| Freço de Ve | iculo Metho Ponderado - Veti | rulo Padrão | 336.825,38 | | 117.048,44 | SUBTOTAL | 61.330.762.00 |

| 2 Garagero e Estacionamentos | | | |
|---|--|---------|----------------|
| srâmetros de Dimencionamento da Garagem, Ol | ficinas e Instalações | | |
| | Perämetros de Dimensionamentos | | |
| Verticel | | Indices | Unidade |
| Mt. | Metrogem quadrade recessária da áres de terreno para a garagem por veixulo | 104,00 | *** |
| Mp | Metragem quadrada necessária de pátio por veiculo | 74.50 | m². |
| Ma | Metragem quadrada de cricina necessária por yelculo (10% de frota) | 27,50 | m ² |
| Ma | Metrogem quadrada de áres administrativa por velculo | 2.00 | - " |

| Metragem quadrada necessária da área de terreno para a garagem por velculo | 54,496,00 | |
|--|-----------|--|
| Metragem quadrada recessária de pátio por veiculo | 39,010,00 | |
| Metragem quadrada de oficina necessária por velculo | 1.292,50 | |
| Metragem quadrada de área administrativa por veiculo | 1.948,60 | |

CÁLCULO DOS INVESTIMENTOS

1.3 Méquines, Equipementos e Almosenfielo:

DATA BASE: 01/01/2014

| Estimativa de investimentos: | Unided | Quantidade | Preço Unitário | Preça Total RS |
|---|---------|------------|---|-------------------|
| 1.2.1 Applición de terreno para garagem | 92 | \$4.496,00 | RS | Ю |
| 1.2.2 Implamação de ârea coberta: manutenção, almosarifado, berracharia, funilista e presura: | 110 | 1.381,50 | 1.981,00 | 3.538.651.50 |
| | 1000000 | | 110000000000000000000000000000000000000 | |
| 1.2.1 inspiritação de rampas de manutanção | weld | Th,00 | 50.000,00 | 800,000,00 |
| 1.2.4 implantação de área cuberta - porto de abactecimento, lubridização, troca de ófen e depósito: | 110 | 136,00 | 3.500,00 | 1.814.716,00 |
| 1.2.5 impliantação de bombas de abaitecimento com tratamento de effuentes: | unid | 7,00 | 125.000,00 | 875,000,00 |
| 1.2.6 implantação de miervatório de altasticimento de ólao diesal: | ilton | 157.200,00 | 5,00 | 786.000,00 |
| 1.3.7 implantação de prédio administrativo: | 162 | 1.048,00 | 2.971,00 | 3.113.608,00 |
| 1.2 Kimptomação de lavoção de sekultor, incluntes barador automático: | uriti | 3,00 | 300,000,00 | 100.000,00 |
| 1.2.9 Impliertação de Huminição do juito: | 162 | 39:000,00 | 17,00 | 663.646,00 |
| 1.2.10 Pavmentação do pôtic | 11/2 | 29.000,00 | 210,00 | 6.1507.0003.00 |
| 1.2.11 Implantação do prédio para impaioção da Cantral de Controle | 1112 | 111111111 | 1,800,00 | |
| ginantino example in them is a free to a fill the first class. | 1.000 | | SUSTOTAL | 19,729,101,50 |

| 1.4 Custos de Moinitração * | 772 | VB | 0.5% | Mosator do investmento em Trotaj | 306.655.83 |
|---|-----|----|------|----------------------------------|------------|
| 1.5 Adequações de lay out, mêxets e equipamentos da edificação no TICSN para vendos, cadestros e atendimento ao | 12 | VB | | | 600,000,00 |

| Estimative de investimentos | Unistad # | Quantidade | Prego Unitário RS | Preço Total RS |
|---|--------------|------------|----------------------|-------------------|
| 1.6.3 Equipamento SAO (Statema de Agrolo a Operação) + SIU (Sistema de Informeção ao Usuário) | Vit. | | H.000.0000,000 | 0,00 |
| 1.6.2 Equipamento de videovigilância | Vit. | | 5.000,000,00 | 0,00 |
| 1.6.3 brotalação SW + Equipamento CC (Central de Controle) | V9 | | 5.000.000,00 | 0,00 |
| | | | BURTOTAL | 0,00 |
| | | | TOTAL | 82.579.824.93 |

CÁLCULO DE REPOSIÇÕES E RENOVAÇÕES DOS INVESTIMENTOS

| DATA BASE: | 01/01/2014 |
|------------|------------|

| Ano | Descrição | Quantidade | Unidade | Preço Unitário (R\$) | Investimento (R\$) |
|-----|--|-------------|---------|-------------------------|-----------------------|
| 1 | | | | | |
| | Subtotal 1.2.11 implantação do prédio para instalação da Central de | 4470.000.00 | | - commit | 5 temporari |
| 2 | Controle | 1,000,00 | m2 | 1.800,00 | 1.800.000,0 |
| | Subtotal 1.6,1 Equipamento SAD (Sistema de Apolo a Operação) + SIU | 1100010 | 41965 | | 1.800.000.0 |
| | (Sistema de Informação ao Usuário) | 1,00 | V8 | 8.000.000.00 | 8.000.000,0 |
| 3 | 1.6.2 Equipamento de videovigilância | 1,00 | V8 | 0,00 | |
| | 1.6.3 Instalação SW + Equipamento CC (Central de Controle) Subtotal | 1,00 | V8 | 5.000.000,00 | 5,000,000,0 |
| | | 41.00 | I Wiles | | |
| 4 | 1.6.2 Equipamento de videovigilância | 1,00 | V8 | 4.000.000,00 | 4,000.000,0 |
| | Subtotal | | | 1 | 4.000.000,0 |
| 5 | 1.6.2 Equipamento de videorigilância | 1.00 | V8 | 1.000.000,00 | 1.000.000,0 |
| _ | Subtoral | | | | 1.000.000,0 |
| 6 | | | | 1.1. | |
| | Subtotal | | | I | . 45 |
| 7 | | | | | |
| | Subteral | | | |) * |
| 8 | | | | | |
| _ | Subtotal | | | | 12 |
| 9 | | | | 0. | |
| | Subtotal | | | | |

CÁLCULO DE REPOSIÇÕES E RENOVAÇÕES DOS INVESTIMENTOS

| | DATA BAS | E: | | | 01/01/2014 |
|------|--|------|----|--------------|------------------------------|
| | Reposição dos Equipamentos e Sistemas do S.A.O | 1 | vb | 5.400,000,00 | 5.400.000,00 |
| 10 | | | | | |
| | Subtett Reposição dos Equipamentos e Sistemas do S.A.O | al I | vb | 5,400.000,00 | 5.400.000,00 5.400.000,00 |
| 11 | | | | | |
| | Subton | at | | | 5.400.000,00 |
| 12 | | | | | |
| | Subtert | al | | 10 | æ |
| 13 | | | | | |
| - | Subtot | al | | | 15 |
| 9.78 | | | | 227 | |
| 14 | Subtor | al | | | |
| | | | | | |
| 15 | | | | | |
| | Subtot | al | | - 1 | 13 |
| 16 | | | | 1979 | |
| _ | Subtot | at | | | (2) |
| 17 | | | | | |
| | Subtot | al | | 3 | 14 |
| 18 | | | | | |
| | Subtot | al | | | i i |
| | | | | 75152 | |
| 19 | Subtot | al | | | |
| | - | | | | |
| 20 | | - | | | |
| | Subtot | al | | | 2-2 |

*** OBS: FROTA, MÁQUINAS E EQUIPAMENTOS JÁ CALCULADOS NA PLANIUJA FROTA.

1) Amortizações e Depreciações de Obras e Instalações

| Ann | Investimentos | Prazo de Amortização | | | | | | | | |
|-------|----------------|----------------------|--------------|------|------|------|------|------|----|--|
| MNO | investionentos | 20 | 39 | 18 | 17 | 10 | 15 | .14 | 13 | |
| 1 | 20.329.303.50 | \$336,465,00 | | | | | | | | |
| 2 | 1,860,000,00 | 1,016,455,08 | 94,736,84 | | | | | | | |
| . 1 | | 1.016.405,08 | 94,736,84 | | | | | | | |
| 4 | | 1304.455,08 | 94730,84 | | - 5 | | | | | |
| 5 | 14 | 1.016.455.08 | 94,735,84 | | - | 110 | | | | |
| - 6 | | 1.016.405.00 | 94.736.84 | 1.4 | - 1 | :-: | | | | |
| 7. | | 1.016-455,08 | 34,736,84 | | - | 1+1 | | - | | |
| | | 1.016.455.08 | 94,756,84 | - | - | | | | | |
| | | 1.016.455,09 | 34730,84 | | 5.1 | 111 | | - 60 | - | |
| 3.00 | | 1016-65-08 | 94.794.84 | - | | - | | | | |
| п | | 1018,495,88 | 94,739,84 | | - | (*) | | 60 | | |
| 12 | | 1.016.455.00 | 94.736,84 | | - | | | | | |
| 19 | | 1,016,455,08 | 94.736.84 | - 13 | | 14.1 | | 100 | | |
| 14 | | 1.016.405,08 | 94,736,84 | 1.0 | - | | | | | |
| 15 | | 1.016.65,08 | 94.796.84 | - 1 | - 20 | 141 | | 20 | | |
| 20 | | 1.016.65.08 | 94,735,64 | | - | 1-5 | | - 1 | | |
| 17 | | 1010/05/09 | 94.735.84 | - | | 14. | 14. | | | |
| 38 | | 1.016.455,08 | 94,731,84 | - | - | 1+1 | | - 5 | | |
| 39 | | 5.016,455,08 | 94,750,84 | | - | - 1 | | | | |
| 20 | | 1,016.455,08 | 94.730,84 | | | 197 | | - 67 | | |
| tais. | 22 124 303 50 | 20.339.101,30 | 1,600,000,00 | - | | | 14.0 | - 1 | _ | |

69

CÁLCULO DE DEPRECIAÇÃO E AMORTIZAÇÃO DOS INVESTIMENTOS INICIAIS

*** OBS: FROTA, MÁQUINAS E EQUIPAMENTOS JÁ CALCULADOS NA PLANICHA FROTA.

| Ano | Prazo de Amo | rtização | | | | | | | | |
|-----|--------------|----------|------|-----|-----|------|-----|-----|---|-----|
| Ano | 12 | 11 | 10 | 9 | 1 | .7. | - 6 | 3 | 4 | - 1 |
| 1 | | | | | | | | | | |
| (A) | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| .9 | - | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | | |
| 11 | (4.0 | - 1 | | | | | | | | |
| 15 | - | - | - | | | | | | | |
| 13 | - | 14.1 | 1.1 | - 6 | - 3 | | | | | |
| 14 | - | | | - | | | | | | |
| 15 | | 32 | - 2 | 21 | 121 | - 14 | - 1 | | | |
| 16 | - | | | - | | | | | | |
| 17 | | 14. | - | - | | | - | 1.1 | | |
| 18 | 1 - 1 | | - | - | - | | | | - | |
| 19 | | | | - | | | | | | |
| 20 | 1 | 7.5 | - 50 | | | 19 | -: | - | | |
| | | - 1 | | | | - 1 | | - | | |

*** 085: FROTA, MÁQUINAS E EQUIPAMENTOS JÁ CALCULADOS NA PLANUHA FROTA.

| Ann | Prazo de Amortia | Totals | |
|-----|------------------|--------|---------------|
| Ano | 1 | 1 | Anuais |
| 3 | | | 1.016.455,01 |
| 2 | | | 3,131,593,91 |
| 3 | | | 1.111.392,92 |
| 4 | | | 1311.101,93 |
| \$ | | | 1.111.191.9 |
| | | | 1333.191,9 |
| 3 | | | 3.131.503,9 |
| 8 | | | 1.111.291.6 |
| 9 | | | 3,333,593,90 |
| 30 | | | 1.111.191/9 |
| #1 | | | 1,111,191,9 |
| 17 | | | 7.111.591,8 |
| 13 | | | 3.131.191,9 |
| 34 | | | 3.111.393,93 |
| 13. | | | 1.111.19136 |
| 36 | | | 1.111.191/6 |
| 17. | | | 1.111.39(4) |
| 38 | | | 3.131.593,93 |
| 29 | - | | 1.111.291,5 |
| 30 | 88 | ĒT. | 3,333,591,8 |
| | | - | 32.129.221.30 |

90

CÁLCULO DE DEPRECIAÇÃO E AMORTIZAÇÃO DOS INVESTIMENTOS INICIAIS

*** OBS. FROTA, MÁQUINAS E EQUIPAMENTOS JÁ CALCULADOS NA PLANISHA FROTA.

2) Amortização e Depreciação dos Sistemas de Programação, Monitoramento e Informação Usuário

| Ano | Investimentos | Prazo de Amortização | | | | | | | | |
|------|---------------|----------------------|-----|---------------|--------------|--------------|-----|---|---|--|
| Ano | | - 3 | 5 | 5 | 5 | 3. | 3 | 5 | 8 | |
| -1- | - | - 1 | | | | | | | | |
| - 3 | | | 16. | | | | | | | |
| 1 | 11.000.000.00 | (+.7) | - | 2.900.000,00 | | | | | | |
| | 4.000.000.00 | 2 | 141 | 2.000.000,00 | 800,000,00 | | | | | |
| 1.16 | 1.000.000.00 | | | 2.600.000,00 | 800,000,00 | 300,000,00 | | | | |
| 10 | | | 1.5 | 3,600,000,00 | 800,000,00 | 200.000,00 | | | | |
| .7: | - | | | 2,600,000,00 | 800.000,00 | 200.000.00 | | | | |
| | - | | | | 800.000,00 | 200.000,00 | - | - | | |
| | - | | | | | 200,000,000 | 7.0 | | | |
| to | 5,400,000,00 | | | | | | | - | | |
| 11 | 5.496.000.00 | | | | | | | | | |
| 17 | - | | | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | | | | |
| 74 | - | | | | | | | | | |
| 15 | - 2 | | | | | | | | | |
| - 16 | - | | | | | | | | | |
| 17 | - | | | | | | | | | |
| 18 | - | | | | | | | | | |
| 29 | - | | | | | | | | | |
| 30 | | | | | | | | | | |
| wis | 26 800 000 00 | 2.1 | 720 | 13.000.000.00 | 4.000,000,00 | 1.000.000.00 | - | | | |

*** DRS: FROTA, MÁQUINAS E EQUIPAMENTOS JÁ CALCULADOS NA PLANIUHA FROTA.

| Ano | Prazo de Amo | rtização | | | | | | | |
|-----|--------------|--------------|--------------|-----|------|----|-----|------|--|
| Ano | .5 | - 3 | 5 | 5 | 5 | 3. | 3 | - 5 | |
| * | | | | | | | - 1 | | |
| 2 | | | | | | | | | |
| 3 | 1 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | |
| 30 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 9.1 | - | | | | | | | | |
| 10 | | 1.080/300/00 | | | | | | | |
| 11 | - | 1.080.000,00 | 1.060.000.00 | | | | | | |
| 11 | - | 1,000,000,00 | 5.290,000,00 | 1.4 | | | | | |
| 23 | 1 | 1.080,000,00 | 1.080.000.00 | 7.0 | = = | | | | |
| 14. | | 3.000,000,00 | 1.040.000,00 | 1.0 | - | | | | |
| 35 | | | 1.040.000.00 | | - 20 | 21 | 127 | | |
| 10 | | | | 1.6 | - | - | | | |
| 17 | | | | | | - | - | - | |
| 16 | | | | | | | - | | |
| 39 | | | | | | | - | | |
| 30 | | | | | | | | = 1 | |
| | | 5.400.000,00 | 5.400.000.00 | - | | | | 14.0 | |

*** 085: FROTA, MÁQUINAS E EQUIPAMENTOS JÁ CALCULADOS NA PLANILHA FROTA.

| Ann | Prazo de Amortia | Totais | | |
|-----|------------------|--------|--------|--------------|
| Ano | 5 | . 5 | Anuais | |
| 1 | | | | |
| 1 | | | | |
| | | | | 2.600.000,0 |
| 4 | | | | 3.400,000.0 |
| 5. | | | | 3,600,000.0 |
| 4 | | | | 3.6003003 |
| 7. | | | | 3,600,000,0 |
| 9 | | | | 1,000,000,0 |
| W | | | | 300.000,0 |
| 30 | | | | 5,080,000,0 |
| 11 | | | | 2.110,000.0 |
| 127 | | | | 2.360,000.0 |
| 28 | | | | 2.160.00030 |
| 34 | | | | 2.110,000,0 |
| 35 | | | | 5.000.000.0 |
| 30 | | | | |
| 17 | | | | |
| 38 | | | | |
| 39. | 1 | - | | |
| 20 | 1-1 | | | |
| | 1 | - | | 38,900,000,0 |

83

CÁLCULO DE DEPRECIAÇÃO E AMORTIZAÇÃO DOS INVESTIMENTOS INICIAIS

*** OBS: FROTA, MÁQUINAS E EQUIPAMENTOS IÁ CALCULADOS NA PLANICHA FROTA.

3) Somatório de Depreciações e Amortizações

| Ano | Somatório |
|-------|--------------|
| 1 | 1,016.455,0 |
| 2 | 1.111.191,9 |
| | A.711.191.9 |
| 4 | 4311.181,9 |
| 10 | 4711.181,9 |
| | 4711.191,0 |
| 7. | A711.192,0 |
| | 2.111.181,9 |
| | 1.513.191,0 |
| 10 | 2.191.191,9 |
| 11 | 8.271,181,0 |
| 11 | 8.271.191,9 |
| 18 | 3,271.191,9 |
| 14: | 8.27£.191,9 |
| 16 | 7,191,181,9 |
| 16 | £111.191,9 |
| 17 | 1.111.193,9 |
| 18 | L111.191,9 |
| 19 | L111.181,0 |
| 200 | 1.111.191,9 |
| nic . | 30.929.101,5 |

CÁLCULO DA RECEITA DATA BASE: 01/01/2014 VALOR DA TRANS MALINA 85 3,696 (C) MISTROD NIBIDO THESE emphaba rases 16. 157AD 1,548.419.500 169.000.339 HARTSAM INTERNAL 3.61.66 THE STATE STATES OF 38.000.000 TURE LINE LANGE

(*) passigións replivalmen y metro (mit a sem pagamento em disloire, metta maxima, de tilatema de Transporte Publico de Rassigións. Na differe ano, su emite de atério, consistence se o sobre de Entra portival de compressiónmente, em contragadiós sos insectimentes historia.

| 4 | CÁLCULO DOS | TRIBUTOS | | | 3 <u>L</u> | DATA BASE: | 01/01/201 |
|--------------------|-----------------------|--------------------|---------------|------------------|------------------------|---------------|---------------|
| EGIME | ADOTADO: | | UCRO REAL | | | | |
| | CÁLCULO | | | | | | |
| | | | PIS . | COTING | 85 | Heat . | TOTAL |
| RECEITA DA TARIFA. | | | 0.00% | 0.00% | 0.01% | 2,00% | 2.01% |
| | O SUBSTOIO: | | 0,00% | 0.00% | 0.01% | 2,00% | 2.01% |
| | E EMPLORAÇÃO DE PUB | KEDADE | DASS | 7,60% | 2,50% | 2.00% | 13,75% |
| | W VENDA DE ATIVO | | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% |
| uioun | TAS IMPOSTOS SOB | DE A DENINA | 1000 | 1.00 | - 177 | | - 177 |
| | RENDA ATÉ 65-249.000. | | | 9,00% | MINDA ACIMA DE RS 240. | 000,00/AND; | |
| | | IMPOSTO DE RENDA: | TOTAL | 15,00% 24,00% | ADICIONAL DO IR. | 10,00% | |
| | ARRECADAÇÃO | TRIBUTOS SOBRE | BASE DE CÁLC | AJUSTE DA BASE | CONTRIBUIÇÃO | IMPOSTO DE | TRIBUTOS |
| ANO | TOTAL EM RS | A ARRECADAÇÃO (RS) | PARA IR (RS) | AUGUSTE UM MAGE | SOCIAL (RS) | RENDA (RS) | TOTAL (RS) |
| 1 | 178.317.732.48 | 8.672.046.58 | 4.661.929.45 | 4,661,929,45 | 419,573,65 | 1.141.482.86 | 5,233,105,5 |
| 3 | 196.967.132,57 | 8.838.028.70 | 15,996,709,24 | 15.996.709.24 | 1.489,709.83 | 3.975,177,31 | 9.252.909.8 |
| 1 | 172,260,346,89 | 3,540,962,63 | -3.895.362.02 | -3.895.362,02 | - | - | 3,540,962.6 |
| 6 | 170.834,254,78 | 3.534.242,35 | -4.001.933.89 | -4.091.831.8D | - | 147 | 3.534.242.1 |
| 5 | 174,545,587,28 | 1.535.126.20 | 385.811.69 | 270.068.19 | 24.506.14 | 43.517.05 | 3.602.943. |
| 6 | 183,173,767,56 | 3,743,356,95 | 7,396,998,55 | 5,177,898,98 | 466,010.91 | 1.270.474.75 | 5,479,842,6 |
| 7. | 184.846.503.06 | 3,772,639,33 | 8,971,190,28 | 6.279.833,20 | 565,184,99 | 1.545.958.30 | 5.883.782.0 |
| 8 | 186.446.486,88 | 3.802.141,32 | 12,990,913,07 | 11.347.770,09 | 1.021.299.31 | 2.812.942,52 | 7.636.383,1 |
| 9 | 187,573,857,87 | 3,831.864,58 | 14.549.063,97 | 14.649.063,97 | 1.318.415,70 | 3.638.265,99 | 8.788.546,7 |
| 30 | 189.530.850,80 | 3,861,810,77 | 15.733.251,76 | 15.733.251,76 | 1.415.992,66 | 3.909.312,94 | 9.167.116.1 |
| 31 | 190,283,352,07 | 3.891.981,55 | 14.972.755,26 | 14.972.755,26 | 1.347.547.97 | 3.719.188,82 | \$.956.718.1 |
| 32 | 191.610.208,27 | 3.922.378,61 | 16.256.425,36 | 16.256.425,36 | 1.463.078,28 | 4.040.106,34 | 9.425.563,1 |
| 23 | 193.519,013,30 | 3.953.003,65 | 18.610.509,14 | 18.610.509,14 | 1.674.945.82 | 4.628.627,29 | 10.256.576,7 |
| 14 | 194.058.453,90 | 3.983.858,37 | 10.263.023,33 | 19.243.023,33 | 1.711.672,10 | 4.791.755,83 | 10.509.286.3 |
| 35 | 196,477,720,82 | 4.014.944,51 | 23.892.005,28 | 23.892.005,28 | 2.150.280,47 | 5.949.001,32 | 12.114.226.1 |
| 36 | 196.786.575,20 | 4,046,263,80 | 27.022.313,57 | 27.022.313,57 | 2.432.006,22 | 6.731.378,30 | 11.209.850,4 |
| 37. | 199.763.316,27 | 4,077.817,97 | 26.865,108,15 | 26.865.108,15 | 2.417.859,78 | 6.692.277,04 | 13.187.954,7 |
| 18 | 201,408,214,57 | 4,109,608,81 | 28.175.900,57 | 28.175.900,57 | 2.535.831,05 | 7.019.975,34 | 13.665.415,0 |
| 19 | 202,240,116,27 | 4.141.638,07 | 28.841.572,71 | 28.841.572,71 | 2.595.741,54 | 7,186,393,18 | 13.921.772.7 |
| 20 | 222,649,668,42 | 3.860.204,76 | 50.389.623,50 | 50.389.623,50 | 4,535,066,11 | 12.573.405.87 | 20,966,676,7 |
| OTAB | 1.805.313.862.20 | 77.118.922.52 | 7 | | 29,558,518,56 | 81.669.440,48 | 188.339.861,5 |
| _ | | | | | | | |

FLUXO DE CAIXA

DADOS DE ENTRADA: TARIFA MÁXIMA: R\$ 3,0341

DATA BASE: 01/01/2014

| - | RECEITA | | INVESTIMENTOS | | CUSTOS | TRIBUTOS | C/ | AXI |
|--------|------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|---|---------------|------------------------|----------------------------|
| ANO: | ARRECADAÇÃO TOTAL (RS) | INVESTIMENTOS INICIAIS (RS) | REPOSIÇÕES E RENOVAÇÕES (RS) | INVESTIMENTOS EM FROTA (RS) | FIXOS + VARIÁVEIS + GARANTIA (RS) | TOTAL (RS) | SALDO ANUAL (RS) | SALDO ACUMULADO (RS) |
| 1 | 178.317.732 | 82.579.825 | 2.0.0 | 9.124.104 | 156.111.450 | 5.233.106 | (74.730.752) | [74,730.752 |
| 2 | 186.987.133 | | 1.800,000 | 7.707.903 | 154.260.724 | 9.252.910 | 13.965.596 | (60.765.156 |
| 3 | 172.260,250 | | 13.000.000 | 5,940,460 | 157.652.346 | 3.540.963 | (7.873.519) | (68.638.675 |
| 4. | 170.834.255 | | 4.000.000 | 7.739.852 | 156.742.069 | 3.514.242 | (1.161.909) | (69.800.584 |
| 5 | 174,545,587 | | 1.000.000 | 21.907,663 | 156.399.143 | 5.602.949 | (8.364.168) | (78.164.753 |
| - 0. | 183,173,768 | | - | 12,967,895 | 156.410.049 | 5.479.041 | 8.315.981 | [69.848.772] |
| ж. | 184.846.503 | | + | 12.780.526 | 156.353.729 | 5.883.783 | 9.826.465 | (60,020,306 |
| . 1 | 186.446.487 | | - | 14.051.881 | 156.331.507 | 7,636,383 | 8,426.716 | (51,593,590) |
| 9. | 187.573.858 | | | 15.579.533 | 156.309.284 | 8.788.546 | 5.896.494 | (44,597.096 |
| 10 | 189.530.851 | | 5.400.000 | 17.510.880 | 156.287.062 | 9.187.116 | 1.145.792 | [43.551.304 |
| 11 | 190.283.352 | | 5.400.000 | 15.424.299 | 156.287.062 | 8.958.718 | 4.213.272 | (39.338.032 |
| 12 | 191,610,208 | | | 10.532.147 | 156.287.062 | 9.425.563 | 15.365.436 | (23.972.597 |
| 11 | 193,519,813 | | | 14.180.061 | 156.287.062 | 10.256.577 | 12.796.114 | (11.176.483 |
| 14 | 194,058,454 | | | 7.351.596 | 156.287.062 | 10.509.286 | 19.910.509 | 8.734.026 |
| 35 | 196.477.721 | | | 11.967.581 | 156.287.062 | 12.114.226 | 16,108,851 | 24.842.877 |
| 36 | 198.786.575 | | . + | 17.773.434 | 156.287.062 | 13.209.850 | 11,516.229 | 36.359.106 |
| 17 | 199.763.316 | 1 | + | 13.570.152 | 156.287.062 | 13.187.955 | 16.718.148 | 53,077,254 |
| 18 | 201.408.215 | | + | 12.952.607 | 156.287.062 | 13.665,415 | 18.503.130 | 71,580,384 |
| 19 | 202.240.116 | | | 7.312.574 | 156.287.062 | 13,923,773 | 24,716.707 | 96.297.091 |
| 20 | 222,649,668 | | | - | 156.287.062 | 20.568.677 | 45.393.929 | 141,691,020 |
| TOTAIS | 3.805.313.862 | 82,579,825 | 30,600,000 | 296,375,150 | 3.125.727.985 | 188.339.882 | 141,691,020 | |

| TAXA DE DESCONTO DO VPL: | 9,00% ao ano |
|--------------------------|--------------|
|--------------------------|--------------|

| VPL (RS): | (5.678.086,38) |
|---------------------|----------------|
| TIR: | 8,24% |
| PAY-BACK (em anos): | 13,6 |