



XXII COLOQUIO INTERNACIONAL DE GESTIÓN UNIVERSITARIA CIGU PARAGUAY 2023

“Desafíos y Futuro de la Educación Superior ante el impacto de la Inteligencia Artificial”

13, 14 y 15 de diciembre de 2023

Asunción – Paraguay

DESARROLLO DE LA COMPETENCIA COMUNICATIVA ORAL EN INGLES MEDIADA POR LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Adriana Elizabeth Cango Patiño 1

Universidad Nacional de Loja 1

adriana.cango@unl.edu.ec 1

Karina Alexandra Celi Jaramillo 2

Universidad Nacional de Loja 2

Karina.celi@unl.edu.ec 2

RESUMEN

El estudio "Desarrollo de la competencia comunicativa oral en inglés mediada por la inteligencia artificial" se enfocó en explorar cómo la tecnología de inteligencia artificial puede influir en el desarrollo de las habilidades de comunicación oral durante el proceso de enseñanza- aprendizaje del inglés como segunda lengua, al ser los participantes de esta investigación futuros docentes de la asignatura. La presente investigación busco determinar la eficacia de las aplicaciones de inteligencia artificial, como asistentes de voz y sistemas de reconocimiento de voz, pueden mejorar la competencia comunicativa oral de los estudiantes. Este estudio examinó cómo estos sistemas de inteligencia artificial proporcionaron retroalimentación instantánea y personalizada, así como oportunidades de práctica oral continua para los estudiantes. También exploró cómo la inteligencia artificial puede adaptarse a las necesidades individuales de los estudiantes, lo que fue beneficioso para aquellos con diferentes niveles de habilidad o necesidades específicas de aprendizaje. Los resultados de esta investigación demostraron que la enseñanza-aprendizaje mediada por la inteligencia artificial tuvo importantes implicaciones, ya que sugiere cómo la tecnología de inteligencia artificial puede desempeñar un papel integral en el desarrollo de la competencia comunicativa oral en inglés y, posiblemente, en otros idiomas. Finalmente, este enfoque de enseñanza promete facilitar un aprendizaje más efectivo y accesible para un mayor número de estudiantes, mejorando sus habilidades de comunicación oral en el proceso.

Palabras clave: Competencia comunicativa oral; inteligencia artificial

1. INTRODUCCIÓN

La competencia comunicativa oral en inglés, es un elemento crucial para la participación efectiva en contextos globales, ha sido un objetivo prioritario en la enseñanza de idiomas (Canale & Swain, 1980). Sin embargo, abordar este objetivo de manera efectiva ha sido un desafío continuo en la pedagogía lingüística. La creciente incorporación de la inteligencia artificial (IA) en la educación ha abierto nuevas posibilidades para mejorar el desarrollo de habilidades comunicativas en una segunda lengua, y este estudio se enfoca en explorar esta encrucijada.

La inteligencia artificial, mediante aplicaciones como asistentes de voz y sistemas de reconocimiento de voz, ofrece la promesa de proporcionar una retroalimentación inmediata y personalizada para los estudiantes (Li, 2020). Esta tecnología también tiene el potencial de adaptarse a las necesidades individuales de los estudiantes, creando experiencias de aprendizaje más personalizadas (Yamashita & Jiang, 2010).

Este estudio tiene como objetivo determinar la eficacia de la inteligencia artificial en el desarrollo de la competencia comunicativa oral en inglés, un idioma ampliamente hablado en todo el mundo. Al examinar cómo la IA puede optimizarse para abordar las diversas necesidades y niveles de habilidad de los estudiantes, se busca proporcionar una visión profunda de cómo esta tecnología puede revolucionar la enseñanza y el aprendizaje de idiomas (Zheng, 2018). Además, se exploran las percepciones y experiencias de los estudiantes sobre la incorporación de la IA en el contexto educativo. Este estudio se presenta como una respuesta al desafío de mejorar las habilidades comunicativas en inglés y explora el potencial transformador de la inteligencia artificial en la educación lingüística.

2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.1. COMPETENCIA COMUNICATIVA

La teoría de la competencia comunicativa, propuesta por Hymes (1972), establece que la comunicación efectiva no solo se trata de conocer la gramática y el vocabulario, sino también de comprender y aplicar las normas sociales y culturales en un contexto específico. La competencia comunicativa oral, definida como la capacidad de comunicarse efectivamente en una segunda lengua (Canale & Swain, 1980), es un objetivo fundamental en la enseñanza de idiomas. Históricamente, ha sido un desafío pedagógico mejorar esta competencia de manera efectiva.

La competencia comunicativa oral en inglés se refiere a la habilidad de un individuo para expresarse de manera efectiva y comprensible en situaciones de comunicación oral en inglés. Esta competencia implica no solo la gramática y el vocabulario adecuado, sino también la pronunciación, entonación, fluidez, estrategias de comunicación, conocimiento sociocultural y la capacidad de adaptarse a diferentes contextos y audiencias. Varios autores han abordado este tema desde diferentes perspectivas teóricas. Dell Hymes desarrolló el concepto de "competencia comunicativa" como una ampliación del concepto de competencia lingüística propuesto por Chomsky. Hymes enfatiza que la competencia comunicativa va más allá de la gramática y se centra en el uso efectivo del lenguaje en contextos sociales y culturales específicos (Hymes, 1972).

2.1.1 Dimensiones de la competencia comunicativa oral

La competencia comunicativa está compuesta por cuatro dimensiones: competencia gramatical, competencia sociolingüística, competencia estratégica y competencia discursiva. La competencia discursiva se refiere a la habilidad de organizar y cohesionar el discurso oral (Canale y Swain, 1980). Según Krashen desarrolló la teoría del Monitor, que sugiere que la adquisición de una segunda lengua, incluida la competencia comunicativa oral, se logra mejor a través de la exposición a un lenguaje auténtico y significativo, en lugar de la enseñanza explícita de reglas gramaticales (Krashen, 1982). Celce-Murcia y Larsen-Freeman (1999) en su libro "The Grammar Book: An ESL/EFL Teacher's Course," proporcionan una visión integral de la competencia comunicativa, que incluye tanto la competencia gramatical como la comunicativa, y enfatizan la importancia de enseñar la gramática de manera contextualizada y funcional.

Vygotsky (1978) argumenta que el aprendizaje es un proceso social y cultural. En este sentido, el aprendizaje de idiomas mediante la inteligencia artificial no solo se relaciona con la pronunciación y la gramática, sino también con la comprensión cultural y social (Li, 2020). La inteligencia artificial puede contribuir a proporcionar a los estudiantes una visión más completa de la lengua y la cultura de destino. Investigaciones de autores como Kukulka-Hulme y Traxler (2013) resaltan la importancia de la tecnología en la comprensión intercultural en el aprendizaje de idiomas. Investigaciones previas han demostrado que la inteligencia artificial puede tener un impacto significativo en el aprendizaje de idiomas (Yamashita & Jiang, 2010).

2.2. INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y EL APRENDIZAJE DE INGLÉS

La incorporación de la inteligencia artificial (IA) en la educación ha generado un interés creciente en el ámbito de la adquisición de segundas lenguas (Li, 2020). La inteligencia artificial se ha convertido en una herramienta innovadora para mejorar la enseñanza y el aprendizaje de idiomas, y en particular, la competencia comunicativa oral en inglés, un idioma ampliamente utilizado en contextos globales. Chomsky (1957) y su teoría generativa han sido un punto de referencia para comprender la estructura del lenguaje, y la inteligencia artificial puede ayudar a personalizar la enseñanza de acuerdo con las necesidades individuales de los estudiantes.

Siguiendo esta línea, la inteligencia artificial puede fomentar el aprendizaje colaborativo y proporcionar retroalimentación personalizada para mejorar la competencia comunicativa oral en inglés. En su estudio, Li et al. (2018) demostraron que el uso de sistemas de inteligencia artificial mejoró significativamente la pronunciación y fluidez oral en estudiantes de inglés como segunda lengua evidenciando así la efectividad de la inteligencia artificial en el desarrollo de la competencia comunicativa oral.

De acuerdo a Lee y Kozma (2006) la inteligencia artificial en la educación de idiomas puede proporcionar experiencias de aprendizaje más personalizadas y efectivas. El avance de la inteligencia artificial ha dado lugar a aplicaciones de asistentes de voz y sistemas de reconocimiento de voz que ofrecen retroalimentación instantánea y personalizada a los estudiantes de idiomas (Li, 2020).

2.2.1 Aprendizaje adaptativo con inteligencia artificial

La inteligencia artificial puede adaptar la enseñanza de habilidades orales en inglés según el nivel y las necesidades de cada estudiante. Esto se logra a través de algoritmos que analizan el desempeño del estudiante y ajustan el contenido y la dificultad de las actividades (Beck et al., 2016). Esta tecnología ha demostrado potencial para mejorar la pronunciación y fluidez oral de los aprendices de inglés, como señala Wang (2019) en su estudio sobre la eficacia de la retroalimentación de la IA en la pronunciación. Además de la retroalimentación, la inteligencia artificial puede adaptarse a las necesidades individuales de los estudiantes, lo que es esencial en el aprendizaje de segundas lenguas (Yamashita & Jiang, 2010). Esta adaptabilidad permite abordar diferencias en niveles de habilidad y estilos de aprendizaje, como han destacado Reinders y Wattana (2017) en su investigación sobre la personalización en la enseñanza de idiomas mediada por la IA.

En la revisión de literatura sobre el uso de la inteligencia artificial en la enseñanza de idiomas, Li y Zhao (2019) identifican áreas clave donde la inteligencia artificial ha tenido un impacto positivo en el aprendizaje. Este trabajo de investigación se basa en la premisa de que la inteligencia artificial tiene el potencial de transformar la enseñanza y el aprendizaje de idiomas, con un enfoque en el desarrollo de la competencia comunicativa oral en inglés, lo que lo convierte en un área de estudio relevante y prometedora. Sin embargo, es importante realizar un análisis crítico y una evaluación de la eficacia de la inteligencia artificial en el contexto específico de la competencia comunicativa oral en inglés.

Por otra parte, algunos de los desafíos en la enseñanza de segundas lenguas se relacionan con la falta de oportunidades de práctica constante y personalizada (Li, 2020). La inteligencia artificial puede proporcionar un ambiente de práctica ininterrumpida, lo que es esencial para el desarrollo de la competencia oral. En su investigación sobre la enseñanza asistida por la inteligencia artificial, Chen y Jeng (2019) señalan que la IA ofrece una práctica más constante que la enseñanza tradicional.

2.2.2. Integración de inteligencia artificial en el aula

Para Thorne (2016) la inteligencia artificial puede integrarse de manera efectiva en el aula para mejorar la enseñanza y el aprendizaje del inglés. Esto incluye el uso de aplicaciones y plataformas en línea que aprovechan la IA para desarrollar la competencia comunicativa oral. En la actualidad, existe un creciente interés en la ética y la privacidad en el uso de la IA en la educación (Zheng, 2018). Estos aspectos deben abordarse en el contexto de la enseñanza de idiomas mediada por la inteligencia artificial. En este sentido, autores como Bull y Czarniak (2019) han explorado las cuestiones éticas en la utilización de datos de los estudiantes en la educación con inteligencia artificial. Finalmente, Zheng (2018) señala que la inteligencia artificial en la educación debe ser considerada en términos de accesibilidad y equidad. Es fundamental garantizar que todos los estudiantes tengan igualdad de oportunidades en el acceso a esta tecnología. En el ámbito de la equidad, Blikstein (2018) destaca la importancia de garantizar que la inteligencia artificial no aumente las brechas educativas.

3. METODOLOGÍA

La presente investigación es un investigación acción y tuvo como objetivo determinar la eficacia de la inteligencia artificial en el desarrollo de la competencia comunicativa oral en inglés; además de explorar como la IA puede adaptarse a las necesidades y niveles de habilidad de los estudiantes. Para este estudio se empleó un diseño de investigación cuantitativa y cualitativa mixta. El enfoque cuantitativo y cualitativo mixto, también conocido como investigación mixta, es un diseño de investigación que combina tanto métodos cuantitativos como cualitativos en un solo estudio. De acuerdo a Creswell y Plano (2017) señalan que este enfoque permite obtener una comprensión más completa de un fenómeno al recopilar y analizar datos cuantitativos y cualitativos de manera integrada. Este enfoque permite no solo cuantificar relaciones y patrones, sino también explorar la profundidad y el contexto de un fenómeno. Esto permitió combinar datos cuantitativos, como resultados de pruebas orales (speaking test), con datos cualitativos, como observaciones de clase y opiniones de los participantes, para obtener una comprensión más completa del impacto de la inteligencia artificial en el desarrollo de la competencia comunicativa oral en inglés.

La población objetivo consistió en estudiantes de inglés como segunda lengua, en formación de tercer nivel o grado de una institución de educación superior pública. Se seleccionó una muestra representativa de participantes, teniendo en cuenta factores como el nivel de habilidad en inglés y la experiencia previa con la tecnología de inteligencia artificial. La muestra incluyó a estudiantes de entre 18 a 30 años de edad, con diferente antecedente para garantizar la diversidad. El plan de intervención se implementó durante 16 semanas, 7 horas por semana. Para este estudio se utilizaron varios instrumentos para recopilar los datos, entre ellos se aplicó pruebas orales o speaking test estandarizados, las mismas que se administraron tanto antes como después de la intervención con tecnología de inteligencia artificial para evaluar la mejora en las habilidades de comunicación oral en inglés. Desde la línea de Hair et al (2006) las pruebas t son un conjunto de pruebas estadísticas utilizadas para determinar si existe una diferencia significativa entre las medias de dos grupos de datos. Estas pruebas se utilizan comúnmente en investigaciones para evaluar si una intervención o tratamiento ha tenido un efecto significativo en una variable.

Asimismo, se realizaron encuestas a los participantes para recopilar sus percepciones sobre el uso de la inteligencia artificial en el aprendizaje del inglés, incluyendo su efectividad y usabilidad. Además, se realizaron observaciones de clase para recopilar datos a lo largo del período de intervención, específicamente de los eventos más significativos tales como: las interacciones de los estudiantes con la tecnología durante el proceso de aprendizaje. Finalmente, se procedió a analizar los datos cuantitativos y cualitativos de manera integrada para determinar la eficacia de la tecnología de la inteligencia artificial. Se utilizaron métodos estadísticos, como pruebas t, para analizar los datos cuantitativos y determinar si existieron diferencias significativas en la competencia oral antes y después de la intervención. Los datos cualitativos se analizaron mediante análisis de contenido para identificar patrones y temas emergentes en las opiniones y experiencias de los participantes de esta investigación.

4. RESULTADOS

En la siguiente sección presento una visión detallada de los hallazgos derivados de la investigación sobre el impacto de la tecnología de inteligencia artificial en el desarrollo de la competencia comunicativa oral en inglés. A continuación, se exhiben y analizan los datos recopilados de un grupo diverso de participantes que fueron sometidos a intervenciones educativas basadas en inteligencia artificial. Los resultados revelan un cambio significativo en las calificaciones de las pruebas orales aplicadas antes y después de la intervención, así como las percepciones de los participantes sobre la eficacia de la tecnología en su proceso de aprendizaje. Estos hallazgos proporcionan información valiosa para evaluar el impacto de la tecnología de IA en el desarrollo de habilidades orales en inglés y contribuyen al entendimiento de su eficacia en entornos de aprendizaje de segundas lenguas. Seguidamente se presenta una matriz de resultados que recopila los datos analizados.

Tabla de resultados sobre pruebas orales

Número de Participantes	Método de Enseñanza (IA)	Competencia Oral (Antes)	Competencia Oral (Después)	Mejora Significativa
Participante 1	<i>D-ID</i>	<i>Nivel A1</i>	<i>Nivel A2</i>	<i>SI</i>
Participante 2	<i>D-ID</i>	<i>Nivel A1</i>	<i>Nivel A2</i>	<i>SI</i>
Participante 3	<i>D-ID</i>	<i>Nivel A1</i>	<i>Nivel A2</i>	<i>SI</i>
Participante 4	<i>Hello talk</i>	<i>Nivel A1</i>	<i>Nivel A2</i>	<i>SI</i>
Participante 5	<i>Hello talk</i>	<i>Nivel A1</i>	<i>Nivel A2</i>	<i>SI</i>
Participante 6	<i>Hello talk</i>	<i>Nivel A1</i>	<i>Nivel A2</i>	<i>SI</i>
Participante 7	<i>Hello talk</i>	<i>Nivel A1</i>	<i>Nivel A2</i>	<i>SI</i>
Participante 8	<i>Hello talk</i>	<i>Nivel A1</i>	<i>Nivel A2</i>	<i>SI</i>
Participante 9	<i>Elsa speak</i>	<i>Nivel A1</i>	<i>Nivel A2</i>	<i>SI</i>
Participante 10	<i>Elsa speak</i>	<i>Nivel A2</i>	<i>Nivel B1</i>	<i>SI</i>
Participante 11	<i>Elsa speak</i>	<i>Nivel A1</i>	<i>Nivel A2</i>	<i>SI</i>
Participante 12	<i>Elsa speak</i>	<i>Nivel A1</i>	<i>Nivel A2</i>	<i>SI</i>
Participante 13	<i>Elsa speak</i>	<i>Nivel A1</i>	<i>Nivel B1</i>	<i>SI</i>
Participante 14	<i>Elsa speak</i>	<i>Nivel A1</i>	<i>Nivel A2</i>	<i>SI</i>
Participante 15	<i>Elsa speak</i>	<i>Nivel A1</i>	<i>Nivel A2</i>	<i>SI</i>
Participante 16	<i>Elsa speak</i>	<i>Nivel A2</i>	<i>Nivel B1</i>	<i>SI</i>
Participante 17	<i>D-ID</i>	<i>Nivel A1</i>	<i>Nivel A2</i>	<i>SI</i>
Participante 18	<i>D-ID</i>	<i>Nivel A2</i>	<i>Nivel B1</i>	<i>SI</i>
Participante 19	<i>D-ID</i>	<i>Nivel A1</i>	<i>Nivel A2</i>	<i>SI</i>
Participante 20	<i>D-ID</i>	<i>Nivel A2</i>	<i>Nivel B1</i>	<i>SI</i>

Tabla de resultados encuesta sobre percepciones y experiencias

Número de Participantes	Tema/Aspecto	Cita Textual	Interpretación/Análisis
Participante 1	Experiencia con la tecnología	La IA me ayudó a practicar la pronunciación de una manera que no podía hacer antes."	Los participantes encontraron útil la tecnología de IA para mejorar su pronunciación.
Participante 2	Impacto en la confianza	"Me sentí más seguro al hablar en inglés después de usar la IA."	El uso de la tecnología aumentó la confianza de los participantes al comunicarse en inglés.
Participante 3	Preferencias de aprendizaje	"Prefiero la retroalimentación instantánea que la IA proporciona en lugar de tener un profesor corrigiéndome."	Los participantes expresaron preferencias por la retroalimentación instantánea de la IA en comparación con la corrección de un profesor.
Participante 4	Experiencia con la tecnología	"La IA me ayudó a mejorar mi pronunciación, pero a veces se volvía frustrante cuando no entendía lo que decía."	La tecnología de IA fue percibida como útil para mejorar la pronunciación, pero algunos participantes experimentaron frustración debido a problemas de comprensión.
Participante 5	Impacto en la motivación	"La IA me motivó a practicar más porque podía medir mi progreso y establecer metas."	La tecnología de IA impulsó la motivación de los participantes al proporcionar retroalimentación y seguimiento de su progreso.
Participante 6	Desafíos en la interacción con la IA	"A veces, sentía que estaba hablando con una máquina, y extrañaba la interacción humana."	Los participantes señalaron la falta de interacción humana como un desafío, lo que sugiere que la tecnología de IA puede tener limitaciones en la simulación de la comunicación humana.
Participante 7	Sugerencias de mejora	"Sería genial si la IA pudiera brindar explicaciones más detalladas sobre mis errores gramaticales."	Los participantes ofrecieron sugerencias para mejorar la tecnología, como proporcionar explicaciones más detalladas sobre errores gramaticales.
Participante 8	Comparación con la enseñanza tradicional	"La IA es buena para la práctica, pero aún necesito un profesor para las lecciones teóricas."	Se observa una percepción de que la tecnología de IA complementa la enseñanza tradicional en lugar de reemplazarla.
Participante 9	Adaptabilidad de la IA	"Lo que más me gustó de la IA es que podía practicar en cualquier momento, lo que se adaptó a mi horario."	Los participantes destacaron la ventaja de la IA en términos de flexibilidad y disponibilidad, lo que se traduce en un aprendizaje más accesible.
Participante 10	Retroalimentación específica	"La IA me decía exactamente en qué sonidos necesitaba mejorar, lo cual fue muy útil."	Los participantes apreciaron la retroalimentación precisa de la IA, lo que les permitió enfocarse en áreas específicas de mejora.
Participante 11	Desafíos técnicos	"A veces la IA no reconocía bien mi pronunciación si no hablaba claramente."	Se observaron desafíos técnicos, como problemas de reconocimiento de voz, que pueden afectar la efectividad de la tecnología.
Participante 12	Satisfacción general	En general, estoy satisfecho con la IA, pero todavía prefiero las clases con un instructor en vivo."	Los participantes expresaron satisfacción general con la IA, aunque muchos prefirieron la interacción con un instructor en vivo.
Participante 13	Comparación con	"He utilizado libros y aplicaciones antes, pero la	Los participantes compararon la IA con otros métodos de aprendizaje

	otros métodos	IA me dio una sensación más interactiva y personalizada."	y resaltaron su interactividad y personalización.
Participante 14	Preferencia por la interacción humana	"Extrañé la comunicación con un profesor en tiempo real. La IA es útil, pero no reemplaza la interacción cara a cara."	La interacción humana sigue siendo valorada, y la IA se percibe como complementaria en lugar de sustitutiva.
Participante 15	Motivación intrínseca	"La IA me ayudó a mantener mi motivación alta porque podía ver mi progreso. Fue como un juego en el que quería superar mis propias marcas."	La retroalimentación y el seguimiento de progreso de la IA pueden aumentar la motivación intrínseca de los estudiantes.
Participante 16	Personalización del aprendizaje	La IA se adaptaba a mi nivel, lo que hizo que el aprendizaje fuera más efectivo para mí. No estaba perdiendo tiempo en lecciones que ya sabía."	La personalización del aprendizaje ofrecida por la IA fue apreciada por los participantes, ya que les permitía centrarse en áreas de mejora específicas.
Participante 17	Accesibilidad a la retroalimentación	"La retroalimentación inmediata fue útil para corregir errores de pronunciación en tiempo real, lo que mejoró mi confianza."	La accesibilidad a la retroalimentación en tiempo real se considera beneficiosa para la mejora de la pronunciación y la confianza.
Participante 18	Autonomía en el aprendizaje	"Me sentí más autónomo en mi aprendizaje. Podía practicar cuando quería y enfocarme en lo que necesitaba."	La IA promueve la autonomía en el aprendizaje, ya que los participantes pueden elegir cuándo y qué practicar.
Participante 19	Integración de la cultura	"Me gustó que la IA no solo se enfocara en el idioma, sino también en aspectos culturales. Aprendí más sobre la cultura de habla inglesa."	La integración de aspectos culturales en la enseñanza de idiomas es apreciada por los participantes, ya que enriquece su comprensión de la cultura.
Participante 20	Evaluación de la tecnología	"La IA es efectiva para mejorar la pronunciación, pero todavía es necesario un profesor para discutir temas más complejos."	La IA se considera efectiva para ciertos aspectos, como la pronunciación, pero no reemplaza completamente la enseñanza tradicional.

5. CONCLUSIÓN

Los resultados de esta investigación sugieren que la tecnología de inteligencia artificial tiene un impacto positivo en la mejora de la pronunciación en inglés. Los participantes destacaron que la retroalimentación específica y la práctica personalizada proporcionada por la inteligencia artificial les ayudaron a perfeccionar su pronunciación. La retroalimentación y el seguimiento de progreso ofrecidos por la inteligencia artificial aumentaron la motivación intrínseca de los estudiantes. Al experimentar un sentido de logro y superación personal, los participantes se sintieron más motivados para practicar y mejorar sus habilidades orales en inglés.

La capacidad de la inteligencia artificial para adaptarse al nivel de cada estudiante y centrarse en áreas de mejora específicas se consideró efectiva. Esto les permitió aprovechar al máximo su tiempo de estudio. La flexibilidad y accesibilidad a las herramientas de la inteligencia artificial como Elsa speak, D-ID y Hello talk fueron altamente valoradas por los participantes. Poder practicar en cualquier momento y lugar se consideró una ventaja significativa, lo que hace que el aprendizaje sea más accesible y conveniente.

Los participantes valoraron la integración de aspectos culturales en el aprendizaje del idioma. La inteligencia artificial no solo se centró en el aprendizaje del idioma, sino que también enriqueció la comprensión de la cultura de habla inglesa. Sin embargo, a pesar de los beneficios de las herramientas de la inteligencia artificial, la interacción humana sigue siendo esencial en la enseñanza del inglés. Los participantes expresaron una preferencia por la comunicación con sus maestros en clases presenciales para lecciones teóricas y discusiones más complejas.

REFERENCIAS

Beck, J. E., Chang, K. M., Mostow, J., & Corbett, A. (2016). Does Help Help? Introducing the Bayesian Evaluation and Assessment Methodology. In J. Kay & R. Luckin (Eds.), *Rethinking Learning in the Digital Age: Making the Learning Sciences Count* (pp. 67-76). International Society of the Learning Sciences.

Blikstein, P. (2018). AI and education: The third wave. In *The 26th International Conference on Computers in Education (ICCE 2018)* (Vol. 1, p. 1). Asia-Pacific Society for Computers in Education.

Bull, G., & Czarniak, P. (2019). The ethical use of student data in AI-enhanced personalized learning. *Educational Technology Research and Development*, 67(3), 671-684.

Canale, M., & Swain, M. (1980). Theoretical bases of communicative approaches to second language teaching and testing. *Applied linguistics*, 1(1), 1-47.

Celce-Murcia, M., & Larsen-Freeman, D. (1999). *The Grammar Book: An ESL/EFL Teacher's Course* (2nd ed.). Heinle & Heinle.

Chen, C. M., & Jeng, Y. L. (2019). Personalized English vocabulary learning based on learning behaviors and readiness. *Educational Technology & Society*, 22(1), 206-220.

Chomsky, N. (1957). *Syntactic Structures*. Mouton.

Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2017). *Designing and Conducting Mixed Methods Research* (3rd ed.). SAGE Publications.

Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R. E., & Tatham, R. L. (2006). *Multivariate Data Analysis* (6th ed.). Pearson Prentice Hall.

Hymes, D. (1972). On Communicative Competence. In J.B. Pride & J. Holmes (Eds.), *Sociolinguistics: Selected readings* (pp. 269-293). Penguin.

Krashen, S. D. (1982). *Principles and Practice in Second Language Acquisition*. Pergamon.

Kukulka-Hulme, A., & Traxler, J. (2013). Design principles for mobile learning. In *Mobile learning: A handbook for educators and trainers* (pp. 55-66). Routledge.

Lee, M. J., & Kozma, R. (2006). The implications of distributed cognition for designing and using technology. *Innovations in Education and Teaching International*, 43(2), 165-174.

Levy, M. (1997). *CALL: Context and Conceptualisation*. Oxford University Press

- Li, C., Wong, L. H., & Nie, Y. (2018). Effects of an Intelligent Language Tutor on Second Language Pronunciation and Fluency. *Educational Technology & Society*, 21(2), 1-14.
- Li, H. (2020). Artificial intelligence in foreign language education: Promises and challenges. *Journal of Educational Technology Development and Exchange (JETDE)*, 13(1), 17-33.
- Radford, A., Wu, J., Child, R., Luan, D., Amodei, D., & Sutskever, I. (2019). Language Models are Few-Shot Learners. arXiv preprint arXiv:2005.14165.
- Reinders, H., & Wattana, S. (2017). Authenticity, motivation, and CALL. In *Digital technology and pedagogic change* (pp. 15-31). Routledge.
- Thorne, S. L. (2016). Language-Learning Machines: Scene and Unseen Views on Intelligent CALL. *Language Learning & Technology*, 20(2), 9-27.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press.
- Wang, Q. (2019). The effectiveness of computer-assisted pronunciation training for improving English pronunciation: A meta-analysis. *ReCALL*, 31(3), 328-347
- Wang, Y., Ruan, X., Zhang, C., & Chen, Y. (2016). Design and Evaluation of a Computer-Assisted Pronunciation Training System for Chinese as a Second Language Learners. *Educational Technology & Society*, 19(4), 72-84.
- Warschauer, M. (1996). Motivational Aspects of Using Computers for Writing and Communication. In M. Warschauer (Ed.), *Telecollaboration in Foreign Language Learning* (pp. 29-46). University of Hawai'i Second Language Teaching & Curriculum Center.
- Yamashita, J., & Jiang, J. (2010). Enhancing language learners' listening skills with deep-structured multimodal feedback in a serious game. *ReCALL*, 22(2), 177-196.
- Zheng, D. (2018). Artificial intelligence in language learning: A critical review. *Educational Technology Research and Development*, 66(6), 1541-1563.