



AVANCES DE LA INVESTIGACIÓN : LOS PROCESOS DE GOBIERNO Y GESTIÓN EN UNIVERSIDADES REGIONALES. EL CASO DE LA UNCPBA (1964-1976).

Lic. Cecilia Di Marco.

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires

mdimarco@rec.unicen.edu.ar / cecidim@arnet.com.ar

Tandil. Buenos Aires. ARGENTINA.

Resumen

Este trabajo intenta sintetizar los avances alcanzados en la propuesta de investigación: *“Los procesos de Gobierno y Gestión en Universidades Regionales. El caso de la UNCPBA (1964-1976)”* presentada en el *“Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur”* (Florinópolis-Brasil- 2000).

Oportunidad en la cual explicitamos la pretensión de reflexionar, en el ámbito de la educación superior y desde una perspectiva sociológica, sobre los problemas de gobierno y gestión, tomando como caso a la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (Argentina), considerando para ello el período de su creación y –provisoriamente –, hasta el inicio del denominado “Proceso de Reorganización Nacional (1964-1976).

Recordando que el objetivo que vertebra el estudio se centran en el:

Análisis de los procesos de gobierno y gestión en la UNCPBA y su interacción con las políticas de educación superior en Argentina, considerando las décadas de 1960 y 1970 con énfasis en los principales factores (políticos, culturales, económicos) que incidieron en los procesos de gobierno y gestión en las universidades regionales en esas décadas.

Es que en la presente etapa, el trabajo de investigación se centra en:

- ◆ la aplicación de “entrevistas en profundidad a actores claves”. Para “reconstruir desde una mirada sociológica las posiciones, acciones y producciones de los actores y grupos representativos de los procesos de gobierno y gestión en la UNCPBA en las décadas mencionadas”. Y en
- ◆ el análisis de fuentes documentales escritas: entre ellas actas institucionales, memorias institucionales, revistas, así como diarios nacionales y locales.

Lo cual nos permitió seguir relacionando algunos momentos claves del proceso fundacional de la UNCPBA, con la conducta de algunos personajes también claves, involucrados directa o indirectamente en la definición de las condiciones de concreción del mismo. Observando sus actuaciones en un campo complejo de interacción social, en cuya trama convergieron factores intelectuales, políticos, sociales y culturales. Pues en el enfoque metodológico adoptado subyace la idea de que la acción social representa una respuesta



activa a situaciones definidas estructuralmente, la que a su vez tiene consecuencias en esa misma estructura. El análisis de procesos sociales cotidianos cualitativamente diferenciados, con base en la actuación de individuos socialmente situados puede contribuir significativamente al conocimiento de los fenómenos sociales”¹

-Y desde este enfoque seguir analizando que la creación de la UNCPBA, no respondió sólo a circunstancias o emprendimientos locales y/o regionales. Y cómo se inscribe en el contexto de surgimiento de otras instituciones relativamente semejantes en América Latina, que propiciaron la formación de profesionales capaces de responder a los desafíos de crecimiento. Entendiendo que la modernización de las burocracias públicas y privadas, los cambios tecnológicos en la industria y las viejas necesidades sociales que requerían respuestas novedosas, fueron demandas que se esperaba atender desde estas instituciones.

Bibliografía:

BARTOLUCCI, Jorge (1997). Teoría y Metodología del Análisis Cualitativo. Su Eficacia en la Investigación Sociológica. Justificación. Centro de Estudios sobre la Universidad. UNAM.

(2000). La Modernización de la Ciencia en México. El caso de los astrónomos. CESU/ Plaza y Valdés Editores. UNAM. México.

GIDDENS, Anthony (1987), Las nuevas reglas del método sociológico. Crítica positiva de las sociologías intepretativas, Buenos Aires, Amarrortu.

PEREZ LINDO, A. (1985). Universidad, política y sociedad. EUDEBA. Bs. As.

(1998) Políticas del conocimiento, educación superior y desarrollo. BIBLOS. Bs. As.

¹ GIDDENS, Anthony (1987), Las nuevas reglas del método sociológico. Crítica positiva de las sociologías intepretativas, Buenos Aires, Amarrortu. P.87).