

**Universidade como promotora da cultura da paz
e propulsora do desenvolvimento socioeconômico**

24, 25 e 26 de novembro de 2025

Florianópolis, Santa Catarina, Brasil.

25 anos
Congresso
Internacional
de Gestão
Universitária



**ACCIONES DE ACOMPAÑAMIENTO DE ACTIVIDADES DE
FINALIZACIÓN DE CARRERA PARA LA MEJORA DEL NIVEL DE EGRESO: EL
CASO DEL PROGRAMA UNIVERSITARIO FUTRASAFODE – IUAS, 2021-2025**

MARIANA CARRQUIRIBORDE

Instituto Universitario del Agua y el Saneamiento

vice.rec.academico@iuas.edu.ar

MAGDALENA INÉS TESTADO

Instituto Universitario del Agua y el Saneamiento

sec.planificacion@iuas.edu.ar

LUCIANO CARENZO

Instituto Universitario del Agua y el Saneamiento

lucianocarenzo@gmail.com

MARÍA ALEJANDRA CODAZZI

Instituto Universitario del Agua y el Saneamiento

innov.educativa@iuas.edu.ar

GLORIA LYNCH

Instituto Universitario del Agua y el Saneamiento

lynch.gloria@gmail.com

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue evaluar el impacto de las acciones de acompañamiento en la actividad de finalización de carrera, Trabajo Final de Grado, sobre el nivel de egreso de los estudiantes de Ciclos de Complementación Curricular (CCC) del Programa Universitario FUTRASAFODE - IUAS, en el marco del Instituto Universitario del Agua y el Saneamiento (IUAS) entre 2021 y 2025. Se empleó un diseño longitudinal con enfoque cuantitativo, analizando datos de registros académicos institucionales. La variable independiente fue "Acciones de acompañamiento" (formación, apoyo y revisión) y la dependiente, "Nivel de egreso" (en tiempo teórico o con rezago). Los resultados muestran un impacto positivo de las acciones implementadas, con un marcado incremento en la tasa de egreso en tiempo teórico para las cohortes 2022 (17,44%) y 2023 (31,25%), en comparación con las cohortes 2019 (4,11%) y 2021 (2,25%). La implementación en marzo de 2023 del "Consultorio de TFG", se destaca por su eficacia: desde su creación el 76,9% de los graduados asistió al menos a una consulta. Se concluye que las acciones de acompañamiento han mejorado las tasas de egreso, especialmente en el tiempo teórico. Se sugiere la necesidad de un seguimiento sistematizado y el diseño de un programa de terminalidad más amplio.

Palabras clave: Educación superior - Acciones de acompañamiento - Actividades de finalización de carrera – Trabajo Final de Grado - Nivel de egreso.

1. INTRODUCCIÓN

El Instituto Universitario del Agua y el Saneamiento (IUAS) es un proyecto de la Fundación de los Trabajadores Sanitaristas para la Formación y el Desarrollo (FUTRASAFODE), a partir del cual se pretende dar respuestas innovadoras a los modelos de formación y capacitación en los procesos de potabilización de agua y saneamiento urbano y ambiental con la incorporación de nuevos enfoques y tecnologías que constituyan elementos válidos para el desarrollo y crecimiento del país y de la región. Con fecha 25 de enero de 2021, se emitió el Decreto Presidencial que autoriza el funcionamiento del IUAS y habilita la puesta en marcha de las actividades propuestas en el Proyecto Institucional.

En el marco del Programa Universitario de FUTRASAFODE-IUAS, se llevan a cabo una serie de acciones que conforman el denominado Programa Cero del IUAS. En el marco del acuerdo institucional suscripto entre FUTRASAFODE y la Universidad Nacional de San Antonio de Areco (UNSA), se incluye el dictado de Ciclos de Complementación Curricular para las Licenciaturas en Administración, en Gestión Ambiental y la Licenciatura en Higiene y Seguridad en el Trabajo.

Los Ciclos de Complementación Curricular son trayectos formativos que presentan como requisito especial para el ingreso que los aspirantes posean un título previo afín con el área disciplinar del Ciclo. Están destinados a completar la formación técnico superior previa a fin de obtener un Título de Grado universitario, a través de la articulación de ambos trayectos.

La duración de los Ciclos de Complementación Curricular es de dos años de cursada presencial y apoyo con actividades en el campus virtual de FUTRASAFODE. Todos los CCC concluyen con la presentación y defensa de un Trabajo Final de Licenciatura para la obtención del Título de Grado de Licenciado emitido por la Universidad Nacional de San Antonio de Areco (UNSA) y con validez nacional.

La oferta está dirigida a trabajadores y trabajadoras del sector y a la comunidad en general. Los estudiantes que acceden al Programa Universitario FUTRASAFODE-IUAS, son personas de entre 22 y 60 años, la mayoría trabajadores, que aspiran a finalizar su formación de grado con el objetivo de progresar profesional y laboralmente.

Los CCC ofrecidos por el Programa Universitario FUTRASAFODE incluyen como requisito de egreso, la realización de un Trabajo Final de Grado (TFG). En este marco, el TFG es considerado una instancia constitutiva de la trayectoria formativa de los estudiantes y una práctica valiosa para que ellos puedan expresar y presentar integralmente sus logros en relación con la formación adquirida.

Desde los inicios de la oferta académica de los CCC se cuenta con normativa específica que reglamenta distintos aspectos del TFG (procedimientos, formatos, modalidades, etc.), posteriormente complementada, en el año 2020, con un Área de Coordinación del Trabajo Final de Grado (ACTFG) dependiente de la Coordinación Académica. Desde ese ámbito se gestaron diferentes propuestas y se implementaron gradualmente acciones que fueron convirtiéndose en los lineamientos de un necesario Programa de Terminalidad. La dinámica organizacional adoptada, por su parte, ha propiciado procesos de evaluación continuos tanto de los aspectos académicos como administrativos del TFG, al tiempo que ha fundamentado la propuesta de cambios destinados a lograr una gestión eficiente.

En efecto, el reconocimiento de la problemática que representa, para toda la comunidad educativa institucional, el número de estudiantes que logran presentar sus TFG en los plazos teóricos establecidos en el plan de estudios y la dilación del evento al punto de llegar a transformarse en motivo de abandono de la carrera movilizaron a autoridades y docentes a la búsqueda, en el marco de una política académica más amplia, de alternativas y estrategias innovadoras destinadas a generar un impacto en el nivel de egreso en general y, especialmente, en el egreso en el tiempo teórico.

En este punto de desarrollo, nos proponemos el siguiente Objetivo General: Evaluar el impacto de las acciones de acompañamiento de las actividades de finalización de carrera implementadas por el ACTFG sobre el nivel de egreso de los estudiantes de los CCC en el Programa Universitario FUTRASAFODE- IUAS.

Esperamos que los resultados obtenidos nos proporcionen material e ideas relevantes a los fines de avanzar en el diseño del incipiente programa de terminalidad que hemos mencionado.

2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.1. PERMANENCIA, TERMINALIDAD, ABANDONO Y REZAGO

La terminalidad de la formación universitaria, en el contexto del interés suscitado por la calidad de la educación superior, constituye un reconocido tópico de reflexión a nivel internacional y regional (Gómez Evangelista, 2021). Forma parte de una problemática más amplia que incluye, no solo el abandono y el rezago en sus distintas manifestaciones, sino también la permanencia, diferenciada ésta en persistencia y retención (Chiarino, 2024).

A los fines de evitar ambigüedades, en este trabajo definiremos conceptualmente los términos de la siguiente manera:

La ‘permanencia’ se refiere al recorrido completo logrado por los alumnos en el sistema hasta su titulación y egreso. Se clasifica en ‘persistencia’, que es el conjunto de acciones que realizan los estudiantes para mantener su propia carrera y ‘retención’ que engloba las diferentes estrategias que desarrollan las instituciones para acompañar las trayectorias en beneficio de la ‘permanencia’ (Pineda-Baez, 2011).

El ‘abandono’ (o deserción) remite al alejamiento prematuro por parte del estudiante de un programa de estudios, antes de haber alcanzado la titulación (Chiarino, 2024).

El ‘rezago’, por último, es “el estado del rendimiento académico individual total o parcial en una fecha dada y según un umbral fijado”, en el que se observa, en el tiempo establecido, un grado de avance real menor que el esperado por la política curricular. Se clasifica en: rezago inicial, temprano y tardío. Este último, a su vez, está relacionado con el hecho de que exista o no ‘exigencia de actividades de finalización de carrera’.

El interés de este artículo se focaliza en esta última situación: rezago tardío por exigencia de actividades de finalización de carrera (TFG, en este caso).

Si bien existen diferentes perspectivas teóricas, los modelos más reconocidos para el estudio del fenómeno en cuestión son los que provienen de la sociología, la psicología y la economía.

El modelo sociológico de mayor influencia es el de Tinto (1989) que sostiene que tanto el abandono como la permanencia están relacionados con el nivel de integración académica y social que logran los estudiantes en la institución universitaria, ya que ella aumenta el compromiso con la terminalidad de los estudios. Desde una perspectiva latinoamericana, este modelo ha sido objeto de importantes matizaciones y críticas. Donoso y Schiefelbein (2007), entre otros, argumentan que el énfasis de Tinto en la integración interna a la institución es insuficiente en contextos de alta desigualdad social y heterogeneidad estudiantil. Ellos proponen modelos que otorgan un peso decisivo a factores exógenos, como el capital cultural familiar, la calidad de la educación secundaria y, fundamentalmente, la situación laboral del estudiante.

Los modelos psicológicos, por su parte, enfatizan el rol de las características del sujeto, tales como la autoeficacia, el patrón atribucional de los eventos, el afrontamiento, entre otras que inciden en el logro de una interacción exitosa con el ambiente institucional. Este enfoque conecta variables psicológicas directamente con el fenómeno del rezago tardío.

Desde la economía, por último, prevalece la perspectiva de la elección racional asociada al modelo de capital humano (Chiarino, 2024). Esta visión se ve enriquecida en la región al considerar las limitaciones estructurales. La decisión de abandonar o persistir no siempre es una "elección" libre, sino una consecuencia de crisis económicas o de la necesidad imperiosa de ingresar al mercado laboral, un punto que economistas de la educación en América Latina a menudo destacan en sus análisis sobre el costo de oportunidad de estudiar (Chiroleu, 2009).

Cualquiera sea el enfoque (o la combinación de enfoques) adoptada, está claro que la reflexión sobre la cuestión debe ser contextualizada (Castro Montoya y otros, 2020); es por eso que el debate alrededor del nivel de egreso (diferenciando el que se produce en el tiempo teórico fijado por el plan de estudios de aquel que se da con distintos niveles de rezago) ha motivado tanto la realización de investigaciones sobre el tema, como el diseño y evaluación de programas y acciones destinadas a acompañar las trayectorias de los estudiantes en sus distintas etapas (Chiarino y otros, 2024).

El acompañamiento de trayectorias, entendido como el conjunto de acciones y estrategias implementadas para apoyar a los estudiantes en su recorrido por el sistema y asegurar la finalización exitosa de sus estudios, ha sido un tema de gran preocupación dentro del diseño de políticas universitarias, sobre todo aquellas cuestiones ligadas a “la articulación de la universidad con niveles educativos previos, el acceso a la universidad y formas de permanencia, la calidad de la oferta y su acreditación a través de saberes y competencias específicas, y la graduación en el nivel superior en términos de eficiencia” (González. 2023).

En ese marco conceptual se inscribe el desarrollo de los programas de terminalidad, ya que su propósito es paliar las consecuencias que el rezago tardío tiene sobre el egreso. En esta línea, pueden definirse como un dispositivo institucional diseñado para acompañar y facilitar el cierre del trayecto formativo de estudiantes que han cursado la mayoría de las asignaturas de una carrera, pero que no han logrado finalizarla, debido a obstáculos en la etapa del Trabajo Final de Grado (TFG). Este tipo de programa se fundamenta en el principio de educación inclusiva y en la necesidad de garantizar trayectorias completas, articuladas y significativas (García de Fanelli, 2021),

Pedagógicamente, los programas de terminalidad suelen estructurarse como un conjunto de acciones de apoyo y acompañamiento personalizado que combina recursos académicos, metodológicos y afectivos, orientados a promover la autonomía del estudiante en

el proceso de elaboración y presentación del TFG. Se fundamentan en una concepción de enseñanza situada, que reconoce las trayectorias dispares de los estudiantes y propone alternativas pedagógicas para su reinserción y culminación de la carrera (Litwin, 2005). Por último, conciben a la finalización del TFG como un proceso no sólo académico sino, también, identitario, en el que los estudiantes consolidan su auto-percepción como profesionales en formación. Por lo tanto, el acompañamiento debe tener en cuenta tanto los aspectos procedimentales y conceptuales del TFG como las dimensiones individuales que inciden en la postergación del egreso.

2.2 EL PROBLEMA DEL NIVEL DE EGRESO

En la Argentina, el problema del nivel de egreso reviste características propias, derivadas del diseño del sistema de educación superior nacional (Rabossi, 2014).

En efecto, es de larga data el debate respecto de las tasas de egreso del sistema universitario argentino (Boero, 2024). A modo de ejemplo; según datos de la Secretaría de Educación de la Nación correspondientes al año 2023 para grado y pregrado, la tasa de egreso en tiempo teórico es de 23,3% (18,7% para universidades nacionales y 40,8% para universidades privadas) (SE, 2025). Es útil comparar estos guarismos con los que corresponden a otros países de América Latina (Chile, 69% y Brasil 46 % en 2021; México 66% en 2018 y de los países miembros de la OCDE que, para 2014, se ubicaban entre el 47% Eslovenia y el 94%, Irlanda y Turquía (Boero, 2023; OCDE, 2016).

Tal como explica M. Rabossi (2014) estas bajas tasas de graduación son inherentes a los modelos universitarios de ingreso irrestricto. Al comparar los datos de la Argentina con países con sistemas similares, se replican los resultados. Por ejemplo, en Estados Unidos existen algunas universidades con ingreso irrestricto y, en ellas, las tasas de deserción son altas, equiparables a las de nuestro país. También en La Sorbona, en Francia, las carreras de grado con ingreso irrestricto tienen datos parecidos: sólo 4 de cada 10 ingresantes completan sus estudios. Estos datos contribuyen al pensamiento sobre las características y dificultades propias de los Ciclos de Complementación Curricular, puesto que sobre ellos no existe una producción académica específicamente orientada.

Especialmente relevante resulta el reconocimiento de que la terminalidad es un proceso complejo, relacionado con diversos eventos y fenómenos: permanencia, abandono y rezago, por mencionar los más relevantes (Gómez Evangelista, 2021). Las explicaciones dadas a dichos eventos y fenómenos por los especialistas pueden clasificarse según remitan a (López y otros, 2008, Gómez Evangelista, 202, Chiarino y otros, 2024):

- a) Factores económicos: condiciones familiares y personales; contexto; etc.
- b) Factores personales: percepción del entorno y de sí mismo como estudiante; personalidad, motivación individual y académica; etc.
- c) Factores académicos: prácticas pedagógicas; aspectos personales e institucionales relativos al desempeño; etc.
- d) Factores institucionales: administración y gestión; docentes; normas y reglamentaciones; presupuesto; etc.

En consecuencia, está claro que los procesos relacionados con la elaboración, presentación y defensa del TFG constituyen solo un aspecto (dentro de lo que los autores mencionan como “rezago tardío por actividades finales de carrera”) a tener en cuenta en la

problemática de la terminalidad y, por ende, en el nivel de egreso, ya sea en tiempo teórico o con rezago.

Sin embargo, eso no significa dejar de lado que esta etapa representa una instancia crítica de la trayectoria académica y resulta ser un obstáculo importante para la finalización de los estudios universitarios.

2.3 EL TFG COMO ACTIVIDAD DE FINALIZACIÓN DE CARRERA

Los planes de estudio de las carreras establecen si requieren o no actividades finales de carrera. Es decir, si el egreso es directo por aprobación de asignaturas o si es necesario cumplir con otros requisitos: presentación de TFG, prácticas, residencia, entre las más comunes.

La elaboración de un TFG, específicamente, representa un último desafío académico a realizar antes del egreso. Puede requerir diferentes modalidades, entre otras, informes de investigación, de intervención, de revisiones sistemáticas, de prácticas profesionales, etc. (Molina Jaén y otros, 2020; Vicario-Molina y otros, 2020; Presa, 2019).

Existe una profusa bibliografía sobre las prácticas de elaboración de los TFG, ya que se los considera un “importante proceso de aprendizaje, son evidencias de las características y la calidad de la formación e indicativos del perfil de egreso de la carrera” (Umpiérrez Oroño, 2020: 17).

Al mismo tiempo, se reconocen las múltiples dificultades que reviste el proceso. En efecto, diversos estudios señalan que un número significativo de estudiantes que han aprobado la totalidad las asignaturas de su plan de estudios no logran culminar la carrera debido a dificultades para elaborar y presentar el TFG. Si bien al respecto no hay datos precisos, sí existe consenso respecto de los problemas ligados a este “rezago tardío”, fenómeno en el que la dilación en la entrega del TFG tiene una alta incidencia (rezago tardío por actividades finales de la carrera) (Ramos Duarte y Martínez Romero, 2024; Losio y Macri, 2015; Esteva, 2022, Pérez y otros, 2014; Molina Jaén y otros, 2020; Presa, 2019).

En este punto, entre los factores que inciden en el rezago en la entrega del TFG figuran:

- a) Los relacionados con las competencias y habilidades académicas con las que cuentan (conocimientos metodológicos y conceptuales; escritura académica; etc.).
- b) Los relacionados con el proceso de producción y evaluación del TFG (acompañamiento docente sostenido; vinculación institucional, etc.) (Figuera y Torrado 2019).

Por lo tanto, la implementación de acciones y/o dispositivos específicos, muchas veces enmarcados en programas de terminalidad más amplios —como tutorías intensivas, talleres de escritura y otras acciones de acompañamiento— puede acortar los tiempos de finalización del TFG, fomentar el compromiso del estudiante y mejorar la calidad de los trabajos presentados.

3. METODOLOGÍA

Se trata de un diseño longitudinal, con enfoque cuantitativo, que responde al objetivo de evaluación de las acciones de acompañamiento implementadas en el período 2020-2025.

De lo anterior, se evidencia que la variable independiente (VI) Acciones de acompañamiento cuyas Categorías son: a) Acciones de formación, b) Acciones de apoyo y c) Acciones de revisión.

Nos interesa identificar su impacto sobre el Nivel de egreso (VD), cuyas categorías son: a.) Egreso en tiempo teórico (hasta 8 meses a partir del momento de finalización y aprobación de las materias del plan de estudios) y b.) Egreso con rezago.

Los datos provienen de los registros académicos institucionales y fueron analizados con técnicas de análisis descriptivo.

4. RESULTADOS

4.1. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE ELABORACIÓN, PRESENTACIÓN Y DEFENSA DEL TFG

La habilitación para presentar el TFG requiere de la obtención de la regularidad de todas las asignaturas del Plan de Estudios, y la presentación ante la Coordinación de TFG (CTFG), del tema de investigación a desarrollar y del tutor elegido.

Una vez que se cumplen los requisitos de inicio, el estudiante debe presentar a la CTFG, el Proyecto de TFG con el aval del tutor. Este proyecto es revisado y aprobado (o rechazado) por las Coordinaciones de TFG y de la carrera correspondiente, las que evalúan el proyecto desde el aspecto metodológico y disciplinar.

Con el Proyecto de TFG, el estudiante puede continuar con el desarrollo de su TFG. Cuando el tutor considere que el TFG ha alcanzado un desarrollo requerido para ser presentado, se eleva mediante el Campus Virtual a la CTFG. Si el TFG preliminar presentado en formato digital, cumple con los requisitos metodológicos, de coherencia y de formato, la CTFG solicita el inicio de trámite de evaluación del TFG al área de Graduación.

La revisión del TFG preliminar realizado por la TFG cuenta con la participación de las Coordinaciones de carrera para resolver cuestiones específicas de la disciplina (coherencia y pertinencia). La devolución de la revisión se instrumenta mediante un Cuadro de Observaciones.

La CTFG acepta hasta dos revisiones por TFG, si el estudiante necesitara reforzar los resultados de las revisiones con otras consultas, tiene la posibilidad de asistir a los Consultorios de TFG que se realizan quincenalmente durante los períodos de clase.

Habiendo cumplido los requisitos formales, metodológicos y de coherencia, con el aval del tutor/a, el estudiante eleva su TFG al área de Graduación, y ésta inicia el Proceso de Evaluación, para el cual se convoca a un Tribunal Evaluador (TE). El TE, compuesto por tres docentes o profesionales de la Carrera, cuenta con un plazo de 20 días para evaluar el TFG.

La calificación del TFG puede resultar: a) Aprobado sin observaciones, b) Aprobado con observaciones menores, c) Sujeto a ajustes mayores o d) Desaprobado.

Las calificaciones “Aprobado sin observaciones” y “Aprobado con observaciones menores” habilitan la instancia de Defensa Oral.

En el caso que la evaluación del Tribunal resulte “sujeto a ajustes mayores”, el estudiante deberá incorporar todas las observaciones realizadas por el Tribunal Evaluador, y volver a presentar el TFG en un plazo no mayor a los 90 días.

Si el resultado de la evaluación realizada por el Tribunal resultara en una desaprobación, el TFG deberá ser reelaborado totalmente, aconsejándose cambiar de tema y tutor, reiniciando el proceso de elaboración. En estos casos el TFG no podrá ser presentado antes de los 180 días de la recepción del resultado por parte del estudiante.

4.2. DESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES

4.2.1. Acciones de Formación

Taller de Metodología: el Taller de Metodología forma parte del Plan de Estudios de las carreras dictadas. Durante el Taller los estudiantes elaboran el proyecto de investigación que será la base para el TFG y que requiere de su aprobación para regularizar el Taller. El Taller cuenta desde 2023 con la participación de los Coordinadores de Carrera, que aportan la perspectiva de cada disciplina para la elección de temas, enfoques y metodología; asimismo, como complemento del Taller presencial se incorporaron los contenidos de metodología científica en videos con intermediación pedagógica y actividades que se realizan desde el Campus Virtual.

Materiales Didácticos: Se diseñó un curso intensivo de elaboración de TFG ofrecido a los estudiantes que desean reforzar los conceptos metodológicos requeridos para la elaboración del Trabajo Final, en este marco, se desarrollaron 19 videos y actividades de autoevaluación, con los fundamentos teóricos y los ejemplos de cada uno de los apartados que conforman el TFG, que a partir de agosto de 2024 se incorporaron al dictado del Taller de TFG que se dicta durante el último cuatrimestre del Plan de Estudios de los CCC.

Curso de Formación de Tutores para graduados: Desde 2023 se dicta un curso de formación de tutores, dirigido a Graduados de la Institución, para que posean herramientas para dirigir los TFG de estudiantes activos.

4.2.2. Acciones de Acompañamiento

Consultorio de TFG: En marzo de 2023 se implementó un dispositivo de acompañamiento para los estudiantes que se encuentran elaborando el TFG y necesitan contar con orientación sobre cuestiones metodológicas o disciplinares. El consultorio es dirigido por la CTFG e incorpora a los Coordinadores de Carrera. En este espacio los estudiantes asisten, con previa inscripción, y realizan preguntas sobre sus TFG. Una vez despejadas las dudas se les recomienda que vuelvan a trabajar sobre sus TFG y con un plazo de 15 /21 días regresen al espacio para identificar las modificaciones realizadas.

Encuentros sobre elaboración de TFG: A partir de 2023, y con el objetivo de incentivar a los estudiantes que no presentaron el TFG que concluyan sus licenciaturas, se implementaron encuentros bimestrales en donde se dan pautas generales para la elaboración del TFG, y los pasos a seguir para su presentación.

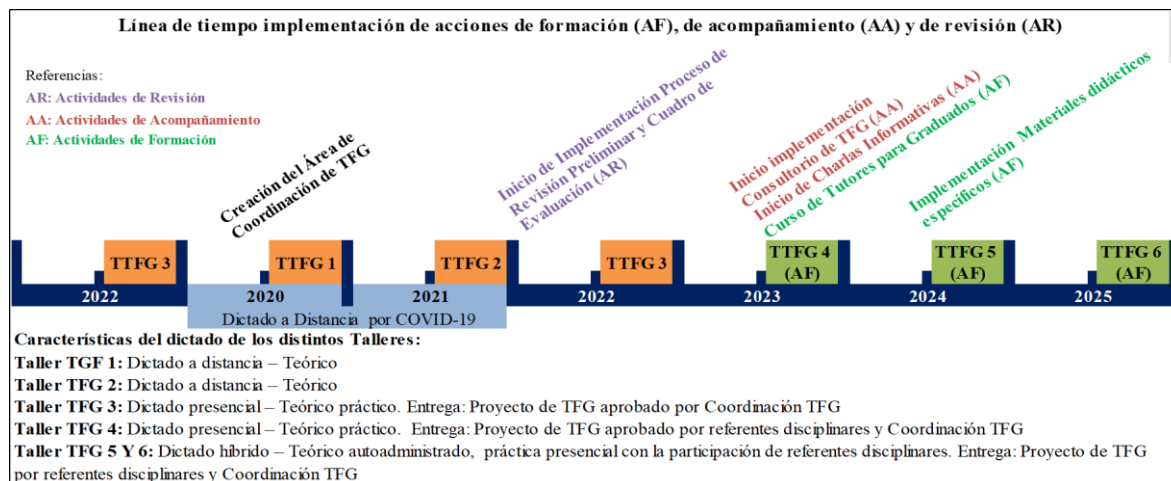
4.2.3. Acciones de revisión

Evaluación preliminar y cuadro de observaciones: Dentro del proceso de presentación del TFG, se implementó una etapa de revisión de las versiones preliminares de los TFG que presentan los estudiantes, con el objetivo de ofrecerles un respaldo

metodológico. La devolución de la revisión se instrumenta mediante un cuadro de observaciones pormenorizado, en donde se indican las observaciones de la CTFG y del referente de carrera (inicio de implementación: 2022)

A los efectos de permitir una visualización más clara de los procesos que se describieron en los apartados anteriores, presentamos en la figura 1 la cronología de la implementación de las acciones que incluye su diferenciación según modalidad.

Figura 1: Línea de tiempo de la implementación de las acciones de formación, apoyo y de revisión.



Fuente: Elaboración propia en base a información del Programa Universitario de FUTRASAFODE

4.3. EVOLUCIÓN DEL NIVEL DE EGRESO

A continuación de presentan los datos correspondientes a la variable Nivel de egreso. Recordemos que esta variable se ha trabajado según las categorías a) Egreso en tiempo teórico (“En término”) y, b) Egreso con rezago (medido en diferentes plazos), lo que implica haber presentado, defendido y aprobado el TFG.

Se indican, así mismo, la modalidad de las acciones de acompañamiento al proceso de elaboración y defensa del TFG de las que dispusieron las distintas cohortes a lo largo del período considerado.

Cuadro 1: Nivel y tiempo de egreso de estudiantes habilitados académicamente según cohorte. Programa Universitario de FUTRASAFODE, 2021-2025.

Cohorte	Estudiantes con habilitación*	Plazo de graduación desde finalización de la cursada										TOTAL GRADUADOS	
		En término (hasta 8 meses)		de 9 a 12 meses		entre 13 y 18 meses		entre 19 y 24 meses		más de 25 meses			
		#	tasa	#	tasa	#	tasa	#	tasa	#	tasa	#	tasa
2019	73	2	2,74%	7	9,59%	7	9,59%	6	8,22%	19	26,03%	41	56,16%
2020	59	1	1,69%	11	18,64%	0	0,00%	10	16,95%	8	13,56%	30	50,85%
2021	89	2	2,25%	15	16,85%	5	5,62%	6	6,74%	5	5,62%	33	37,08%
2022	86	15	17,44%	25	29,07%	2	2,33%	4	4,65%			46	53,49%
2023	48	15	31,25%									15	31,25%
Totales	355	35	9,86%	58	16,34%	14	3,94%	26	7,32%	32	9,01%	165	46,48%

xx	Con revisión preliminar y cuadro de observaciones y el consultorio de TFG operativo
xx	Con revisión preliminar, cuadro de observaciones, el consultorio de TFG operativo y participación de referentes disciplinares

*Estudiantes que completaron el Plan de estudios

Fuente: Elaboración propia en base a información del Programa Universitario de FUTRASAFODE

El análisis de los datos expuestos en el cuadro 1 muestra que las cohortes 2022 y 2023 presentan un mejoramiento de la tendencia registrada en el nivel de egreso de los estudiantes en las instancias correspondientes al egreso en término y en fechas cercanas. Sin embargo, los datos parecen indicar que, pasado el año de conclusión del cursado de las asignaturas, se produce un estancamiento en la graduación.

Si bien es prematuro establecer conclusiones al respecto (sólo el desempeño de las trayectorias de la actual y futuras cohortes nos permitirán especificar esta lectura); no deja de ser relevante como fenómeno a considerar.

Al respecto, es llamativo el comportamiento diferenciado de cada una de las demás cohortes: mientras que la cohorte 2019 aumenta el nivel de egreso con el paso del tiempo, la 2020 se mantiene más estable en los distintos períodos y la cohorte 2021 muestra tanto un menor nivel de egreso total que los demás grupos como un estancamiento a medida que el tiempo avanza.

En una primera lectura, entonces, es posible notar una influencia general positiva de la implementación de los distintos tipos de acciones de acompañamiento sobre el Nivel de egresos.

Cuadro 2: Evolución del Nivel de egreso en tiempo teórico. Programa Universitario de FUTRASAFODE, 2021-2025

Cohorte	Fecha límite de graduación en término por Cohorte					Estudiantes con habilitación*
	ago-21	ago-22	ago-23	ago-24	ago-25	
2019	2,74%					73
2020		1,69%				59
2021			2,25%			89
2022				17,44%		86
2023					31,25%	48

*Estudiantes que completaron el Plan de estudios

NOTA: Los datos de 2025 se calcularon incluyendo el Turno julio-agosto 2025. El turno de septiembre es el último que puede incorporar graduados efectivos de la Cohorte 2023.

Fuente: Elaboración propia en base a información del Programa Universitario de FUTRASAFODE

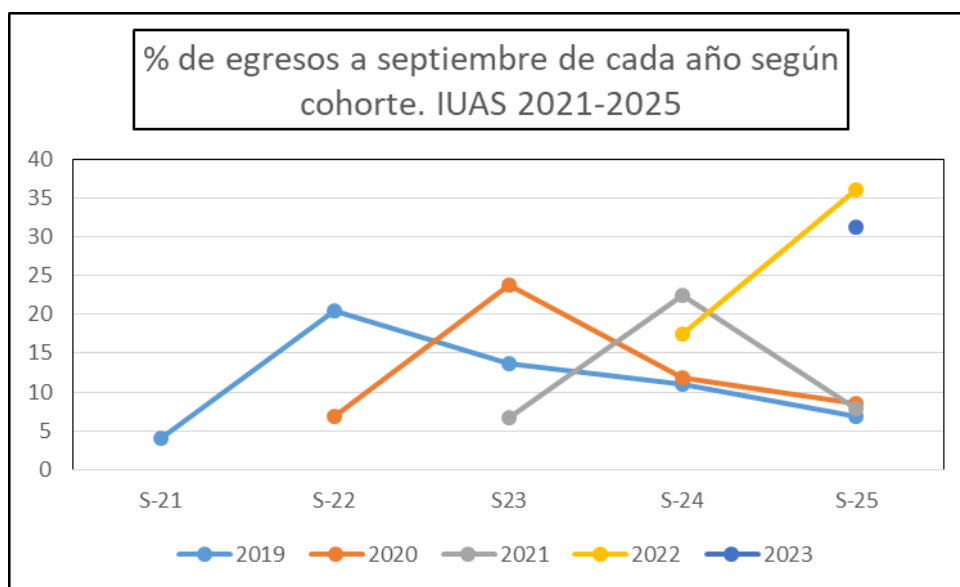
En el cuadro 2 se muestra con claridad la evolución de los egresos “en término” (egresos en tiempo teórico) para cada cohorte.

Recordemos que, en el inicio del año 2021, se comenzó con las acciones de revisión de la entrega preliminar del TFG y, en 2023, se agregaron, primero, la entrega y revisión del Proyecto de TFG y, luego, se creó el Consultorio.

En 2024 se incorporaron los referentes disciplinares a los consultorios y, en el segundo cuatrimestre de ese mismo año, se inició el cursado del taller de TFG con cambios profundos: homogeneización de contenidos teóricos mediante clases grabadas autoadministradas y disponibles en el aula virtual y realización de actividades de resolución práctica con autoevaluación. A esta instancia autónoma se agregaron clases presenciales en el que se trabajó directamente en el Proyecto de TFG.

La tendencia en el nivel de egreso en tiempo teórico, entonces, parece mostrar el impacto de las acciones de revisión del proyecto y de creación del consultorio con participación de referentes disciplinares. También podría pensarse, a partir de las cifras que corresponden a la cohorte 2023, en una incidencia positiva de los cambios introducidos en el taller de TFG que estarían reforzando la acción del consultorio.

Figura 2: Porcentaje de egresos a septiembre de cada año según cohorte. Programa Universitario de FUTRASAFODE, 2021-2025



Fuente: Elaboración propia en base a información del Programa Universitario de FUTRASAFODE

En la Figura 2, vemos la evolución del porcentaje de egresos de cada cohorte, tomando como puntos de referencia la cantidad de egresos en septiembre de cada año. Así, tendríamos: egreso en tiempo teórico (ETT), ETT + 1 año; ETT + 2 años; etc.

Se percibe con claridad el avance en las cifras de egreso en tiempo teórico en la cohorte 2022, aunque se mantiene, por el momento, la misma tendencia que en las anteriores (es decir, un marcado incremento del nivel de egreso entre el tiempo teórico de egreso + un año). También es evidente un nuevo mejoramiento en las primeras cifras de la cohorte 2023.

Nuevamente, parece posible atribuir las mejoras en el nivel de egreso a la implementación de actividades de acompañamiento de finalización de carrera.

Si bien podríamos pensar que las diferencias registradas en el nivel de egreso en término entre la cohorte 2022 y las tres anteriores se debe a la incorporación de actividades de apoyo (consultorio) y revisión del Proyecto del TFG y que las diferencias entre la cohorte 2023 y su antecesora se deben, por su parte, a las modificaciones en las actividades de formación (taller de TFG), deberíamos mantener estas consideraciones como hipótesis, a la espera de datos que permitan una corroboración más fuerte.

La información analizada hasta el momento sugiere que, efectivamente, la implementación del consultorio ha sido una acción positiva en relación con el nivel de egresos de los CCC. Veamos, entonces, con más detenimiento cómo fue esa repercusión.

Desde el momento de su implementación se han desarrollado 73 consultorios. Los estudiantes habilitados para realizar consultas (se consideran habilitados a aquellos estudiantes que, en abril de 2023, habían cumplido con todas sus obligaciones curriculares) eran 320; 205 de cuales realizaron al menos una consulta, es decir, el 64.06%.

Sin embargo, nos interesa hacer énfasis en la incidencia de la concurrencia al consultorio sobre el nivel de egresos logrado.

Cuadro 3: Nivel de graduación según concurrencia al consultorio. Programa Universitario de FUTRASAFODE, 2021-2025.

Cohorte	Datos diciembre 2020-marzo 2023			Datos abril 2023 - julio 2025							
	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k
	Total estudiantes habilitados	Graduados	% Graduados/habilitados b/a	Total estudiantes habilitados	Graduados	% Graduados/habilitados e/d	Asistentes al Consultorio	% Consultantes/habilitados g/d	Graduados que asistieron al consultorio i	% de Graduados/Consultantes i/g	% de graduados consultantes/ e
2019	73	23	31,51%	50	18	36,00%	17	34,00%	5	29,41%	27,78%
2020	59	12	20,34%	47	18	38,30%	22	46,81%	8	36,36%	44,44%
2021	89	0	0,00%	89	33	37,08%	67	75,28%	31	46,27%	93,94%
2022				86	46	53,49%	63	73,26%	44	69,84%	95,65%
2023				48	15	31,25%	36	75,00%	12	33,33%	80,00%
Totales	221	35	15,84%	320	130	40,63%	205	64,06%	100	63,41%	76,92%

Fuente: Elaboración propia en base a información del Programa Universitario de FUTRASAFODE

En este cuadro se presenta el comportamiento de la variable nivel de egresos (en dos categorías, hasta marzo 23 –inicio del consultorio- y desde abril de 2023) según la presencia o ausencia de asistencia al consultorio.

Como vemos, el nivel de egreso experimentó un incremento notable (por supuesto, sobre una base de estudiantes habilitados que se incrementa año a año, por adición de cohortes). En consecuencia, lo relevante es indicar que, del 40,63% de estudiantes que egresaron a partir de abril de 2023 (cuando comenzó a funcionar el consultorio), el 76,9% realizó al menos una consulta. Esa cifra se especifica si se analizan los datos por cohorte.

Cuadro 4: Asistencia al consultorio y nivel de graduación de asistentes según cohorte. Programa Universitario de FUTRASAFODE, 2021-2025.

Diciembre 2020/marzo 2023	Total estudiantes habilitados (Cohortes 2019, 2020 y 2021)	221
	Graduados	35
	% Graduados/ habilitados	15,84%
Abril 2023 - julio 2025	Total estudiantes habilitados (Cohortes 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023)	320
	Graduados	130
	% Graduados/ habilitados	40,63%
	Asistentes al Consultorio	205
	% Consultantes/ habilitados	64,06%
	Graduados que asistieron al consultorio	100
	% de Graduados/ Consultantes	63,41%
% de Graduados Consultantes/ Graduados	76,90%	

Fuente: Elaboración propia en base a información del Programa Universitario de FUTRASAFODE

Tal como surge de la lectura del cuadro 4, es posible reconocer no solo un aumento del nivel de graduación relacionado con la intervención del consultorio como acción de apoyo y revisión, sino que se podría hipotetizar un mejoramiento en su eficacia, hipótesis sujeta a corroboración en el futuro.

A modo de síntesis, es posible afirmar que la implementación de los distintos tipos de acciones de acompañamiento, tanto las de formación como las de apoyo y revisión, han tenido un impacto positivo en el nivel de egresos, sobre todo en los egresos en término, de los estudiantes de los CCC dictados por la institución.

5. CONCLUSIÓN

Los CCC constituyen una modalidad de complementación del trayecto formativo terciario o superior que contiene, por sus propias características, una serie de desafíos específicos. Aun cuando nos refiramos a problemáticas más generales del sistema universitario argentino, como son las relacionadas con el nivel de egreso, la incidencia en él de las acciones de finalización de carrera (en este caso, la elaboración, presentación y defensa del TFG) deben ser abordadas a partir del reconocimiento de las especificidades de la modalidad y de sus estudiantes.

Las acciones de acompañamiento (de formación, de apoyo y de revisión) diseñadas en el IUAS para el Programa Universitario FUTRASAFODE bajo los mencionados supuestos e implementadas progresivamente han demostrado tener un impacto positivo en las tasas de egreso, sobre todo en el egreso en tiempo teórico y en momentos cercanos a él. De todas maneras, y dado el corto período de implementación de dichas acciones, será necesario realizar un seguimiento exhaustivo en los próximos tiempos, a los fines de contar con mayores certezas.

De allí que surge, a partir de los resultados obtenidos en este trabajo, la necesidad de contar con un seguimiento sistematizado de las trayectorias de los estudiantes, en el marco del diseño de un programa de terminalidad que contemple sus necesidades desde el momento de su incorporación a la institución. Eso supone el despliegue de acciones formativas iniciales (talleres de escritura, por ejemplo); acciones destinadas a los docentes y un plan de constitución de un plantel de tutores y directores de TFG de calidad.

REFERENCIAS

BOERO, Francisco. **Reducida graduación universitaria**. Centro de Estudios de la Educación Argentina (CEA) de la Universidad de Belgrano, dirigido por Alieto Aldo Guadagni. 2023.

BOERO, Francisco. **La graduación universitaria en Argentina, Brasil y Chile**. Boletín del Centro de Estudios de la Educación Argentina de la Universidad de Belgrano Septiembre / Octubre. Año 12 - N° 122. 2023.

BOERO, Francisco. **Necesario mejorar nuestra graduación universitaria**. Boletín del Centro de Estudios de la Educación Argentina de la Universidad de Belgrano. Julio-Agosto Año 13 - N° 128. 2024.

CASTRO-MONTOYA, Bibiani A.; MANRIQUE-HERNÁNDEZ, Rubén D.; GONZÁLEZ-GÓMEZ, Difariney; SEGURA-CARDONA, Ángela M. **Trayectoria académica y factores asociados a graduación, deserción y rezago en estudiantes de programas de pregrado de una universidad privada de Medellín** (Colombia). Formación Universitaria Vol. 13(1), p. 43-54. 2020. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000100043>. Visto el: 28 de julio de 2025.

CHIARINOH, Nicolás; RODRÍGUEZ ENRÍQUEZ, Carolina.; CURIONE, Karina; MACHADO, Alina; BONILLA, Micaela; ASPIROT, Laura; GARÓFALO, Lucía; OLIVEIRA, Bruna. **Abandono y permanencia estudiantil en universidades de Latinoamérica y el Caribe: Una revisión sistemática mixta**. Revista Actualidades Investigativas en Educación, 24(2), p. 1-37. 2024. Disponible en: <https://doi.org/10.15517/aie.v24i2.57306> . Visto el: 23 de julio de 2025.

CHIROLEU, Adriana. **Políticas públicas de inclusión en la educación superior los casos de Argentina y Brasil**. Pro-Posições 20(2), p. 141–166. 2009. Recuperado el 4 de octubre de 2022 de: Disponible en: <https://doi.org/10.1590/S0103-73072009000200010>. Visto el: 28 de julio de 2025.

DONOSO, Sebastián; SCHIEFELBEIN, Ernesto **Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: una visión desde la desigualdad social**. Estudios Pedagógicos, XXXIII (1), p. 7-27. 2007.

ESTEVA, Gabriela. **Rezago en Administración, Diseño Industrial y Nutrición. Intercambios. Dilemas y transiciones de la Educación Superior**. vol 9. número 1 . 2022. Disponible en: http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2301-1262022000100083. Visto el: 20 de julio de 2025.

FIGUERAGAZO, Pilar.; TORRADO FONSECA, Mercedes. **El proceso de adaptación y los resultados en el primer año de universidad**. En P. Figuera (ed.). **Persistir con éxito en la universidad: De la investigación a la acción**. Barcelona: Laertes. 2015.

FIGUERA GAZO, Pilar; TORRADO FONSECA, Mercedes.; DORIO ALCARAZ, Inmaculada.; FREIXA MONTSERRAT, Niella. **Trayectorias de persistencia y abandono de estudiantes universitarios no convencionales: Implicaciones para la orientación**.

Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 18(2), p. 107-123. 2015. Disponible en: <https://doi.org/10.6018/reifop.18.2.220101>. Visto el: 22 de julio de 2025.

FUNDACIÓN CONOCIMIENTO Y DESARROLLO. **Informe CyD 2015: La contribución de las universidades al desarrollo**. Madrid. 2015.

GAIRÍN SALLÁN, Joaquín; TRIADÓ, Xavier M.; FEIXAS, Mónica; FIGUERA, Pilar; APARICIO-CHUECO, Pilar; TORRADO, Mercedes. **Student drop-out rates in Catalan universities: Profile and motives for disengagement. Quality in Higher Education**, 20(2), p.165-182. 2014. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/13538322.2014.925230>. Visto el: 26 de julio de 2025.

GARCÍA DE FANELLI, Ana .; ADROGUÉ, Cecilia. **Equidad en la educación superior latinoamericana. Dimensiones e indicadores. Revista Educación Superior y Sociedad** , vol. 33, núm. 1, p.85–114. 2021. Disponible en: <https://ess.iesalc.unesco.org/index.php/ess3/article/view/v33i1-3> . Visto el: 29 de julio de 2025.

GONZÁLEZ, Giselle. **Políticas institucionales de las universidades argentinas para acompañar trayectorias en las STEM Itinerarios educativos Universidad Nacional del Litoral**, Argentina ISSN: 1850-3853 ISSN-e: 2362-5554 núm. 19. 2023. Disponible en: <https://doi.org/10.14409/ie.2023.19.e0058>. Visto el: 25 de julio de 2025

LITWIN, Edith. **El oficio de enseñar: condiciones y contextos**. Buenos Aires: Paidós. 2005.

LÓPEZ SUÁREZ, Adolfo ALBITER RODRÍGUEZ, Angel; RAMÍREZ REVUELTAS, Laura. **Eficiencia terminal en la educación superior, la necesidad de un nuevo paradigma. Revista de educación superior**, 2(146), p. 135-141. 2008.

LOSIO, Marte S.; MACRI, Alejandra. **Deserción y Rezago en la Universidad. Indicadores para la Autoevaluación. Revista Latinoamericana de Políticas y Administración de la Educación** 5, p. 114-126, Año 2 N°3 ISSN 2408-4573, noviembre. 2015.

MOLINA JAÉN, María D.; RODRÍGUEZ MORENO, Javier; COLMENERO RUIZ, María Jesús. **Importancia de la tutorización para el éxito del Trabajo de Fin de Grado. Revista Complutense de Educación**, 31 (2), p. 241-250. 2020. Disponible en: <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/63120>. Visto el: 27 de julio de 2025.

PÉREZ URRAZA, Karmele; BILBAO BILBAO, Begoña; FERNÁNDEZ DE LARREA, Estibaliz.; MOLERO OTERO, Begoña; RUIZ DE GAUNA, Pilar. (coords). **Actas del I Congreso Interuniversitario sobre el trabajo Fin de Grado**. Universidad del País Vasco y Universidad de Barcelona. 2014. Disponible en: https://galan.ehu.es/Galan/sites/default/files/Actas_CongresoBilbo2014.pdf. Visto el: 20 de julio de 2025.

PINEDA-BÁEZ, Clelia; PEDRAZA-ORTIZ, Alexandra; MORENO, Iván D.. **Efectividad de las estrategias de retención universitaria: la función del docente. Educación y Educadores**, 14 (1), p. 119-135. 2011. Disponible en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=8341892100>. Visto el: 28 de julio de 2025.

PRESA, Tania. **El trabajo final de grado: entre la dificultad para ser un sujeto de discurso y una espera tan deseada como temida.** 2019. Disponible en: <http://articulando.com.uy/el-trabajo-final-de-grado/>. Visto el: 26 de julio de 2025.

RABOSSA, Marcelo. **Acceso (¿Ingreso?) a las Universidades Nacionales Argentinas: Permisividad y Consecuencias.** *Páginas de Educación*, 7(2), p. 81-103. 2014. Disponible en: http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-74682014000200005&lng=es&tlng=es. Visto el: 28 de julio de 2025.

RAMOS DUARTE, Sofia; MARTÍNEZ ROMERO, Eliana. **Rezago estudiantil tardío en la carrera de obstetra partera/o. Intercambios. Dilemas y transiciones de la Educación Superior**, 11(1), p.11-22. 2024. Disponible en: <https://doi.org/10.29156/inter.11.1.2>. Visto el: 28 de julio de 2025.

TINTO, Vicent. **Definir la deserción: Una cuestión de perspectiva.** *Revista de educación superior*, 71(18), 1-9. Disponible en: http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista71_S1A3ES.pdf. 1989. Visto el: 24 de julio de 2025.

TORRADO FONSECA, Mercedes.; FIGUERA GAZO, Pilar. **Educación. Estudio longitudinal del proceso de abandono y reingreso de estudiantes de Ciencias Sociales. El caso de Administración y Dirección de Empresas**, vol. 55, N° 2, p.404. 2019. Disponible en: <https://educar.uab.cat/article/view/v55-n2-torrado-figuera>. Visto el: 30 de julio de 2025.

UMPIÉRREZ OROÑO, Silvia. **Análisis de trabajos finales de grado de la carrera de Maestra/o en educación primaria de Uruguay.** *Consejo de Formación en Educación, Administración Nacional de Educación Pública*. Diciembre. 2020. Disponible en: <https://repositorio.cfe.edu.uy/bitstream/handle/123456789/1408/Umpierrez%20S.%20%20Analisis.pdf?sequence=2&disAllowed=y>. Visto el: 1 de agosto de 2025.

UNESCO. **La educación superior en América Latina y el Caribe: diez años después de la Conferencia Mundial de 1998.** París. 2008. Disponible en: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000161618>. Visto el: 20 de julio de 2025.

VICARIO-MOLINA, Isabel; MARTÍN-PASTOR, Elena; GÓMEZ-GONCALVES, Alejandra; GONZÁLEZ RODERO, Luis María. **Nuevos desafíos en la Educación Superior: análisis de resultados obtenidos y dificultades experimentadas en la realización del Trabajo Fin de Grado de estudiantes de los Grados de Maestro de la Universidad de Salamanca.** *Revista Complutense de Educación*, 31 (2), p.185-194. 2020. Disponible en: <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/62003>. Visto el: 24 de julio de 2025.