



# 1. INTRODUCCIÓN

La investigación científica en la educación superior es un componente esencial para la formación de profesionales de la salud y sirve de base para estudios de posgrado e innovación sanitaria. Se considera un pilar fundamental que contribuye al bienestar social y a la calidad de los profesionales formados (DELGADO-BARDALES, 2021). Por ello, muchas facultades de medicina incluyen asignaturas de metodología e investigación y promueven actividades científicas desde el pregrado, siguiendo tendencias internacionales de la formación sanitaria basadas en el Espacio Europeo de Educación Superior y experiencias latinoamericanas (CABRERA-UBILLA et al., 2024).

En el caso de la salud, el aprendizaje de competencias investigativas permite al médico formular dudas clínicas con rigor científico y desarrollar nuevas soluciones diagnósticas o terapéuticas, dotando al ejercicio profesional de un fundamento basado en evidencia (SARZOSA-GÁLVEZ et al., 2024). A nivel global, en Europa y América Latina se registran esfuerzos similares: diversas universidades integran la investigación formativa en su currículo médico, aunque con variaciones según recursos institucionales y políticas educativas, lo que motiva analizar la situación local en países como Paraguay (DELGADO-BARDALES, 2021).

En cuanto a antecedentes cuantitativos, existen pocos datos específicos sobre la actividad investigadora de estudiantes de diferentes áreas de la salud en el Paraguay. Un reciente estudio en una universidad privada paraguaya halló que los alumnos de todas las carreras mostraron un nivel alto de interés por la investigación científica (BARRETO et al., 2022). Sin embargo, un estudio local con 177 estudiantes de Medicina reveló que el interés es declarado y la producción académica estudiantil se resumen en que el 83,1 % lee artículos científicos y el 92 % desea dedicarse a la investigación, pero solo el 17,5 % ha publicado artículos y apenas el 33,9 % ha presentado pósters en congresos (KENNEDY CUEVAS et al., 2024). Estas cifras resaltan la discrepancia entre el interés y los resultados finales de este proceso.

Cifras similares han sido reportadas en la región, donde la mayoría de estudiantes declara intención de investigar, pero pocos logran culminar proyectos formales. Estudios chilenos y latinoamericanos coinciden en que la oferta de oportunidades es limitada y que, a pesar de que el 80–85 % de alumnos manifiesta interés por la investigación, solo alrededor de la mitad participa efectivamente en proyectos (CABRERA-UBILLA et al., 2024). Este desfase evidenciado constituye la problemática central: la escasa producción investigativa y la motivación fluctuante entre los estudiantes de ciencias de la salud.

Varios autores documentan que la actitud estudiantil hacia la investigación suele ser moderada o negativa cuando avanzan los cursos. Por ejemplo, Flores-Bazán et al. reportan que estudiantes de enfermería a distancia de México calificaron su actitud “de mala a regular”, citando falta de tiempo, conocimientos insuficientes y la percepción de la investigación como “estresante y tediosa” (FLORES-BAZÁN et al., 2023). En Chile, Cabrera-Ubilla y cols. subrayan que la participación de estudiantes en proyectos es baja y la percepción de sus habilidades investigativas es en general negativa (CABRERA-UBILLA et al., 2024). En el contexto paraguayo esto se traduce en profesionales con escasa formación investigativa propia: las bajas tasas de publicación y presentación de trabajos reflejan que muchos egresados carecen de experiencia práctica en investigación. Esto afecta negativamente la educación superior en salud, pues limita la cultura científica institucional, reduce la capacidad de innovación local y puede dificultar la actualización basada en evidencia en ámbitos clínicos y académicos (FLORES-BAZÁN et al., 2023).

Lograr identificar esta problemática en el ámbito regional resulta crucial. Cabrera-Ubilla et al. enfatizan que es crucial fomentar la participación estudiantil desde los primeros años de la carrera e impulsar más estudios sobre los factores que afectan la actividad investigativa de los alumnos (CABRERA-UBILLA et al., 2024). Por tanto, este trabajo no

sólo permitirá conocer la actitud de los estudiantes de salud de los departamentos de Alto Paraná, Caaguazú y Guairá, sino que aporta información estadística y analítica que servirá de guía para futuros estudios en otras regiones de Paraguay. Además, contribuirá con datos nacionales relevantes para mejorar la formación en investigación de pregrado y fortalecer la calidad de la educación superior en salud del país. Es por todo esto que se presenta el objetivo de analizar la actitud frente a la investigación científica de los estudiantes del área de salud de las universidades de tres departamentos del Paraguay, en el año 2025.

## 2. MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación fue un estudio descriptivo y de corte transversal, donde se estudiaron a los estudiantes de las carreras de medicina, enfermería, odontología, psicología y bioquímica, de 6 universidades de los departamentos de Caaguazú, Guairá y Alto Paraná del Paraguay.

La población de estudio incluyó a un aproximado de 8430 estudiantes de las carreras de medicina, enfermería, odontología, psicología y bioquímica, de 2 universidades nacionales y 4 universidades privadas de los departamentos de Caaguazú, Guairá y Alto Paraná. El muestreo fue de tipo no probabilístico por conveniencia, donde para el cálculo de la muestra se tuvo en cuenta un nivel de confianza del 95%, un límite de confianza de 5% y una frecuencia esperada del 85% según estudios previos en una población similar (KENNEDY CUEVAS et al., 2024), arrojando como resultado un mínimo de 191 participantes para una muestra representativa.

El instrumento utilizado fue una encuesta elaborada por los autores en base a los objetivos del estudio y fue enviado a un experto temático para su validación, luego se aplicó la prueba piloto con resultado favorable y posteriormente se utilizó el alfa de Cronbach para medir la consistencia interna y la unidimensionalidad de cada conjunto de elementos que se refieren a cada uno de los factores. El instrumento mostró un alfa de Cronbach de 0,86 en línea global. El instrumento fue cargado en un formulario de Google Forms y fue distribuido a través de grupos de "WhatsApp" de los participantes.

El estudio incluyó estudiantes de todos los cursos de las carreras pertenecientes a las facultades de medicina y de ciencias de la salud de las universidades de los departamentos de Caaguazú, Guairá y Alto Paraná durante el periodo del 2025, que hayan accedido a la encuesta distribuida por redes de mensajería, dando su consentimiento informado. Los participantes debían responder una pregunta de sí o no para confirmar su voluntad de participar voluntariamente. Después de la confirmación de la participación, se le indicó al participante que completara el cuestionario auto administrado. Se excluyeron a los participantes que rellenaron de forma incompleta o incorrecta.

Se utilizó el programa de Microsoft Excel para la recolección y análisis inicial de los datos. Los mismos fueron analizados mediante el paquete estadístico Stata 17.0. Las variables cualitativas se expresaron mediante frecuencias absolutas y relativas y las cuantitativas mediante medidas central y dispersión. Se aplicó la prueba estadística de chi-cuadrado de Pearson para realizar el cruce inicial de variables categóricas y el análisis multivariado por regresión logística confirmó los resultados significativos controlando las variables de confusión.

Se declara el uso de la herramienta de IA generativa ChatGPT (OpenAI) exclusivamente como apoyo en la búsqueda preliminar de artículos y en la revisión lingüística del presente documento. Todo el contenido citado corresponde a fuentes originales debidamente referenciadas, conforme a las normas académicas y éticas. La elaboración de la

discusión, las interpretaciones y las conclusiones finales fueron realizadas íntegramente por los autores sin asistencia de la IA.

El protocolo del estudio fue aprobado por el Comité de Ética en Investigación de la Universidad Santa Clara de Asís (Dictamen 03/2025). Así mismo, se adjuntó al cuestionario un formulario de consentimiento informado que describía los objetivos del estudio, que los participantes marcaron “sí o de acuerdo” si querían continuar. La participación en el estudio fue voluntaria y anónima. No se proporcionaron incentivos para la participación. Durante todo el proceso investigativo se respetaron los principios éticos de Helsinki.

### **3. RESULTADOS**

El estudio revisa a 191 estudiantes de 6 universidades (2 nacionales y 4 privadas) de los departamentos de Caaguazú, Guairá y Alto Paraná, que aceptaron participar del estudio. La edad promedio fue de 23 años  $\pm$  4,5 (máx 46 min 18). El 67% (n=128) fueron del género femenino. Los estudiantes proceden de zona urbana en un 90% (n=172) y el 72.3% (n=138) son estudiantes de una institución privada. Más detalles de las características sociodemográficas se presentan en la Tabla 1.

Tabla N°1. Características sociodemográficas de los estudiantes (n=191).

<b>Características Sociodemográficas</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
<b>Género</b>		
Femenino	128	67.02
Masculino	60	31.41
No binario	3	1.57
<b>Procedencia</b>		
Urbana	172	90.05
Rural	19	9.95
<b>Tipo de universidad</b>		
Privada	138	72.25
Pública	53	27.75
<b>Financiamiento del estudio</b>		
Financiado por un familiar	108	56.54
Autofinanciado	20	10.47
Beca total	47	24.61
Beca parcial + financiado por familiar	13	6.81
Beca parcial + autofinanciado	3	1.57
<b>Carrera</b>		
Medicina	72	37.70
Bioquímica	34	17.80
Enfermería	26	13.61
Odontología	23	12.04
Psicología	26	18.85
<b>Semestre cursado</b>		
Primero	21	10.99
Segundo	14	7.33
Tercero	20	10.47
Cuarto	10	5.24
Quinto	24	12.57
Sexto	18	9.42
Séptimo	29	15.18
Octavo	14	7.33
Noveno	15	7.85
Décimo	18	9.42
Pre tesis / Internado	8	4.19

De los 191 participantes, una amplia mayoría manifestó una actitud favorable hacia la investigación: el 90,1 % (n=172) consideró que investigar es importante, y el 84,8 % (n=162) refirió haber tenido interés previo en realizar investigaciones. Además, se observaron asociaciones significativas entre la actitud favorable y diversas variables relacionadas con la experiencia y percepción sobre la investigación, como el haber realizado investigaciones adicionales a las requeridas, pertenecer a organizaciones vinculadas a la investigación,

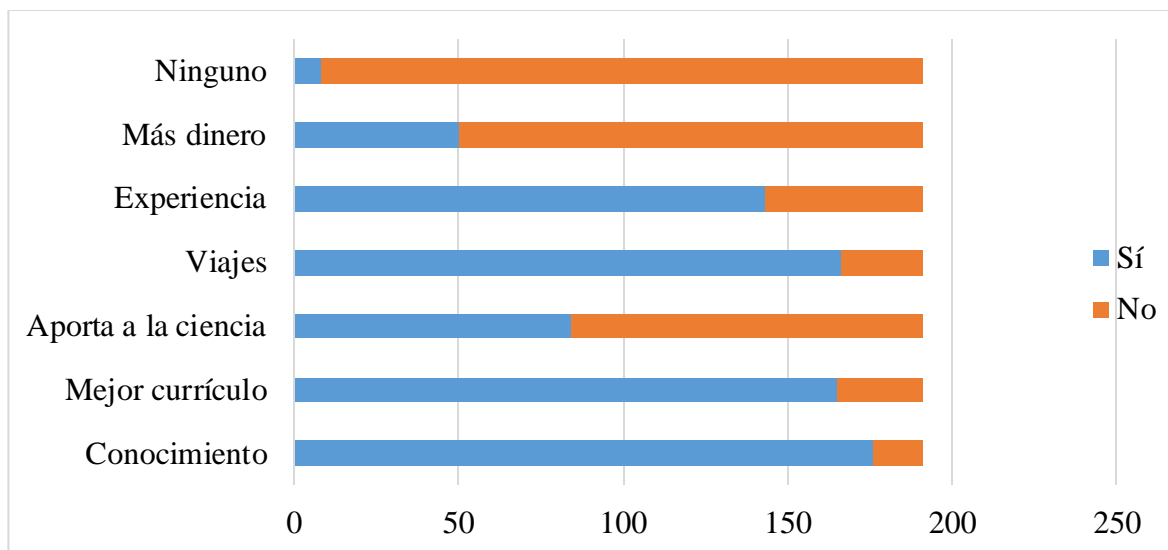
percibir utilidad en las materias relacionadas al tema, y el interés en investigar en el futuro como profesional de la salud. Estos resultados se presentan en la Tabla 2.

*Tabla N°2. Distribución de acuerdo a la actitud frente a la investigación científica de los estudiantes de las áreas de salud de las universidades del Paraguay (n=191).*

Variable	Sí		No		P
	N	%	N	%	
¿Crees que es importante investigar?	172	90.05	19	9.95	<0.005
¿Tienes interés en investigar?	162	84.82	29	15.18	<0.005
¿Ha realizado alguna investigación en tu carrera actual?	171	89.53	20	10.47	0.227
¿Ha hecho investigación a parte de las solicitadas por las materias?	87	45.55	104	54.45	<0.005
¿Formas parte de alguna organización relativa a la investigación	165	86.39	26	13.61	<0.005
¿Tu universidad ofrece incentivo para investigar?	81	42.41	110	57.59	0.021
¿Tu universidad te prepara y educa para investigar?	118	61.78	73	38.22	0.064
¿Te parecen útiles las materias afines a la investigación?	140	73.30	51	26.70	<0.005
¿Crees que el trabajo de fin de grado/tesis es necesario?	73	38.22	118	61.78	0.549
¿Ha participado de algún concurso científico?	71	37.17	120	62.83	0.001
¿Ha ganado algún concurso científico?	14	7.33	177	92.67	0.093
¿Usas artículos científicos para estudiar?	51	26.70	140	73.30	0.366
¿Usas artículos científicos para hacer trabajos prácticos de carrera?	33	17.28	158	82.72	0.251
¿Has publicado algún artículo científico?	24	12.57	167	87.43	0.097
¿Te interesa hacer investigación como profesional de la salud?	140	73.30	51	26.70	<0.005

La mayoría percibió beneficios claros de la investigación, como el aporte en conocimiento, mejora el currículum, favorece los viajes y da experiencia (Figura 1).

*Figura N°1. Descripción de los beneficios que aporta la realización de investigación percibidos por los estudiantes de las áreas de la salud (n=191).*



Entre los motivos por los cuales los estudiantes no realizan investigación se resumen en la Tabla 3, donde se ve un predominio de falta de tiempo en un 32.46% (n=62), seguido de no saber los pasos para realizar una investigación con un 15.18% (n=29), no le interesa investigar 6.28% (n=12) y no tener dinero para investigar en un 4.19% (n=8).

Tabla N°3. Descripción de los motivos por los que los estudiantes no realizan investigación, según el semestre que cursan (n=191).

Semestre de estudio	Ninguno	No me interesa investigar	No sé cómo investigar	No tengo dinero	No tengo tiempo
1	0	0	11	2	8
2	8	0	1	3	2
3	8	3	4	1	4
4	4	1	0	0	5
5	10	0	2	0	12
6	12	3	1	1	1
7	18	3	0	1	7
8	4	0	2	0	8
9	5	0	3	0	7
10	8	0	5	0	5
Pre tesis/ Internado	3	2	0	0	3
<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>12</b>	<b>29</b>	<b>8</b>	<b>62</b>

Igualmente, se interrogó sobre las publicaciones realizadas por los participantes quienes afirmaron que el 12.57% (n=24) sí publicó algún tipo de artículo científico y el 87.43% (n=167) niega haber hecho alguna publicación.

Al analizar las diferencias por género, la tabla 4 resume las asociaciones significativas en donde las mujeres (n=128) tuvieron menor propensión que los hombres (n=60) a manifestar interés en investigación profesional (p=0.002, OR: 0.25) y a reportar incentivos para investigar (p=0.036, OR: 0.41). No se encontraron diferencias estadísticamente significativas por género en las demás variables de actitud analizadas (p>0,05).

Tabla N°4. Análisis de diferencias según el género ( $p < 0,05$ ).

Variable evaluada	Mujeres		Hombres		p
	N	%	N	%	
Interés en investigar como profesional	84	65.6	53	88.3	0,002
Universidad ofrece incentivos para investigar	46	35.9	32	53.3	0,036

En la Tabla 5 se comparan las diferencias según el tipo de universidad. Sólo emergió una diferencia significativa, los estudiantes de universidades públicas ( $n=53$ ) fueron más propensos que los de universidades privadas ( $n=138$ ) a considerar el “mayor dinero” como beneficio de investigar ( $p=0.015$ ). En contraste, para todas las demás variables actitudinales estudiadas no se observaron diferencias significativas según el tipo de institución ( $p > 0,10$ ). Tampoco se hallaron diferencias significativas por procedencia urbana y rural en las actitudes analizadas.

Tabla N°5. Análisis de diferencias según el tipo de universidad ( $p < 0,05$ ).

Variable evaluada	Universidad privada (n=138)		Universidad pública (n=53)		p
	N	%	N	%	
“Más dinero” como incentivo para investigar	29	21.0	21	39.6	0,015

#### 4. DISCUSIÓN

El presente estudio muestra que los estudiantes de las carreras de la salud evaluados poseen en general una actitud favorable hacia la investigación científica. El 90,1% consideró importante investigar y más del 84% manifestó interés previo en hacerlo, lo cual es consistente con reportes latinoamericanos recientes donde se encontraron actitudes positivas análogas en estudiantes paraguayos de educación (LEGUIZAMÓN-AQUINO et al., 2024). Otro estudio señala que en Latinoamérica alrededor de la mitad de los universitarios exhiben actitudes favorables hacia la investigación (PALACIOS-SERNA, 2021), y nuestros porcentajes incluso superan ese promedio regional. Resultados similares se reportan en Chile (SARZOSA-GÁLVEZ et al., 2020), donde un 85% de alumnos de medicina expresó interés en participar en investigación, y en Perú (YDROGO-SANTOS et al., 2025), con un 88% de disposición positiva en estudiantes de enfermería. En contraste, algunos estudios han hallado actitudes más moderadas donde se describieron una actitud “regular-desfavorable” en universitarios mexicanos (ROJAS-SOLÍS et al., 2021). Esta diversidad de resultados subraya que, aunque la tendencia general en salud es positiva, hay variaciones según país, formación y modelo educativo.

A pesar del alto interés declarado, existe una brecha entre la motivación y la participación real. En nuestra muestra el 89,5% había realizado algún trabajo de investigación en su carrera, pero solo el 45,6% emprendió actividades extra-curriculares. Aún más, solo el 12,6% llegó a publicar algún artículo, lo cual, si bien no presentó diferencias significativas en su asociación con la actitud, sugiere la existencia de barreras prácticas para concretar el interés

en acciones concretas. Sarzosa y colaboradores también documentaron una discrepancia semejante: aunque el 85% estaba interesado, apenas el 47% tuvo oportunidad de integrarse a algún proyecto (SARZOSA-GÁLVEZ et al., 2020). Cabrera-Ubilla et al. enfatizan que en Chile la participación estudiantil en proyectos investigativos es baja y debe aumentarse desde los primeros ciclos (CABRERA-UBILLA et al., 2024). Es decir, muchos estudiantes valoran la investigación como herramienta formativa, pero encuentran barreras para aplicarla. Este desajuste es preocupante, pues la literatura indica que la experiencia temprana en investigación mejora las competencias profesionales y el currículo del estudiante.

Entre los obstáculos identificados destacan la falta de tiempo (32,5%) y el desconocimiento del proceso investigativo (15%). Estos hallazgos coinciden con estudios previos en salud: Flores-Bazán et al. reportaron en estudiantes de enfermería a distancia que más del 70% señalaba la carencia de tiempo y formación como barreras principales (FLORES-BAZÁN et al., 2023). La escasez de incentivos institucionales también fue notable: solo el 42% de nuestros encuestados percibió apoyos o motivaciones por parte de la universidad. Esto concuerda con lo expuesto por Cabrera-Ubilla et al., quienes reportaron “múltiples limitaciones” en el entorno académico y resaltaron la necesidad de fomentar la investigación con incentivos tempranos (CABRERA-UBILLA et al., 2024). Rojas-Solís et al. asimismo indican que la influencia docente y el entorno académico impactan significativamente la actitud estudiantil (ROJAS-SOLÍS et al., 2021). En conjunto, estos datos sugieren que, aunque los alumnos valoran la investigación, la ausencia de apoyo tangible (tiempo, recursos, mentoría) limita su práctica real.

En cuanto a las diferencias de género, observamos que las mujeres reportaron significativamente menor interés en continuar investigando como profesionales y percibieron menos incentivos que los hombres. Este resultado es sorprendente dado que algunos estudios (ARELLANO-SACRAMENTO et al., 2017) habían encontrado mayor entusiasmo investigativo en alumnas, aunque sin significancia estadística relevante. Sin embargo, persisten inequidades en la participación femenina en ciencia en Latinoamérica, por lo que podría reflejarse en menor motivación percibida entre las estudiantes. En el ámbito institucional, solo las universidades públicas mostraron significativamente mayor consideración del estímulo económico para investigar. En líneas generales, no hubo diferencias importantes por procedencia rural/urbana ni por semestre cursado en la actitud; esto coincide con la literatura que indica que las barreras organizativas y culturales trascienden variables demográficas puntuales.

Los estudiantes reconocieron beneficios claros en realizar investigación: enriquecimiento del conocimiento, mejora del currículo, oportunidades de viajes y desarrollo de habilidades prácticas. Esto coincide con la percepción difundida de que la investigación es un componente formativo valioso para la carrera de salud (LEGUIZAMÓN-AQUINO et al., 2024). De hecho, el 73,3% consideró útiles las asignaturas metodológicas y muchos apoyaron la tesis de grado como instrumento necesario, lo que refleja conciencia de su importancia. No obstante, pese a esa valorización teórica, la baja tasa de vinculación práctica indica que el impacto real aún es limitado. Diversos autores recomiendan reforzar la formación investigativa con métodos pedagógicos activos como talleres de lectura crítica, clubes de investigación, mentorías, financiación de proyectos estudiantiles, etc., para cerrar la brecha entre actitud y práctica (CABRERA-UBILLA et al., 2024; ROJAS-SOLÍS et al., 2021).

Como limitaciones, este estudio se basa en autoinforme voluntario, lo que puede introducir sesgos como el sesgo de deseabilidad social y no permite establecer causalidad, así también, el muestreo no probabilístico podría desencadenar datos con sesgo de reclutamiento. La muestra, aun siendo probabilística, sólo se restringe a tres departamentos y áreas de salud. Tampoco se evaluaron en profundidad los conocimientos o habilidades en investigación. Como recomendaciones, se propone ampliar futuras investigaciones incorporando metodologías mixtas para explorar en detalle los factores subyacentes a las actitudes halladas.

Sería útil asimismo realizar estudios longitudinales que cuantifiquen si el interés declarado se traduce en mayor producción científica. En suma, fortalecer la cultura investigativa en las universidades paraguayas requerirá fortalecer tanto la motivación intrínseca de los estudiantes como las oportunidades concretas que les provea el entorno académico.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. ARELLANO-SACRAMENTO, C.; HERMOZA-MOQUILLAZA, R. V.; ELÍAS-PODESTA, M.; RAMÍREZ-JULCA, M. Actitud hacia la investigación de estudiantes universitarios en Lima, Perú. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, Lima, v. 20, n. 4, p. 191–197, 2017. DOI: <https://doi.org/10.33588/fem.204.901>. Disponible en: [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2014-98322017000400006](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2014-98322017000400006).
2. BARRETO, A.; QUINTANA, J.; OCAMPO, R.; SAMANIEGO, I. Interés por la investigación científica en estudiantes de una universidad privada de Paraguay. *Revista Científica Ciencias Sociales*, Asunción, v. 4, n. 2, p. 52-58, 2022. DOI: [10.53732/rccsociales/04.02.2022.52](https://doi.org/10.53732/rccsociales/04.02.2022.52). Disponible en: <https://doi.org/10.53732/rccsociales/04.02.2022.52>.
3. CABRERA-UBILLA, C.; ALMARZA SANTANDER, S.; ARANCIBIA, M.; GUERRA-ZUÑIGA, M. E. Educación médica para la investigación en pregrado: propuestas desde la experiencia de dos congresos estudiantiles nacionales de la Universidad de Valparaíso. *Medwave*, Santiago, v. 24, n. 6, art. e2959, 2024. DOI: <https://doi.org/10.5867/medwave.2024.06.2959>.
4. DELGADO-BARDALES, J. M. La investigación científica: su importancia en la formación de investigadores. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, [S.l.], v. 5, n. 3, p. 2385-2386, 2021. DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i3.476](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.476). Disponible en: <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/476>.
5. FLORES-BAZÁN, T.; BARRIOS-GONZÁLEZ, E. E.; MORÁN-LEÓN, J.; GUERRERO-SOLANO, J. A. Actitud hacia la investigación de estudiantes de enfermería en un contexto de educación a distancia. *SANUS. Revista de Enfermería*, San Luis Potosí, v. 8, n. 19, art. e320, 2023. DOI: <https://doi.org/10.36789/revsanus.vil.320>. Disponible en: <https://sanus.unison.mx/index.php/Sanus/article/view/320>.
6. KENNEDY CUEVAS, C.; FRANCO ROMÁN, M.; SANTACRUZ MORÍNIGO, M. Interés en investigación y producción científica de estudiantes de medicina. *Revista Salud Pública del Paraguay*, Asunción, v. 13, n. 3, p. 55-60, 2024. Disponible en:

<https://revistas.ins.gov.py/index.php/rspp/article/view/308>.

7. LEGUIZAMÓN-AQUINO, H. R.; CABALLERO-PINEDA, T. G. Actitud de los estudiantes universitarios hacia la investigación científica. *Rev. Cient. Fac. Filosofía (UNA)*, Asunción, v. 11, art. 5128, 2024. DOI: <https://doi.org/10.57201/rcff.v20ad2.r>. Disponible em:

<https://revistascientificas.una.py/index.php/rcff/article/view/5128#:~:text=aplicado%20un%20cuestionario%20del%20tipo,una%20media%20aritm%C3%A9tica%20muy%20coincidentes>

8. PALACIOS-SERNA, L. I. *Una revisión sistemática: actitud hacia la investigación en universidades de Latinoamérica*. *Comunicación: Rev. Inv. Comun. y Desarrollo*, Lima, v. 12, n. 3, pp. 195–205, 2021. DOI: <https://doi.org/10.33595/2226-1478.12.3.533>

9. ROJAS-SOLÍS, J. L.; ESPINOSA-GUZMÁN, D.; ESPÍNDOLA-LARIOS, M.; HERNÁNDEZ-ROSAS, S. E. *Actitud hacia la investigación en universitarios mexicanos: un análisis exploratorio*. *Dilemas Contemp. Educ., Polít. y Valores*, v. 8, especial 2021. DOI: <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2747>

10. SARZOSA-GÁLVEZ, N.; ARAYA-GÓMEZ, P.; RUIZ-NAVARRO, M.; et al. Investigación en pregrado de las Escuelas de Medicina de Chile: motivación y participación de estudiantes de medicina asistentes al Congreso Chileno de Estudiantes de Medicina (COCEM). *Revista Médica de Chile*, Santiago, v. 148, n. 12, p. 1825–1832, 2020. DOI: <https://doi.org/10.4067/S0034-98872020001201825>. Disponible em: <https://www.revistamedicadechile.cl/index.php/rmedica/article/view/8418>.

11. YDROGO-SANTOS, K. S.; RODRÍGUEZ-CRUZ, L. D.; CERVERA-VALLEJOS, M. F.; et al. Actitud hacia la investigación en universitarios de enfermería del norte del Perú. *Rev. Cuba. Enferm.*, v. 40, e\_6399, 2025.