



O USO DA GESTÃO DE PROJETOS PARA A IMPLANTAÇÃO DE UMA GESTÃO DA INFORMAÇÃO INTEGRADA E PARTICIPATIVA: A EXPERIÊNCIA DA COORDENADORIA DE EDUCAÇÃO ABERTA E A DISTÂNCIA DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE VIÇOSA-MG

Resumo

A gerência da Educação a Distância exige de seus gestores executarem tarefas de planejamento, sistematização, organização, direção e controle de processos e projetos e por isso não pode prescindir de um gerenciamento da informação que atenda aos requisitos de integração, de responsabilidade coletiva e de participação. Sendo assim, este trabalho teve como objetivo a implementação da gestão da informação na Coordenadoria de Educação Aberta e a Distância da Universidade Federal de Viçosa (CEAD-UFV), seguindo a metodologia de gerenciamento de projetos com base numa modificação do *dotProject*, um *software* livre de código aberto. Para tanto, foi desenvolvido e implementado um sistema de gerenciamento da informação no órgão, com base na metodologia da gestão de projetos para organizações de tecnologia da informação e comunicação. Constatou-se, de modo geral, que o modelo implantado ofereceu à CEAD-UFV uma visão sistêmica de seus projetos e dinamizou o fluxo de informações, a experiência mostrou ainda que esse modo de gestão baseado na gerência de projetos permite enfatizar a sinergia entre grupos necessária no contexto de EaD.

Palavras-chave: Gestão da Informação, Gestão de Projetos, Educação a Distância.



1. Introdução

A educação a distância tem se estabelecido vigorosamente. Praticamente inexistente há dez anos, correspondeu a 14,6% do total de matrículas na graduação em 2010, a maior participação na década, de acordo com o censo da educação superior (INEP, 2011). Verifica-se também o aumento da qualidade do ensino na modalidade a distância. Conforme a ABED, o resultado final dos estudantes EaD no Exame Nacional de Desempenho (ENADE) é superior ao dos estudantes de cursos presenciais. Contribui para esse quadro, de modo geral, o avanço das tecnologias de informação e comunicação e, especificamente, os esforços das universidades e faculdades em todo o território nacional e o papel fundamental de instituições tais como a UAB – Universidade Aberta do Brasil, hoje parte da CAPES, ABED e UNIREDE, entre outras.

Nas instituições federais de ensino – IFES, é nas Unidades de Educação a Distância, às vezes denominadas Núcleos ou Centros (UEaD), que esse quadro se realiza. Essas unidades assumem duplo objetivo: desenvolver a modalidade de ensino no país e zelar por sua qualidade, como implica o documento Referenciais de Qualidade para a Educação Superior a Distância (BRASIL, 2007).

O modelo de Educação a Distância seguido no Brasil consiste na união de tecnologias de informação, comunicação e conteúdos instrucionais que funcionam por meio do envolvimento de estudantes, tutores, professores, instituições de ensino, órgãos do governo (MAIA, 2007), autarquias e muitos outros profissionais. Sabe-se da exigência de capital físico, estrutural e administrativo, intelectual e tecnológico, humano e financeiro, não necessariamente nesta ordem. No cumprimento da sua missão, o gestor das UEaDs deverá executar tarefas de planejamento, sistematização, organização, implementação, direção e controle de processos e projetos.

Isso equivale a dizer que esse gestor deverá planejar e organizar de forma adequada e eficiente todas as etapas do processo de criação, oferta e acompanhamento dos cursos, bem como, selecionar, dirigir, coordenar e controlar uma gama de recursos e fatores envolvidos no fluxo de atividades das UEaDs. Isso implica numa necessidade de coordenação de diferentes atividades paralelas que envolvem instituições diferentes e grupos dispersos geograficamente (AMORIM e MISKULIN, 2011). Além disso, as tarefas acima devem ser concebidas e realizadas de forma dinâmica inovadora e eficiente, no que diz respeito ao uso adequado de recursos; estratégica e eficaz, no que diz respeito ao atendimento das necessidades da instituição e dos públicos-alvo dos projetos e cursos na modalidade a distância.

Essas características e condições tornam complexo o gerenciamento das UEaDs, cuja gestão é geralmente autônoma ou no máximo mista (COSTA, 2001). Nesse contexto, as novas tecnologias de gestão ganham importância fundamental, uma vez que introduzir uma inovação ou trabalhar com tecnologias inovadoras é uma atividade que não pode ser gerida como outras atividades rotineiras de uma organização (MONTEIRO e FALSARELLA, 2006). Além disso, administrar organizações complexas significa constantemente tomar decisões e, para tanto, a informação é imprescindível. Como a informação, para ser válida, deve ser tratada, é necessário gerenciar o fluxo de informações vindo de diferentes órgãos e até mesmo



regiões geográficas, priorizando sua busca, manutenção e distribuição (MONTEIRO e FALSARELLA, 2006).

Pode-se afirmar que as UEaDs não podem prescindir de um sistema de gestão de informação. A gestão da informação pode ser vista “como uma rede de processos que adquire, cria, organiza, distribui e usa a informação” (CHOO, 1998, *apud* PIMENTA e NETO, 2010, p. 4). No contexto da Educação a Distância o gerenciamento da informação deve atender aos requisitos de integração, da responsabilidade coletiva e de participação. Ou seja, deve integrar todas as áreas e perpassar todos os integrantes do processo bem como suas ações; deve considerar e enfatizar o fato de que as ações individuais têm impactos no resultado de todos e influencia o sistema como um todo, independentemente do setor em que se origina e deve ainda permitir e enfatizar a sinergia entre grupos (OLIVEIRA, 2006).

Sendo assim, nesse contexto a gestão de projetos ganha papel fundamental, já que segundo Monteiro e Falsarella (2006, p. 80), em “qualquer ação numa organização em termos de adaptação a mudanças ou desenvolvimento e/ou implantação de uma inovação, se faz necessário criar estruturas de projetos”.

Como alternativas de ferramentas para suporte à gestão da informação com base em projetos, principalmente na área de novas tecnologias de informação e comunicação, existem diversos sistemas de gerenciamento de projetos. Entre eles está o sistema denominado *dotProject* que, por ser um *software* livre de código aberto e permitir sua customização de acordo com as necessidades da organização, torna-se vantajoso (JORDAN, 2008).

A Coordenadoria de Educação Aberta e a Distância da Universidade Federal de Viçosa (CEAD-UFV) administra vários projetos em parceria com governos estaduais e federal, instituições parceiras diversas, professores de vários departamentos da universidade, bolsistas e tutores dos três campi universitários. Isso confere ao fluxo de informações complexidade tal que uma estrutura organizacional tradicional não consegue gerenciar de forma eficaz. É evidente a necessidade de um sistema de gerenciamento que permita a administração das informações relativas aos projetos executados pela CEAD-UFV originadas internamente ou vindas das mais diversas fontes externas. Ou seja, um sistema que permita o gerenciamento integrado das informações entre os diversos participantes nos seus projetos.

Embora exista na instituição recursos tecnológicos e financeiros, bem como capital intelectual e humano para desenvolver um sistema próprio, tal empreendimento, além de envolver tempo, pode significar desperdício ou utilização inadequada de recursos públicos. O uso de um sistema livre, amplamente testado e passível de personalização, tal como o *dotProject*, pareceu alternativa mais efetiva e eficaz.

Levanta-se, assim, o problema desse estudo: Como implementar a gestão da informação na CEAD-UFV com base na metodologia do gerenciamento de projetos utilizando o *dotProject*? Assim, foi desenvolvido um trabalho visando à implementação da gestão da informação na Coordenadoria de Educação Aberta e a Distância da UFV, seguindo a metodologia de gerenciamento de projetos através do uso do *software dotProject*. E para sua concretização, buscou-se atingir os seguintes objetivos específicos: i) realizar um diagnóstico situacional da CEAD; ii) identificar e qualificar a necessidade da Gestão da Informação no

XII

Coloquio Internacional de Gestión Universitaria



órgão; iii) analisar as vantagens do Gerenciamento de Projetos na Gestão da Informação da CEAD; iv) redefinir a estrutura administrativa e operacional, utilizando o gerenciamento de projetos para garantir uma boa Gestão da Informação e; v) implementar um sistema de gerenciamento capaz de facilitar o fluxo e gerenciamento da informação utilizando o *dotProject*.



2. Fundamentação Teórica

2.1. Gestão da Informação

A informação é o dado trabalhado que permite tomar decisões (OLIVEIRA, 1997, *apud* MONTEIRO e FALSARELLA, 2006). Um dado é um elemento em sua forma bruta que não possui significado próprio, mas fornece matéria prima a partir da qual é produzida a informação (ROBREDO, 2003, *apud* MONTEIRO e FALSARELLA, 2006).

Por sua vez, a informação produz conhecimento e traz benefícios para o indivíduo e para a sociedade. (BARRETO, 1994) No âmbito organizacional, Silva e Tomaél (2007) defendem que a informação é um importante ativo para o compartilhamento do conhecimento nas organizações.

A informação, como elemento que reduz a incerteza em determinada situação, é muito útil para o gerenciamento de projetos uma vez que uma das características marcantes de um projeto é a presença da incerteza quanto aos resultados a serem atingidos (MONTEIRO e FALSARELLA, 2006). Segundo os autores, conforme a ideia concebida do projeto vai se desenvolvendo, vão surgindo lacunas de informações e a partir da percepção dessas necessidades começa o processo de busca por esse insumo, depois de coletadas, as informações precisam ser selecionadas, elaboradas e analisadas para serem usadas.

Dessa forma, surge a necessidade de um sistema de gerenciamento que no caso de organizações que trabalham com projetos, precisa estar ligada à metodologia de Gestão de Projetos, visto que os níveis e características das informações mudam de acordo com as fases de execução do projeto (MONTEIRO e FALSARELLA, 2006).

Para Davenport (2002) *apud* Monteiro e Falsarella (2006) a gestão da informação é um conjunto estruturado de atividades que gerenciam a obtenção, distribuição e o uso da informação. Os autores defendem ainda que o gerenciamento da informação consiste no conjunto de outras atividades voltadas à informação, como o armazenamento e a retroalimentação, elemento ainda mais importante no ambiente de projetos (MONTEIRO e FALSARELLA, 2006).

Nesse sentido, é possível estabelecer uma relação direta entre informação e sua gestão em organizações baseadas em projetos. A informação é o insumo básico para a tomada de decisão em projetos, um elemento essencial em todas as fases para sua eficácia e a gestão da informação é importante nesse empreendimento porque todo projeto demanda, distribui e usa informação (MONTEIRO e FALSARELLA, 2006).

2.2. Gerenciamento de projetos

Conceitualmente, um projeto é um empreendimento temporário, com entradas, datas, orçamento e cronograma definidos, composto por atividades executadas sucessivamente para a criação de um produto ou serviço específico (PMI®, 2004).

Para justificar a necessidade de um modelo de gerenciamento, um projeto precisa ser complexo, dividido em tarefas que precisam ser executadas de forma coordenada e



cuidadosamente controlada em termos de duração, precedência, custo e performance, para a concretização do seu objetivo (MEREDITH e MANTEL, 1985 *apud* ANSELMO 2002).

Com a complexidade dos projetos empresariais, a partir da década de 80, o gerenciamento de projetos torna-se mais conhecido pelos administradores de grandes empresas pioneiras com estruturas produtivas baseadas em projetos (PROMO, 2008). A gestão de projetos se tornou ainda mais importante e difundida para outras empresas e instituições com a globalização, uma vez que o aumento de competitividade a tornou “uma das disciplinas que mais cresce em praticamente todas as indústrias no mundo de hoje” (RAD & RAGHAVAN, 2000 *apud* VIEIRA, 2002, p. 1).

Atualmente, além de grandes corporações e governos, micro e pequenas empresas de Tecnologia da Informação (TI) têm utilizado amplamente as técnicas e ferramentas da gestão de projetos, adaptando-as para seus projetos caracterizados pela curta duração, baixo nível estratégico e pouca utilização de recursos (VARGAS, 2005).

O desenvolvimento da gestão de projetos fez com que as instituições alterassem suas estruturas organizacionais, fazendo com que seus projetos sejam o elemento mais importante em toda a organização. Com isso, surgiu um modelo alternativo ao funcional para a estruturação de uma organização, o modelo de Estrutura por Projetos (GILDO e CLEMENTS, 2009).

Entretanto, como a mudança para uma estrutura totalmente voltada para projetos, geralmente, exige muito investimento, instituições menores e, portanto, com projetos menos complexos, optam pela Estrutura Matricial, modelo híbrido entre a estrutura funcional e a de projetos que mantém o foco no projeto, mas é capaz de manter a experiência funcional da organização (GILDO e CLEMENTS, 2009).

Na organização por matriz, os colaboradores reportam as questões relacionadas ao andamento do projeto ao gerente do projeto em questão e as questões administrativas para o seu gerente funcional (HELDMAN, 2006). Nesse caso, a estrutura pode ser de Matriz Forte quando o gerente de projetos tem mais autonomia, ou Matriz Fraca caso contrário (PATAH, 2002).

Segundo o PMI® (2004), o gerenciamento de projetos é realizado através de processos que podem ser agrupados e organizados (Figura 1) com base no ciclo PDCA (*plan-do-check-act*, planejar, fazer, verificar, agir). O grupo de processos de planejamento corresponde ao componente “planejar” do ciclo, enquanto o grupo de processos de execução corresponde ao “fazer” e o de monitoramento e controle ao “verificar” e “agir”.

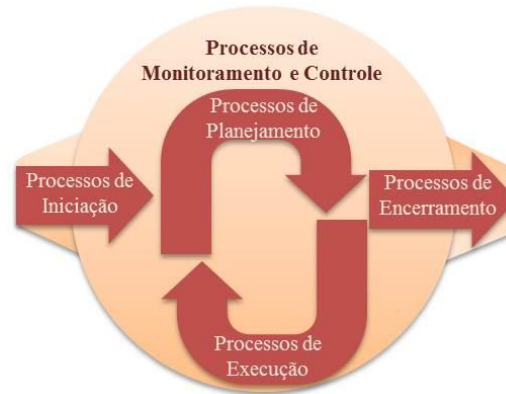


Figura 1 – Grupos de Processos de Gerenciamento e o Ciclo PDCA
Fonte: Adaptado de PMBOK®, 2004, p. 40.

Existem diferentes visões sobre como os projetos devem ser gerenciados, o que faz surgir várias metodologias para o gerenciamento de projetos (SOTILLE, 2004). Algumas das mais utilizadas são: o *Project Management Body of Knowledge* (PMBOK®), o *Rational Unified Process* (RUP®) e o *Extreme Project Management* (XPM) (SOTILLE, 2004).

2.3. Implementação de um Sistema de Gestão da Informação Baseado no Gerenciamento de Projetos

A implantação de um sistema de gestão da informação com base no gerenciamento de projetos numa organização envolve uma série de atividades a serem implementadas em conjunto ou parcialmente, visando os objetivos sem causar muito impacto, para que possa ultrapassar as barreiras naturais de resistência às mudanças do indivíduo (ANSELMO, 2002).

Nesse sentido, o Bridges e Crawford (2000) (*apud* ANSELMO, 2002) oferecem uma forma de implantar o gerenciamento de projetos instituindo-o como um projeto da organização, dividido em fases (Quadro 1).

Quadro 1 – Fases para a implantação da Gestão de Projetos

Fase 1 – Fundação	Determinam-se os interesses da organização quanto à gestão de projetos e analisam-se a realidade da instituição e escolha da metodologia para suas características.
Fase 2 – Iniciativas de curto prazo	Desenvolvimento das ferramentas e técnicas a serem aplicadas na organização, bem como adaptação da metodologia à realidade onde ela é implementada.
Fase 3 – Soluções de longo prazo	Desenvolvimento de pessoas, por meio de treinamento e comunicação sobre as mudanças a serem realizadas, quais as melhorias pretendidas e como as pessoas



Fase 4 – Crescimento e suporte

deverão agir para uma implementação bem sucedida.

Nesta fase, a gestão de projetos já está alinhada à estratégia da organização e a preocupação passa a ser o contínuo acompanhamento, avaliação e desenvolvimento de acordo com o portfólio de projetos.

3. Metodologia

3.1. Delineamento da Pesquisa e Coleta de Dados

O presente trabalho se caracteriza principalmente por sua natureza qualitativa. Concorrem para essa classificação, segundo as orientações em Günther (2006), as seguintes características: seu objetivo precípua, que é o de compreender um fenômeno social e seu significado numa situação específica; a consideração do objeto de estudo em sua forma ampla e dentro de sua historicidade; a interpretação dos resultados baseada na contextualidade e não na abstração e; finalmente, uma interação dinâmica entre o pesquisador e o seu objeto de estudo, característica mais marcante das pesquisas qualitativas.

Quanto aos fins, o estudo é descritivo uma vez que procura expor as características de determinado fenômeno, estabelecendo correlações entre variáveis e definindo sua natureza, com o objetivo de explicar ou servir de base para a explicação do fenômeno em estudo (VERGARA, 2005).

Quanto aos meios, trata-se de um estudo de caso uma vez que através dele podem-se estudar poucas unidades, com caráter de profundidade e detalhamento, o que o torna eficaz para o estudo de uma pessoa, empresa, órgão público ou comunidade (VERGARA, 2005). Além disso, o estudo de caso se enquadra nos objetivos do trabalho, uma vez que é o mais indicado para pesquisas organizacionais. Trata-se de um método com foco na ampliação da experiência e compreensão do fenômeno estudado, sem a intenção de generalizar seus resultados (CESAR, 2005).

Por se tratar de estudo qualitativo, os métodos e ferramentas indicados são a entrevista, levantamento de dados em documentos e a observação participante (GIL 1995). O autor descreve a entrevista como uma técnica em que o pesquisador apresenta-se ao investigado e lhe formula perguntas para obter dados de interesse. Já a observação participante pode ser utilizada como procedimento científico, á medida que serve a um objetivo formulado de investigação, apresentando como principal vantagem a obtenção direta dos dados, sem intermediação.

3.2. Metodologia para a Implantação da Gestão de Projetos na CEAD-UFV

Para instituir o sistema de gerenciamento de projetos na CEAD-UFV, elaborou-se um cronograma de atividades organizadas quinzenalmente em quatro fases.



Na Fase I foi realizado um diagnóstico sobre as condições da CEAD-UFV quanto aos fluxos de informação e necessidade de um sistema de gerenciamento da informação baseado na gestão de projetos. Ao final desta fase, obteve-se a adequação da metodologia escolhida à realidade do órgão e a reestruturação administrativa conforme os objetivos institucionais e da gestão de projetos para a administração eficaz das informações.

A Fase II constituiu-se na configuração e desenvolvimento de um sistema de gerenciamento de projetos, com base no *software* livre *dotProject*, que permitisse gerir as informações sobre os projetos executados pelo órgão, de acordo com as características e necessidades identificadas na CEAD-UFV.

A Fase III iniciou-se com a escolha de um setor da CEAD-UFV para a implantação do sistema de gerenciamento. O setor escolhido foi o de Produção Audiovisual e *Design*, dado a característica de curto prazo de seus projetos, o que permitiria uma melhor avaliação do sistema implantado num menor período de tempo.

O primeiro passo para a realização desta fase foi a apresentação do sistema aos colaboradores do setor, seguido de um treinamento individual sobre como utilizar o *software*. Em seguida, houve o acompanhamento e avaliação do sistema implantado com base na observação e questionamentos junto aos usuários. Por fim, realizaram-se as alterações no sistema de acordo com os dados coletados pela avaliação.

A Fase IV, última etapa da implementação, consistiu principalmente na aplicação do sistema para outros setores da CEAD, seguida do acompanhamento, avaliação e melhoria do mesmo.

3.3.O Software Utilizado

Originalmente chamado de *DotMarketing* pelos seus criadores no ano 2000, o *dotProject* (Figura 2) é um *software* livre de gerenciamento de projetos, com um conjunto de funcionalidades e características que atendem às necessidades de um sistema de gerenciamento de projetos numa organização (JORDAN, 2008).

Demonstração dotProject Brasil

Nome de Usuário:

Senha:

 dotProject.net
FREE SOFTWARE

[Esqueci meu nome de usuário e senha!](#)

Version 2.1.5

* Seu navegador deve aceitar "cookies" para acessar este serviço.

Figura 2 – Tela inicial do *DotProject*
Fonte:<http://demo.dotproject.com.br/>



Tendo como principal objetivo ser uma alternativa aos *softwares* proprietários de gerenciamento da “Arte do Projeto”, ele continua sendo desenvolvido pela mesma equipe que o criou e mais uma comunidade de voluntários de todo o mundo, além dos próprios usuários que o descobrem, aperfeiçoam e compartilham suas experiências (DOTPROJECT, 2007).

Além de ser livre e de código aberto, o que permite sua customização de acordo com as características da organização, seu acesso é feito através de um navegador *web*, o que torna sua utilização independente de sistema operacional ou instalação na máquina do usuário, além das informações relativas aos projetos poderem ser acessadas de qualquer local (JORDAN, 2008). Tais características foram determinantes para sua escolha como *software* para a gestão de projetos na CEAD-UFV.

4. Apresentação e Análise dos Resultados

4.1. Fase I: Diagnóstico e Planejamento

4.1.1. A Situação Atual e Necessidade da Gestão da Informação na CEAD-UFV

A Coordenadoria de EAD da UFV foi instituída em 2001 e é responsável pela coordenação, assessoramento, supervisão e suporte técnico para a utilização de Novas Tecnologias da Informação (NTICs) em diferentes áreas do ensino. Vinculada à reitoria da UFV, é regida pelas determinações da Resolução 06/2007 do Conselho Universitário.

A CEAD-UFV é responsável pela promoção e produção de 2 (dois) cursos de licenciatura, 5 (cinco) cursos de pós-graduação *lato-sensu*, 3 (três) cursos técnicos, 7 (sete) de capacitação profissional, todos na modalidade a distância, além de produzir materiais didáticos com a utilização de novas tecnologias para 54 (cinquenta e quatro) disciplinas presenciais da UFV. Além disso, o órgão é responsável pelo desenvolvimento e manutenção de 4 (quatro) portais e 1 (uma) série didática *online* que tem como objetivo compartilhar o conhecimento para a comunidade acadêmica e sociedade em geral.

Embora não exista uma estrutura formal administrativa que englobe todos os colaboradores e as atividades de cada setor sejam executadas independentemente, a CEAD possui uma estrutura informal bem parecida com um organograma funcional, em que as relações entre os colaboradores são regidas por seus cargos e funções (Figura 3).

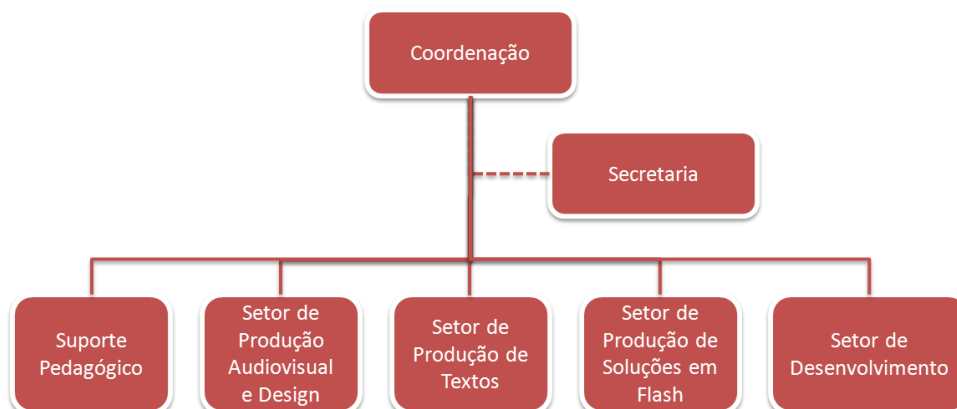




Figura 3 – Organograma funcional informal da CEAD-UFV

Fonte: *Elaborado pelos autores*

Essa estrutura leva a uma desvantagem: as informações ficam retidas em seus setores e não são compartilhadas de forma integrada pelas demais áreas do órgão. Assim, os setores tendem a trabalhar de forma isolada e os coordenadores de um setor não têm acesso direto às informações do outro. Com isso, o fluxo de informações possui muitos intermediários, uma vez que o conhecimento ou está restrito a um setor, ou é compartilhado apenas pela coordenação do órgão.

A disseminação da EaD, aliado ao desenvolvimento das Tecnologias da Informação e concentração das atividades voltadas para o ensino a distância na CEAD-UFV, tornou a estrutura funcional do órgão precária para a exigência cada vez mais acentuada de integração e dinamismo das informações relacionadas aos projetos executados pelo órgão.

Além disso, os projetos geralmente integram mais de um setor da CEAD-UFV, com órgãos externos parceiros, profissionais que não possuem cargos ligados à instituição, professores e tutores de diversos departamentos e comunidade de estudantes em campi universitários distantes do campus sede. Isso confere ao fluxo de informações uma complexidade que a estrutura organizacional vigente não consegue gerenciar de forma eficaz.

As principais consequências da falta de um sistema de gerenciamento integrado e de acordo com as características do órgão são o desconhecimento pelos participantes do projeto como um todo, o não conhecimento da situação de um projeto executado no órgão, incapacidade de determinar prioridades e altos custos com retrabalho devido à não difusão da informação sobre atividades desenvolvidas para todos os interessados.

Tomando conhecimento dessa realidade, percebeu-se que uma metodologia de gerenciamento orientada a projetos seria útil para a CEAD-UFV integrar o fluxo de informações e torná-las acessíveis a todos os *stakeholders* de seus projetos, além de permitir o acompanhamento em tempo real das atividades aumentando, contudo a qualidade dos seus resultados no que consiste à concretização de seus objetivos organizacionais.

4.1.2. O Fluxo de Informações na CEAD-UFV e as Vantagens do Gerenciamento de Projetos para a sua Gestão

Após analisar como são executadas as atividades operacionais e administrativas do órgão, observou-se que as mesmas estão diretamente relacionadas aos seus projetos, sendo o compartilhamento das informações sobre seu andamento com todos os interessados no projeto ao qual fazem parte muito importante, inclusive para a concretização dos objetivos de tais projetos.

O estudo dos fluxos de informações mostrou que os projetos são executados por meio de processos delegados aos diferentes setores do órgão, além dos projetos exigirem uma interação constante com professores, profissionais e instituições externas que também precisam conhecer o seu andamento.



Sendo assim, a organização das informações a partir de uma metodologia orientada a projetos seria a mais indicada às características do órgão e aos objetivos do gerenciamento de projetos que, dentre outros, procura gerenciar as informações sobre cada etapa de um projeto e permitir seu acompanhamento em tempo real.

4.1.3. Redefinição da Estrutura Administrativa com Base no Gerenciamento de Projetos

Para melhorar a fluidez da informação no órgão, percebeu-se a necessidade de mudar a estrutura organizacional funcional da CEAD-UFV para um modelo mais dinâmico, optando pela estrutura matricial (Figura 4), uma vez que a mesma oferece um organograma compatível com a gestão orientada a projetos, sem realizar uma profunda mudança de paradigma quanto à experiência mais funcional até então predominante. Desse modo, as relações entre os setores passaram a privilegiar o gerenciamento integrado das informações para a eficácia nos resultados dos projetos.

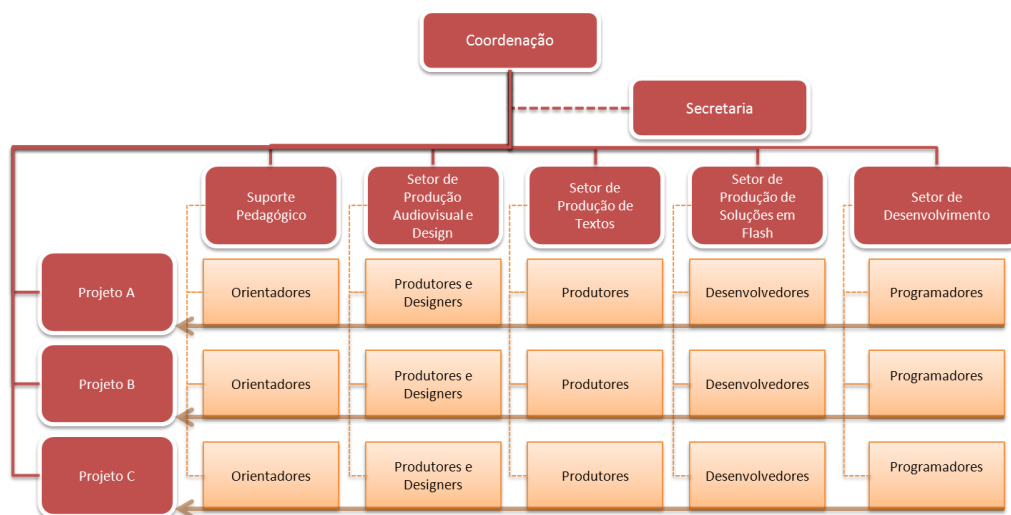


Figura 4 – Organograma matricial da CEAD

Fonte: Elaborado pelos autores

Com a definição de uma estrutura matricial consegue-se manter os departamentos funcionais da antiga estrutura e a hierarquia já existente, porém integrando as relações e fluxo de informações entre os setores de acordo seu envolvimento nos projetos. Além disso, os colaboradores continuam exercendo seus papéis funcionais na instituição, mas são alocados aos projetos de acordo com a necessidade e conveniência.

Cada projeto possui um coordenador ou uma equipe responsável pelo seu andamento. Para evitar conflitos de hierarquia, uma vez que os colaboradores se reportam aos superiores funcionais, mas também ao responsável pelo projeto, integra-se todo o processo de comunicação sobre os objetivos da CEAD-UFV e de seus projetos. Além disso, a coordenação funcional e do projeto trabalharão sempre juntas na determinação de prioridades e resolução de eventuais conflitos.



4.2. Fase II: Instalação e Adaptação do Software

A versão 2.5 do *dotProject* foi instalada em um servidor da CEAD-UFV utilizando a arquitetura WAMP (*Windows*[®], *Apache*, *MySQL* e *PHP*). Foi escolhido o sistema operacional *Windows*[®] pelo fato da CEAD-UFV já possuir um servidor com esse sistema, o servidor *web Apache* pelo alto grau de utilização e sua completa compatibilidade com o *software*, o sistema de banco de dados *MySQL* também por sua ampla utilização e não restrição em relação ao programa, e o *PHP*, por ser a linguagem utilizada originalmente pelo *software* e por sua grande difusão e fácil aprendizado, o que torna as mudanças no sistema mais simples.

Após a instalação, foi realizada a customização do sistema, retirando alguns módulos considerados desnecessários para a realidade da CEAD-UFV e acrescentando alguns para que o *software* correspondesse às necessidades do órgão quanto ao gerenciamento de informações.

Nesse sentido, foram identificados os perfis de usuários para o sistema de acordo com sua participação nos projetos como: i) Coordenador Geral, para o diretor da CEAD-UFV; ii) Coordenador de Setor, Coordenador de Projeto e iii) Colaborador para os usuários internos e i) Coordenador de Curso, ii) Coordenador de Disciplinas, iii) Professor e iv) Visitante, além do perfil de Administrador a ser utilizado pelo responsável pelo desenvolvimento e manutenção do sistema.

Na Página Inicial (Figura 5), além de visualizar a sua agenda e tarefas do dia ou semana, organizadas de acordo com as datas e prazos de encerramentos e projeto ao qual pertencem, acrescentou-se a opção de ver as atividades de todos os usuários e todos os projetos para incentivar uma visão sistêmica sobre os projetos e os objetivos da CEAD-UFV.

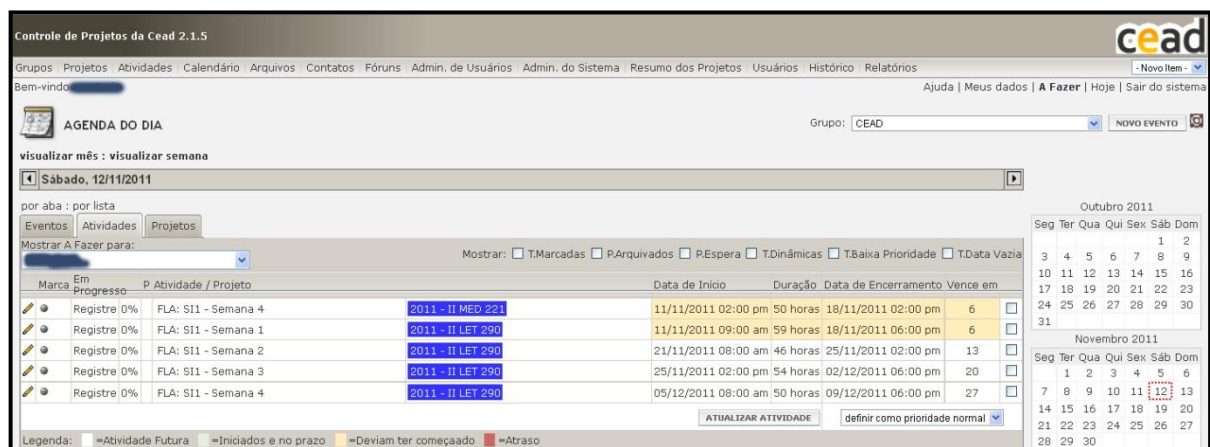


Figura 5 – Página Inicial Modificada do *dotProject*

Fonte: elaborado pelos autores

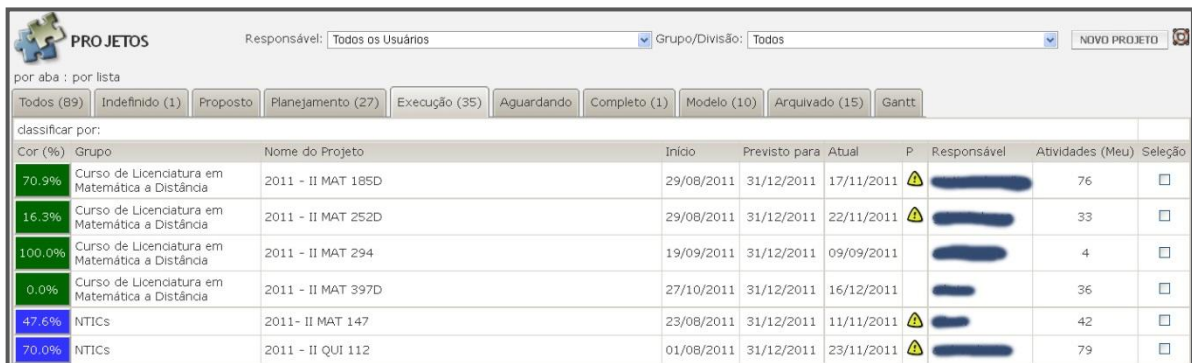
O Módulo originalmente chamado “Empresas” teve seu nome modificado para “Grupos”, um termo mais adequado para a realidade da CEAD. Além do nome do módulo, outros termos do sistema foram alterados e os grupos passaram a ser usados para organizar os projetos de acordo com suas finalidades em: Novas Tecnologias da Informação (NTICs), Graduação a Distância, Mestrado *Lato Sensu*, Mestrado *Stricto Sensu*, Cursos de Curta Duração, Interno e Outros (Figura 6).



classificar por:	Nome do Grupo	Projetos Ativos	Projetos Arquivados	Tipo
	CEAD	19	15	Interno
	Curso de Licenciatura em História a Distância	9	0	Graduação a Distância
	Curso de Licenciatura em Matemática a Distância	4	0	Graduação a Distância
	NTICs	42	0	NTICs

Figura 6 – Módulo Modificado Grupos
Fonte: elaborado pelos autores

No módulo “Projetos” (Figura 7) os projetos passaram a ser classificados de acordo com sua situação em: Indefinido, Proposto, Planejamento, Execução, Aguardando, Completo, Modelo, Arquivado e Outros. Além disso, os projetos possuem cores que os classificam de acordo com características semelhantes, tornando seu acompanhamento mais fácil principalmente para o diretor da CEAD-UFV, que coordena todos os projetos.



Cor (%)	Grupo	Nome do Projeto	Início	Previsto para	Atual	P	Responsável	Atividades (Meu)	Seleção
70.9%	Curso de Licenciatura em Matemática a Distância	2011 - II MAT 185D	29/08/2011	31/12/2011	17/11/2011	⚠	[Barra]	76	<input type="checkbox"/>
16.3%	Curso de Licenciatura em Matemática a Distância	2011 - II MAT 252D	29/08/2011	31/12/2011	22/11/2011	⚠	[Barra]	33	<input type="checkbox"/>
100.0%	Curso de Licenciatura em Matemática a Distância	2011 - II MAT 294	19/09/2011	31/12/2011	09/09/2011		[Barra]	4	<input type="checkbox"/>
0.0%	Curso de Licenciatura em Matemática a Distância	2011 - II MAT 397D	27/10/2011	31/12/2011	16/12/2011		[Barra]	36	<input type="checkbox"/>
47.6%	NTICs	2011- II MAT 147	23/08/2011	31/12/2011	11/11/2011	⚠	[Barra]	42	<input type="checkbox"/>
70.0%	NTICs	2011 - II QUI 112	01/08/2011	31/12/2011	23/11/2011	⚠	[Barra]	79	<input type="checkbox"/>

Figura 7 – Módulo Modificado Projetos
Fonte: elaborado pelos autores

Por fim, no módulo “Projetos”, qualquer usuário do sistema, respeitando suas permissões, obtêm informações relativas à classificação do projeto, situação, data de início e fim previstos, professor responsável pelo projeto e se há algum problema que possa atrasá-lo.

O módulo “Atividades” (Figura 8) permite aos usuários a visualização de atividades particulares, relacionadas ao seu projeto, ou todas as atividades finalizadas ou a serem realizadas na coordenadoria. As atividades de um projeto são agrupadas em Fases que identificam o material a ser produzido e, sendo assim, é possível identificar a qual setor elas pertencem.



Marca	Novo Registro	Trabalho	M	Nome da Atividade	Criador da Atividade	Usuários Designados	Data Inicial	Duração	Data de Encerramento	Última Atualização	
				NTICS :: 2011 - II QUI 112 70%							
				AUD: AN3 - EDIÇÃO			31/12/1969 08:00 am	1 horas	31/12/1969 08:00 am	09/11/2011 05:35 pm	
				Audiovisual e Design: AN3 - Produção de Aula Narrada			31/12/1969 08:00 am	21 horas	06/10/2011 03:00 pm	09/11/2011 05:35 pm	
				AUD: AN3 - ENVIJO/PROFESSOR		(100%)	31/12/1969 08:00 am	10 horas	31/12/1969 06:00 pm	09/11/2011 05:35 pm	
				AUD: AN3 - AGUARDAR		(100%)	01/01/1970 08:00 am	9 horas	01/01/1970 05:00 pm	09/11/2011 05:35 pm	
				AUD: AN3 - ENVIJO/PUBLICAR		(100%)	01/01/1970 05:00 pm	1 horas	01/01/1970 06:00 pm	09/11/2011 05:35 pm	
				AUD: AN3 - GRAVAÇÃO		(100%)	06/10/2011 02:00 pm	1 horas	06/10/2011 03:00 pm	09/11/2011 05:35 pm	
				AUD: AN1 - EDIÇÃO			31/12/1969 10:00 pm	1 horas	31/12/1969 10:00 pm	18/10/2011 11:51 am	
				Audiovisual e Design: AN4 - Produção de Aula Narrada			01/01/1970 08:00 am	21 horas	14/10/2011 06:00 pm	09/11/2011 05:35 pm	
				AUD: AN1 - ENVIJO/PROFESSOR		(100%)	01/01/1970 08:00 am	10 horas	01/01/1970 06:00 pm	09/11/2011 05:35 pm	
				AUD: AN1 - AGUARDAR		(100%)	02/01/1970 08:00 am	9 horas	02/01/1970 05:00 pm	09/11/2011 05:35 pm	
				AUD: AN1 - ENVIJO/PUBLICAR		(100%)	02/01/1970 05:00 pm	1 horas	02/01/1970 06:00 pm	09/11/2011 05:35 pm	
				AUD: AN1 - GRAVAÇÃO		(100%)	06/10/2011 02:00 pm	1 horas	06/10/2011 06:00 pm	09/11/2011 05:35 pm	

Figura 8 – Módulo Modificado Atividades

Fonte: elaborado pelos autores

Além das modificações nos módulos originais do *software*, foram adicionados alguns módulos complementares desenvolvidos por voluntários e entusiastas do *dotProject* e customizados de acordo com as necessidades da CEAD-UFV.

O primeiro módulo adicionado foi o “*Project Designer*” que teve seu nome alterado para “Resumo dos Projetos”. Esse novo recurso serve principalmente para obter informações gerais sobre o andamento de cada projeto e a possibilidade de imprimi-lo num formato melhor adaptado para sua visualização como um todo.

O segundo adicionado foi o módulo “Relatórios” que permite a produção de relatórios das informações sobre todos os projetos da CEAD-UFV de acordo com o enfoque desejado. Os relatórios podem ser mais simples para acompanhar o andamento de um projeto, ou mais complexos, com informações e índices de resultados que permitem a análise dos projetos do órgão e seus resultados como um todo.

4.3.Fase III: Implementação em Um Setor da CEAD-UFV

A principal mudança decorrida desta fase de teste foi a inclusão de algumas funcionalidade no sistema de gerenciamento para facilitar a gestão de projetos e tornar o fluxo de informações mais dinâmico.

Uma importante modificação foi realizada para melhorar o fluxo de trabalho. Na versão original do *software* todas as atividades tinham datas determinadas durante o planejamento do projeto, isso fazia com que, caso uma atividade terminasse mais cedo, o colaborador seguinte só começaria sua atividade conforme programado, perdendo o tempo ganho. Sendo assim, as atividades passaram a ser interligadas, quando uma atividade é completa o sucessor é informado automaticamente pelo sistema e pode decidir se inicia ou não seu trabalho no projeto mais cedo que o programado.

Por fim, foi realizada uma avaliação com os participantes desta etapa para identificar os pontos positivos e negativos do sistema a fim de melhorá-lo e ampliá-lo para os outros setores da CEAD-UFV. Dentre os pontos positivos apontados pelos entrevistados, os que



mais se destacaram foram a possibilidade de organizar formalmente os projetos e gerenciar suas informações; padronização e profissionalização na gestão, com aumento da eficiência da organização e prevenção de problemas e; possibilidade de aperfeiçoamento do sistema em si. Por outro lado, os pontos negativos foram: O risco de engessamento da máquina administrativa e operacional; complexidade de uso e tempo de adaptação e; a incapacidade de lidar eficientemente com imprevistos.

Ao término desta fase, o sistema contemplava 23 projetos do Setor de Produção Audiovisual e *Design* da CEAD-UFV. O *software* já era responsável pelo controle de todas as informações e operações do setor e utilizado como principal ferramenta para gerenciamento da informação e comunicação de seus projetos.

4.4.Fase IV: Aplicação Para os Outros Setores

A partir da análise das percepções e sugestões obtidas na terceira fase junto aos colaboradores do Setor de Produção Audiovisual e *Design*, o sistema foi rediscutido e melhorado para sua aplicação no órgão como um todo.

Para evitar uma das principais disfunções da burocracia apontada pelos entrevistados, procurou-se desenvolver um sistema totalmente *online*, sem a necessidade de muita documentação e processos rígidos, onde as informações podem fluir livremente e serem controladas pelo próprio *software* ou com o auxílio de ferramentas de apoio como sistemas de *e-mail* e de armazenamento e compartilhamento de arquivos *online*. Além disso, o sistema foi adaptado para considerar mudanças imprevistas nos prazos, uma vez que os projetos envolvem, principalmente, professores e participantes externos ao órgão.

Como não havia um sistema formal de gestão instituído na CEAD-UFV antes da implantação do *dotProject*, não houve muita resistência quanto ao seu uso, visto que procurou-se não mudar drasticamente as relações organizacionais, mas formalizar e adaptar o sistema de gerenciamento de informações à elas.

Portanto, o sistema é responsável pela gerência de quase a totalidade dos projetos executados pelo órgão, contando com 90 projetos e 1.307 atividades cadastradas, sendo que 54% delas já se completaram. Contudo, já é notável o melhor fluxo de informações, uma vez que qualquer participante dos projetos executados pela CEAD-UFV tem acesso direto às informações que lhe interessam e de forma organizada para sua utilização eficaz.

5. Conclusão

O novo modelo de gestão implantado na CEAD-UFV deu ao órgão uma visão sistêmica de seus projetos, tornou o fluxo de informações dinâmico e formalizou as relações internas e do órgão com seus parceiros. Isso colaborou para possibilitar um gerenciamento eficaz de seus projetos. Tal fato pode ser comprovado pelos relatos dos próprios colaboradores, os quais disseram que o sistema ofereceu “maior profissionalização da gestão no órgão e aumento da eficiência da organização e prevenção de problemas”.

Finalmente, a experiência da CEAD-UFV serviu para mostrar que um modelo de gestão da informação baseado em projetos permite alcançar as características de um bom

XII

Coloquio Internacional de Gestión Universitaria



gerenciamento da informação para o contexto de EaD, o qual permite integrar todas as áreas e perpassar todos os integrantes do processo bem como suas ações; assim como considerar e enfatizar o fato de que as ações individuais têm impactos no resultado de todos e influencia o sistema como um todo, independentemente do setor em que se origina e ainda permite e enfatiza a sinergia entre grupos.



Referências

AMORIM, J. A.; MISKULIN, R. G. S. Planejamento Estratégico para o Gerenciamento de Projetos de EaD. In: Congresso Internacional de Educação a Distância, 17, 2011, Manaus. **Anais eletrônicos...** Manaus: ABED, 2011. Disponível em: <<http://www.abed.org.br/congresso2011/cd/8.pdf>>. Acesso em: 27 Set. 2012.

ANSELMO, J. L. **Escritório de Gerenciamento de Projetos: Um Estudo de Caso**. 2002. 89 f. Trabalho de Conclusão de Curso (Bacharelado em Administração de Empresas) – Faculdade de Economia, Administração e Ciências Contábeis da Universidade de São Paulo, São Paulo, 2002.

BARRETO, A. A. A Questão da Informação. **Revista São Paulo em Perspectiva**. São Paulo, v. 8, n 4, 1994. Disponível em: <<http://aldoibct.bighost.com.br/quest/quest2.pdf>>. Acesso em: 16 Set. 2012.

BRASIL. **Referências de Qualidade para Educação Superior a Distância**. Brasília: Ministério da Educação – Secretaria de Educação a Distância, 2007.

CESAR, A. M. R. V. C. Método do Estudo de Caso (Case Studies) ou Método do Caso (Teaching Cases)? Uma análise dos dois métodos no ensino e pesquisa em Administração. **REMAC: Revista Eletrônica Mackenzie de Casos**. São Paulo, 2005. Disponível em: <http://www.mackenzie.br/fileadmin/Graduacao/CCSA/remac/jul_dez_05/06.pdf>. Acesso em: 16 Nov. 2011.

COSTA, M. G. P. Ecologia da Escola: Capacitação de professores por meio da educação a distância. **Educação em Foco**. Belo Horizonte: FAE/CBH/UEMG, n. 5, p. 37-52, 2001.

DOTPROJECT. **Doc Site**. Disponível em: <http://docs.dotproject.net/index.php?title=Main_Page>. Acesso em: 29 Nov. 2011.

GIDO, J.; CLEMENTS, J. P. **Gestão de Projetos: Tradução da 3ª Ed. Norte-americana**. São Paulo: Cengage Learning, 2009. 472 p.

GIL, A. C. **Métodos e Técnicas de Pesquisa Social**. 4 ed. São Paulo: Editora Atlas, 1995. 207 p.

GÜNTHER, H. Pesquisa qualitativa versus pesquisa quantitativa: esta é a questão? **Psicologia: Teoria e Pesquisa**. Brasília, v. 22 n. 2, p. 201-210, Mai/Ago 2006.

HELDMAN, K. **Gerência de Projetos: Guia para o exame oficial do PMI**. 3. ed. Rio de Janeiro: Elsevier, 2006. 580 p.

INEP. **Censo da Educação Superior 2010**. Disponível em: <http://download.inep.gov.br/educacao_superior/censo_superior/documentos/2010/divulgacao_censo_2010.pdf>. Acesso em: 20 Set. 2012.

JORDAN, L. **Gerenciamento de Projetos com dotProject**. São Paulo: Pearson/ Prentice Hall, 2008. 224 p.



MONTEIRO, N. A.; FALSARELLA, O. M. Gestão da Informação em Projetos Empresariais. **eGesta**. Santos, v. 2, n. 1, jan-mar/2006, p. 78-104. Disponível em: <<http://www.unisantos.br/mestrado/gestao/egesta/artigos/56.pdf>>. Acesso em: 18 Set. 2012.

PATAH, L. Estrutura de Gerenciamento de Projetos em Empresas. In: Simpósio de Administração da Produção, Logística e Operações Internacionais, 5, 2002, São Paulo. **Anais...** São Paulo: Editora Quality Digital, 2002. P. 38-44.

PATAH, L. **Alinhamento Estratégico de Estrutura Organizacional de Projetos: Uma análise de múltiplos casos**. 2004. 205 f. Dissertação (Mestrado em Engenharia) – Escola Politécnica da Universidade de São Paulo, São Paulo, 2004.

PROJECT MANAGEMENT INSTITUTE. **A Guide to the Project Management Body of Knowledge: Dritte Ausgabe**. 3. ed. [s. l.]: Editora Project Management Inst, 2004. 403 p.

PROMON. Gerenciamento de Projetos. **Promon Business & Technology Review**. Rio de Janeiro v. MAIO 08, 2008. Disponível em: <www.promon.com.br/portugues/noticias/.../PBTR%20GE_para%20web.pdf>. Acesso em: 26 Ago. 2011.

SILVA, T. E.; TOMAÉL, M. I. A Gestão da Informação nas Organizações. Inf. **Inf**. Londrina, v. 12, n. 2, jul-dez/2007. Disponível em: <www.uel.br/revistas/uel/index.php/informacao/article/download/1806/1540>. Acesso em: 10 set. 2012.

SOTILLE, M. Gerenciamento de Projetos na Engenharia de Software. **PmTech – Capacitação em Projetos de Software**. 2004. Disponível em: <http://www.pmttech.com.br/artigos/Gerenciamento_Projetos_Software.pdf>. Acesso em: 26 Ago. 2011.

VARGAS, R. V. **Gerenciamento de Projetos: Estabelecendo diferenciais competitivos**. 6. Ed., Rio de Janeiro: Brasport, 2005. 250 p.

VERGARA, S. C. **Projetos e Relatórios de Pesquisa em Administração**. 6. ed. São Paulo: Editora Atlas, 2005. 102 p.

VIEIRA, E. N. O. **Gerenciando Projetos na Era de Grandes Mudanças: Uma breve abordagem do panorama atual**. Disponível em: <http://www.fapparnaiba.com.br/moodle/data/86/artigos/Gerenciando_Projetos_em_na_Era_de_Grandes_Mudancas.pdf>. Acesso em: 24 Ago. 2011.